

SAATTEEKSI

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunnan (MTS) haastattelututkimuksessa on selvitetty kansalaisten mielipiteitä Suomen ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikasta. Lisäksi kysyttiin kansalaisten arvioita EU:n ulko- ja turvallisuuspolitiikan hoidosta ja uuden ulkoasiainhallinnon tehtävistä. Mukana oli myös kysymyksiä Suomen turvallisuuteen ja turvallisuuden tunteeseen vaikuttavista tekijöistä ja turvallisuuden kehittymisestä seuraavan viiden vuoden aikana sekä erilaisiin uhkiin varautumisesta ja Afganistanin tilanteesta. Kysymyksiä oli kaikkiaan 26, joista neljä uutta.

Tutkimuksen teki Taloustutkimus Oy MTS:n toimeksiannosta. Se toteutettiin omnibustutkimuksen osana haastatteluina. Kaikkiaan haastateltiin 1017 henkilöä. Tutkimuksen kohderyhmä on maamme 15 - 79 -vuotias väestö lukuun ottamatta Ahvenanmaan maakuntaa. Otos muodostettiin kiintiöpöiminnällä, jossa kiintiöinä ovat ikä-, sukupuoli-, alue- ja kuntatyypijakautuma. Haastatteluja tehtiin 90 paikkakunnalla, joista kaupunkeja oli 48 ja muita kuntia 42. Otos on painotettu kohderyhmää vastaavaksi. Painotetut N-luvut vastaavat Suomen 15 -79-vuotiasta väestöä tuhansina (SVT 31.12.2009).

Haastattelut tehtiin 24.09. – 11.10.2010. Tutkimuksen virhemarginaali on 3,2 prosenttiyksikköä suuntaansa.

Puoluekantaa taustamuuttujana tarkasteltaessa on otettava huomioon, että koska suurten puolueiden kohdalla virhemarginaali on pienempi, näistä saadaan luotettavampia tietoja kuin pienistä, joiden kannattajia on otoksessa vähemmän. Tässä raportissa on puoluekannan osalta sekä grafiikassa että tekstissä esitetty perussuomalaisia koskevat tiedot. Aiempina vuosina heitä koskevat tiedot ovat sisältyneet ryhmään ”Muu”.

Tutkimuksessa kysyttiin: ”Mitä puoluetta äänestäisitte, jos eduskuntavaalit pidettäisiin nyt?” Haastateltavista ilmoitti puoluekantansa 66 prosenttia (668 henkilöä) ja sen jätti kertomatta 34 prosenttia (349 henkilöä) haastatelluista.

Raportti koostuu tekstiosasta ja sitä täydentävistä kuvista, joissa näkyvät myös aiemmin esitettyjen kysymysten aikasarjat. Kuvat on tehty Taloustutkimus Oy:ssa. Osa kysymyksistä muodostaa yhteisen aikasarjan vuodesta 1964. Kysymysten laadinnasta vastaavat MTS:n tutkimusjaosto ja työjaosto. Raportin on laatinut tutkimusjaosto.

MTS on tehnyt mielipidetutkimusten osalta koko toimintansa ajan yhteistyötä Ruotsin Styrelsen för Psykologiskt Försvar - viraston (SPF) kanssa. SPF on teettänyt vastaavia mielipidetutkimuksia Ruotsissa jo 1950-luvulta lähtien. SPF sulautui vuoden 2009 alusta perustettuun Myndigheten för Samhällsskydd och beredskap MSB, joka tekee nyt vastaavia mielipidetutkimuksia. Raportit löytyvät netistä: www.msbmyndigheten.se

Tämän, kuten aiempienkin, tutkimuksen data-aineisto on Tampereen yliopiston yhteydessä sijaitsevassa yhteiskuntatieteellisessä tietoarkistossa (www.fsd.uta.fi).

MTS:n raportit ovat nettisivuillamme suomen-, ruotsin- ja englanninkielisinä. (www.defmin.fi/mts)

MTS:n tutkimustulokset ovat julkisia ja kaikkien käytettävissä. Tutkimustuloksia käytettäessä on mainittava, että kyseessä on MTS:n tutkimus.

SISÄLLYSLUETTELO**Sivu**

Johdanto.....	3
Suhtautuminen asevelvollisuuden muutoksessa	4
Kolmannes kannattaa myös miehille vapaaehtoista varusmiespalvelusta	4
Yleinen kansalaispalvelus jakaa edelleen mielipiteet	5
Naisten vapaaehtoisella asepalveluksella laaja tuki	5
Mikäli valikoidaan, oma halukkuus ja motivaatio tärkein kriteeri	6
Sotilaallisen liittoutumattomuuden kannatus	6
Nato- jäsenyyden kannatus	6
Suomen ei tulisi pyrkiä Naton jäseneksi, koska	7
Suomen tulisi pyrkiä Naton jäseneksi, koska	7
Suomen ulkopoliittikkaa on hoidettu hyvin	7
EU:n ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa hoidettu melko hyvin	8
Euroopan turvallisuuden edistäminen EU:n ulkosuhdehallinnon tärkein tehtävä	8
Puolustuspolitiikan hoito	8
Maanpuolustustahto korkealla	8
Tukea sekä puolustusmäärärahojen korottamiselle että vähentämiselle	9
Usko Suomen puolustuskykyyn vahvistunut	9
Uskottava puolustus koostuu monista tekijöistä	9
Enemmistö säilyttäisi reservin koon ennallaan	10
Puolustusvoimille sotilaallisia tehtäviä Suomessa ja maailmalla	10
Suomen halutaan pysyvän auttamassa Afganistanissa	10
Suomen sotilaallinen läsnäolo Afganistanissa jakaa mielipiteet	11
Turvallisempi vai turvattomampi tulevaisuus?	11
YK:n ja muiden tahojen myönteinen vaikutus Suomen turvallisuuteen vähentynyt	12
Kansainvälinen järjestäytynyt rikollisuus ja Suomen hyvinvointipalvelujen tulevaisuus	
huolestuttavat eniten	13
Mukanaolo Euroopan unionissa lisää Suomen turvallisuutta	13
Hallitsemattomaan maahanmuuttoon varauduttu heikommin, energian saatavuuteen paremmin	14
MTS:n tutkimusjaosto ja puheenjohtajisto 2007 – 2011	16

JOHDANTO

Tänä vuonna MTS:n mielipidetutkimuksessa oli useampia asevelvollisuuteen liittyviä kysymyksiä. Aikasarjakysymyksen lisäksi nyt kysyttiin mielipidettä sekä naisiin että miehiin kohdistuvasta kansalaispalvelusta, miesten vapaaehtoisesta varusmiespalvelusta sekä naisten vapaaehtoisesta asepalvelusta ja velvollisuudesta kutsuntoihin.

Vuoden 2010 aikana asevelvollisuuskeskustelu on ollut vilkasta. Eri tahoilla on esitelty nykyjärjestelmästä poikkeavia malleja, Sadankomitea heinäkuun puolessavälissä ja vihreät elokuun lopulla. Puolustusministeri Jyri Häkämies asetti syksyllä 2009 asevelvollisuuden yhteiskunnallisia vaikutuksia arvioivan työryhmän, jonka puheenjohtajana toimi Risto Siilasmaa. Työryhmän raportti julkistettiin 28.9.2010. Siinä esitettiin yleisen asevelvollisuuden säilyttämistä.

MTS:n mielipidetutkimuksessa on vuodesta 2001 alkaen esitetty asevelvollisuuteen liittyvä kysymys, jossa vaihtoehtoina ovat nykyisen järjestelmän säilyttäminen, valikoivuuden lisääminen ja siirtyminen ammattiarmeijaan. Viime vuosina nykyisen järjestelmän eli miesten yleisen asevelvollisuuden säilyttämisen kannalla on ollut 72 – 78 prosenttia, valikoivuuden lisäämisen 13 – 19 prosenttia ja ammattiarmeijan kannalla 8 – 11 prosenttia.

Tämän kysymyksen osalta muutos verrattuna viime vuoteen on melko iso. Miesten yleiseen asevelvollisuuteen perustuvan nykyisen mallin säilyttämistä kannattaa 63 prosenttia, kun luku vuonna 2009 oli 73 prosenttia. Siirtymistä valikoivaan varusmiespalvelukseen kannattaa reilu neljännes, 27 prosenttia (16 % v. 2009), ja ammattiarmeijaan siirtymistä kannattaa yhdeksän prosenttia (11 % v. 2009).

Naisten mahdollisuutta suorittaa asepalvelus vapaaehtoisesti kannattaa 94 prosenttia. Sekä miehiä että naisia koskevaan yleiseen kansalaispalvelukseen suhtautuu kielteisesti 52 prosenttia ja myönteisesti 45 prosenttia.

Suomen sotilaallista liittoutumattomuutta tukee 67 prosenttia, ja liittoutumista kannattaa 27 prosenttia.

Suomen pyrkimistä Naton jäseneksi tukee neljännes, 25 prosenttia, ja sitä vastustaa 68 prosenttia.

Mielipiteet Suomen sotilaallisesta läsnäolosta Afganistanissa jakautuvat lähes tasan. Lähes puolet, 48 prosenttia, on sitä mieltä, että Suomen tulisi lopettaa sotilaallinen läsnäolo Afganistanissa ja 46 prosenttia on sitä mieltä, että sotilaallista läsnäoloa siellä tulisi jatkaa.

Kaksi kolmasosaa (67 %) on sitä mieltä, että Suomen tulisi jatkaa auttamista Afganistanissa, erityisesti siviilikriisinhallinnan ja kehitysyhteistyön keinoin. Kielteisesti (77 %) suhtaudutaan ääriryhmien taltuttamiseen sotilaallisilla voimakeinoin.

Suhtautuminen asevelvollisuuteen muutoksessa

MTS:n mielipidetutkimuksessa on vuodesta 2001 alkaen esitetty asevelvollisuuteen liittyvä kysymys, jossa vaihtoehtoina ovat nykyisen järjestelmän säilyttäminen, valikoivuuden lisääminen ja siirtyminen ammattiarmeijaan. Viime vuosina nykyisen järjestelmän, eli miesten yleisen asevelvollisuuden säilyttämisen kannalla on ollut 72 – 78 prosenttia, valikoivuuden lisäämisen 13 – 19 prosenttia ja ammattiarmeijan kannalla 8 – 11 prosenttia.

Miesten yleiseen asevelvollisuuteen perustuvan nykyisen mallin säilyttämistä kannattaa nyt 63 prosenttia, kun luku vuonna 2009 oli 73. Ikäluokittain tarkasteltuna erot eivät ole kovin suuria, 64 – 61 prosentin välillä (78 – 60 % v. 2009). Alueellisesti nykyistä mallia tuetaan eniten Itä- ja Pohjois-Suomessa, 68 (77), Länsi-Suomessa, 66 (74) ja vähiten Etelä-Suomessa, 57 prosenttia (68). SDP:n kannattajista nykyistä mallia tukee 70 prosenttia (77), kokoomuksen 64 (74), keskustan 63 (84), perussuomalaisten 59, vasemmistoliiton 54 (60) ja vihreiden kannattajista 53 prosenttia (58).

Valikoivan varusmiespalveluksen kannatus kasvanut

Siirtymistä valikoivaan varusmiespalvelukseen kannattaa reilu neljännes, 27 prosenttia (16 % v. 2009), miehistä 28 (17) ja naisista 26 prosenttia (15). Ikäluokittain katsottuna on isoja eroja, 50 – 79-vuotiaista tätä mieltä on 31 prosenttia (14), 35 – 49-vuotiaista 30 (15), 25 – 34-vuotiaista 24 (22) ja alle 25-vuotiaista 16 prosenttia (15). Alueellisesti kannatus on tasaisempaa 28 – 24 prosentin välillä.

Valikoivaan malliin siirtymistä tukee vihreiden kannattajista 41 prosenttia (25 % v. 2009), kokoomuksen 31 (18), perussuomalaisten 28, keskustan 18 (12), SDP:n 24 (13) ja vasemmistoliiton kannattajista 16 prosenttia (18).

Ammattiarmeijaan siirtymistä tukee yhdeksän prosenttia (11 % v. 2009), miehistä 12 (11) ja naisista kuusi prosenttia (10). Ikäluokittain katsottuna on isoja eroja. Vanhimmissa ikäluokissa, 50 – 79-vuotiaat, ammattiarmeijaan siirtymistä tukee viisi prosenttia (5), keski-ikäisistä, 35 – 49-vuotiaista seitsemän (12), 25 – 34-vuotiaista 13 (18) ja alle 25-vuotiaista 20 prosenttia (15).

Vasemmistoliiton kannattajista ammattiarmeijaan siirtymistä tukee 28 prosenttia (14% v. 2009), perussuomalaisten 12, vihreiden ja keskustan kuusi (14 ja 3) sekä SDP:n ja kokoomuksen kannattajista viisi prosenttia (9 ja 8).

Kun katsotaan tuloksia ennen asevelvollisuuden yhteiskunnallisia vaikutuksia selvittäneen Siilasmaan työryhmän raportin julkistamista 28.9. ja sen jälkeen mitattuna, havaitaan joitakin eroja. Valikoivan varusmiespalveluksen kannatus oli ennen 21 prosenttia ja jälkeen 28 prosenttia. Ammattiarmeijan kannatus oli ennen 14 ja jälkeen kahdeksan prosenttia. Nykyisen mallin säilyttämistä kannatti 64 prosenttia ennen ja 62 prosenttia jälkeen. On kuitenkin huomattava, että ennen 28.9. haastatteluja tehtiin vain 114 ja sen jälkeen 903. (*kuvat 1 ja 2*)

Kolmannes kannattaa myös miehille vapaaehtoista varusmiespalvelusta

MTS kysyi nyt toisen kerran kansalaisten suhtautumisesta myös miehille vapaaehtoiseen varusmiespalvelukseen ja siirtymisestä sekä naisia että miehiä koskevaan yleiseen kansalaispalvelukseen. Kysymykset esitettiin ensimmäisen kerran vuonna 2008.

Hieman yli kolmannes, 35 prosenttia (31 % v. 2008), suhtautuu myönteisesti siihen, että varusmiespalvelus olisi myös miehille vapaaehtoinen. Miehistä tätä mieltä on 38 (30) ja naisista 33 prosenttia (31). Alle 25-vuotiaista myönteisesti suhtautuu 52 prosenttia (33), 35 – 49-vuotiaista 38 (32), 25 – 34-vuotiaista 32 (32) ja yli 50-vuotiaista 30 prosenttia (29). Länsi- ja Etelä-Suomessa suhtaudutaan myönteisemmin, 38 – 37 prosenttia (31 ja 36) kuin Itä- ja Pohjois-Suomessa, 29 prosenttia (19).

Vasemmistoliiton kannattajista myönteisesti suhtautuu 61 prosenttia (51 % v. 2008), vihreiden 50 (64), perussuomalaisten 36, SDP:n ja keskustan 30 (24 ja 19) ja kokoomuksen kannattajista 27 prosenttia (15).

Kielteisesti miesten vapaaehtoiseen varusmiespalvelukseen suhtautuu 62 prosenttia (64 % v. 2008). Naisista 65 (61) ja miehistä 60 prosenttia (67). *(kuva 3)*

Yleinen kansalaispalvelus jakaa edelleen mielipiteet

Hieman yli puolet, 52 prosenttia (51 % v. 2008) suhtautuu kielteisesti siihen, että Suomessa siirryttäisiin yleiseen, sekä miehiä että naisia koskevaan kansalaispalvelukseen. Naisista kielteisesti suhtautuu 53 (54) ja miehistä 51 prosenttia (47). Ikäluokista kielteisimpiä ovat 25 – 34-vuotiaat, 58 prosenttia (64), muiden ikäluokkien osalta kielteinen suhtautuminen vaihtelee 50 – 52 prosentin välillä (66 – 43).

Vasemmistoliiton kannattajista vastustajia on 50 prosenttia (62 % v. 2008), kokoomuksen 58 (55), keskustan 56 (46), vihreiden 51 (39), perussuomalaisten 49 ja SDP:n kannattajista 48 prosenttia (57).

Myönteisesti koko ikäluokkaa koskevaan yleiseen kansalaispalvelukseen suhtautuu 45 prosenttia (42 % v. 2008), miehistä 45 (44) ja naisista 44 prosenttia (39). Kantaansa ei osaa sanoa kolme prosenttia (8). *(kuva 4)*

Naisten vapaaehtoisella asepalveluksella laaja tuki

MTS esitti nyt ensimmäisen kerran kysymyksen, jossa tiedusteltiin suhtautumista naisten vapaaehtoiseen asepalvelukseen, sen kieltämiseen, kutsuntavelvollisuuteen ja naisten velvollisuuteen osallistua kansalaispalvelukseen.

Lähes kaikki, 94 prosenttia, ovat sitä mieltä, että naisilla tulee olla mahdollisuus suorittaa varusmiespalvelus vapaaehtoisesti. Tämän mahdollisuuden poistamista vastustaa 87 prosenttia, naisista 90 ja miehistä 84 prosenttia.

Naisten velvollisuutta kansalaispalvelukseen kannattaa 34 prosenttia ja sitä vastustaa 63 prosenttia. Naisten ja miesten mielipiteillä ei ole tässä eroja. SDP:n kannattajista naisten velvollisuutta kansalaispalvelukseen tukee 42 prosenttia, vihreiden 41, keskustan 40, perussuomalaisten 36, kokoomuksen 32 ja vasemmistoliiton kannattajista 24 prosenttia.

Naisten velvollisuutta osallistua kutsuntoihin tukee 27 prosenttia, naisista 27 ja miehistä 26 prosenttia. Naisten kutsuntavelvollisuutta vastustaa 71 prosenttia. SDP:n kannattajista kutsuntavelvollisuutta tukee 33 prosenttia, keskustan 32, perussuomalaisten 31, vihreiden 28, kokoomuksen 26 ja vasemmistoliiton kannattajista kahdeksan prosenttia. *(kuva 5)*

Mikäli valikoidaan, oma halukkuus ja motivaatio tärkein valintakriteeri

Mikäli Suomessa pienennettäisiin varusmieskoulutuksen saavien määrää nykyisestä, millä perusteilla valikointi pitäisi tehdä? Kysymyksessä oli annettu viisi eri keinoa, joista vastaaja sai valita mielestään kaksi tärkeintä. Vastaava kysymys on esitetty aiemmin vuonna 2007.

Eniten kannatusta valintakriteerinä saivat oma halukkuus / motivaatio, 72 prosenttia (72 % v. 2007), testauksen perusteella todettava fyysinen ja psyykinen kunto, 62 prosenttia (60) sekä vapaaehtoisuus, 38 prosenttia (32). Seuraavina kannatusta sai maininta ”Tasapuolisesti maan eri osista”, 14 prosenttia (20) sekä peruskoulun, lukion tai ammatillisen koulun päästötodistus neljä prosenttia (2) ja arpominen yhden prosentin (2). *(kuva 6)*

Sotilaallisen liittoutumattomuuden kannatus

MTS on esittänyt kysymyksen sotilaallisesta liittoutumattomuudesta / liittoutumisesta vuodesta 1996 lähtien. Sotilaallisen liittoutumattomuuden kannatus on vaihdellut 79 – 58 prosentin välillä. Sotilaallisen liittoutumisen kannatus on vaihdellut 34 – 16 prosentin välillä.

Kaksi kolmasosaa, 67 prosenttia (61 % v. 2009), on sitä mieltä, että Suomen tulisi pysyä sotilaallisesti liittoutumattomana. Suomen sotilaallista liittoutumista kannattaa reilu neljännes, 27 prosenttia (31). Kantaansa ei osaa sanoa kuusi prosenttia (8).

Vasemmistoliiton kannattajista sotilaallisen liittoutumattomuuden kannalla on 96 prosenttia (83 % v. 2009), vihreiden 75 (68), perussuomalaisten 73, keskustan 70 (70), SDP:n 65 (74) ja kokoomuksen kannattajista 49 prosenttia (44).

Suomen sotilaallisen liittoutumisen kannalla kokoomuksen kannattajista on 46 prosenttia (50 % v. 2009), SDP:n 31 (20), perussuomalaisten 25, vihreiden 22 (25), keskustan 22 (25) ja vasemmistoliiton kannattajista neljä prosenttia (15). *(kuvat 7 ja 8)*

Nato- jäsenyyden kannatus

Neljännes, 25 prosenttia (28 % v. 2009), on sitä mieltä, että Suomen tulisi pyrkiä Naton jäseneksi. Liittoutumista vastustaa 68 prosenttia (62), ja seitsemän prosenttia (10) ei osaa sanoa kantaansa.

Miehistä jäsenyyttä kannattaa 28 (29 % v. 2009) ja naisista 22 prosenttia (26). Alueellisesti jäsenyyttä tuetaan eniten Etelä-Suomessa, 28 prosenttia (33). Kannatus on Länsi-Suomessa 23 (23) sekä Itä- ja Pohjois-Suomessa 21 prosenttia (24).

Kokoomuksen kannattajista Nato-jäsenyyden kannalla on 48 prosenttia (52 % v. 2009), perussuomalaisten 27, SDP:n 22 (15), keskustan ja vihreiden 15 (21 ja 23) ja vasemmistoliiton kannattajista neljä prosenttia (8).

Vasemmistoliiton kannattajista Suomen Nato-jäsenyyttä vastustaa 94 prosenttia (92 % v. 2009), keskustan 78 (68), vihreiden 74 (69), SDP:n 73 (74), perussuomalaisten 68 ja kokoomuksen kannattajista 46 prosenttia (40).

Tämä kysymys on esitetty MTS:n tutkimuksissa kuusi kertaa, vuodesta 2005 lähtien. Nato-jäsenyyden kannatus on vaihdellut 28 – 25 prosentin, ja vastustus 68 – 60 prosentin välillä. (kuvat 9 ja 10)

Suomen ei tulisi pyrkiä Naton jäseneksi, koska

Suomalaisia sotilaita ei haluta sotiin Suomen ulkopuolelle

Tänä vuonna esitettiin kolmannen kerran kysymykset miksi Suomen ei pitäisi tai pitäisi liittyä Naton jäseneksi. Esitetyistä seitsemästä vastausvaihtoehdosta sai valita kolme mielestään tärkeintä perustetta.

Tärkeimmäksi tekijäksi Nato-jäsenyyttä vastustettaessa nousi se, että suomalaiset sotilaat joutuisivat sotiin Suomen ulkopuolelle, 50 prosenttia (48 % v. 2008). Seuraavina: Suomen on hyvä pysyä suurvaltaristiriitojen ulkopuolella, 44 prosenttia (39), jäsenyys kasvattaisi Suomen puolustusmenoja, 38 prosenttia (32), Yhdysvalloilla on liian suuri vaikutus- ja määräysvalta Natossa, 35 prosenttia (38), viime kädessä Suomen on kuitenkin itse vastattava omasta puolustuksestaan, 31 prosenttia (26), jäsenyys lisäisi Venäjän uhkaa Suomessa, 29 prosenttia (45), sekä jäsenyys ei lisäisi Suomen turvallisuutta, 26 prosenttia (30). (kuvat 11 ja 12)

Suomen tulisi pyrkiä Naton jäseneksi, koska

Nato-jäsenyys parantaisi Suomen puolustuskykyä

Tärkeimmäksi perusteeksi Nato-jäsenyydelle nousi se, että jäsenyys parantaisi Suomen puolustuskykyä, 38 prosenttia (35 % v. 2008). Seuraavina: jäsenyys lisäisi Suomen turvallisuutta, 36 prosenttia (25), Suomen omat puolustusvoimat eivät selviä yksin Suomen puolustamisesta, 33 prosenttia (36), Suomen on hyvä olla mukana läntisissä järjestöissä, 33 prosenttia (27), Suomi olisi mukana päättämässä Naton operaatioista, 31 prosenttia (30), jäsenyys Natossa antaisi sotilaallista turvaa Venäjää vastaan, 23 prosenttia (31), sekä Suomi voisi säästää puolustusmenoissa, 16 prosenttia (16). (kuvat 11 ja 12)

Suomen ulkopolitiikkaa on hoidettu hyvin

Neljä viidestä, 80 prosenttia, pitää Suomen ulkopolitiikkaa erittäin tai melko hyvin hoidettuna. Verrattuna viime vuoteen tulos on sama (81 % v. 2009). Kokoomuksen kannattajista ulkopolitiikkaa pitää hyvin hoidettuna 94 prosenttia (92), SDP:n 83 (81), vihreiden 89 (82), perussuomalaisten 79, keskustan 77 (91) ja vasemmistoliiton kannattajista 70 prosenttia (63).

Melko tai erittäin huonosti hoidettuna ulkopolitiikkaa pitää 15 prosenttia (16 % v. 2009). Vasemmistoliiton kannattajista näin ajattelee 27 prosenttia (37), perussuomalaisten 20, keskustan 18 (9), SDP:n 13 (18), vihreiden seitsemän (14) ja kokoomuksen kannattajista viisi prosenttia (7). (kuvat 13 ja 14)

EU:n ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa hoidettu melko hyvin

Kaksi kolmasosaa, 65 prosenttia (62 % v. 2007) katsoo, että EU:n ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa on hoidettu hyvin. Naisista tätä mieltä on 68 (65) ja miehistä 62 prosenttia (61). Keskustan kannattajista näin ajattelee 73 prosenttia (69), vasemmistoliiton 70 (50), kokoomuksen 69 (62), SDP:n 65 (65), vihreiden 60 (70) ja perussuomalaisten kannattajista 59 prosenttia.

Reilu neljännes, 27 prosenttia (33 % v. 2007) pitää EU:n ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa kuitenkin huonosti hoidettuna. Perussuomalaisten kannattajista tätä mieltä on 37 prosenttia, SDP:n 32 (32), vasemmistoliiton 28 (49), vihreiden 27 (29), kokoomuksen 26 (33) ja keskustan kannattajista 15 prosenttia (28). *(kuvat 15 ja 16)*

Euroopan turvallisuuden edistäminen EU:n ulkosuhdehallinnon tärkein tehtävä

Euroopan unioni rakentaa parhaillaan omaa ulkosuhdehallintoaan. Vielä on jossain määrin avoin se, mitkä ovat EU:n korkean edustajan (ulkoministerin) ja ulkosuhdehallinnon tärkeimmät tehtäväalueet. Kysymyksessä esitetyistä 14 eri tehtävästä piti valita neljä mielestään tärkeintä.

Selvästi ykköseksi nousi Euroopan turvallisuuden edistäminen (60 %). Seuraavina tulivat varautuminen erilaisten kriisien hallintaan (41 %), sotien ja sodan uhkien ehkäiseminen eri puolilla maailmaa (38 %) sekä EU:n jäsenmaiden etujen puolustaminen maailmanlaajuisesti (36 %).

Näiden jälkeen tulevat: erilaisiin luonnonkatastrofeihin varautuminen (29 %), kehitysmaiden auttaminen (27 %), EU:n roolin vahvistaminen kansainvälisessä politiikassa (24 %) ja maailman nälkäongelman ratkaiseminen (23 %).

Vähemmän tärkeiksi koettiin: EU:n ja Venäjän yhteistyön kehittäminen (19 %), EU-kansalaisten auttaminen eri puolilla maailmaa (19 %), suurvaltasuhteiden hoitaminen (18 %), YK:n tukeminen (17 %), eurooppalaisten arvojen edustaminen maailmanlaajuisesti (15 %) ja yhteistyön kehittäminen Yhdysvaltojen kanssa (5 %). *(kuva 17)*

Puolustuspolitiikan hoito

Kolme neljästä, 76 prosenttia, katsoo, että Suomen puolustuspolitiikkaa on hoidettu hyvin viime vuosina. Viime vuonna vastaava luku oli 85 prosenttia. Kokoomuksen kannattajista puolustuspolitiikka pitää hyvin hoidettuna 89 prosenttia (92 % v. 2009), keskustan 80 (90), vihreiden 77 (84), perussuomalaisten 75, SDP:n 73 (89) ja vasemmistoliiton kannattajista 57 prosenttia (67).

Viidennes, 19 prosenttia, on sitä mieltä, että puolustuspolitiikkaa on hoidettu huonosti (11 % v. 2009). Vasemmistoliiton kannattajista tätä mieltä on 40 prosenttia (24 %), perussuomalaisten 24, vihreiden 23 (15), SDP:n 22 (9), keskustan 17 (7) ja kokoomuksen kannattajista 11 prosenttia (6). *(kuvat 18 ja 19)*

Maanpuolustustahto korkealla

Kolme neljäsosaa, 74 prosenttia (74 % v. 2009) on sitä mieltä, että jos Suomeen hyökätään, niin Suomea on puolustettava aseellisesti, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta. Miehistä näin ajattelee 79

(81) ja naisista 70 prosenttia (68). Päinvastaista mieltä on viidennes, 20 prosenttia (22), naisista 25 (27) ja miehistä 15 prosenttia (16).

Ikäryhmittäin tarkasteltuna korkein maanpuolustustahto on 50 – 79-vuotiailla, 79 prosenttia (79 % v. 2009), sitten 35 – 49-vuotiailla 74 prosenttia (76) ja 25 – 34-vuotiailla 71 prosenttia (71), matalin on 15 – 24-vuotiailla 65 prosenttia (65).

Puoluekannatuksen perusteella korkein maanpuolustustahto on kokoomuksen kannattajilla, 86 prosenttia (80 % v. 2009), perussuomalaisten 81 prosenttia, keskustan 79 (86), SDP:n 78 (78), Vasemmistoliiton 66 (65) ja vihreiden kannattajilla 57 prosenttia (66). *(kuvat 20 ja 21)*

Tukea sekä puolustusmäärärahojen korottamiselle että vähentämislle

Puolet kansalaisista, 50 prosenttia (59 % v. 2009), on sitä mieltä, että puolustusmäärärahojen nykyinen taso on säilytettävä. Naisista tätä mieltä on 55 (63) ja miehistä 44 prosenttia (55). Korottamista kannattaa kolmannes, 31 prosenttia (27), miehistä 35 (33) ja naisista 27 prosenttia (21). Puolustusmäärärahojen vähentämistä tukee 17 prosenttia (12), miehistä 19 (12) ja naisista 15 prosenttia (13).

Kokoomuksen kannattajista korottamista kannattaa lähes puolet, 48 prosenttia (35 % v. 2009), perussuomalaisten 33, keskustan 30 (35), SDP:n 29 (31), vasemmistoliiton 26 (17) ja vihreiden kannattajista 20 prosenttia (12).

Vasemmistoliiton kannattajista puolustusmäärärahojen vähentämisen kannalla on 39 prosenttia (28 % v. 2009), vihreiden 25 (20), keskustan 22 (4), SDP:n 17 (8), perussuomalaisten 16 ja kokoomuksen kannattajista yhdeksän prosenttia (9). *(kuvat 22 ja 23)*

Usko Suomen puolustuskykyyn vahvistunut

Hieman yli puolet, 52 prosenttia (46 % v. 2008) ajattelee, että Suomella on erittäin tai melko hyvät mahdollisuudet puolustautua, jos Suomi joutuisi tavanomaisin asein käytävään sotaan. Miehistä tätä mieltä on 54 prosenttia (50) ja naisista 49 prosenttia (43). Kokoomuksen kannattajista 57 prosenttia (57), keskustan 54 (62), perussuomalaisten 53 ja vasemmistoliiton 53 (29), SDP:n 50 (42) ja vihreiden kannattajista 38 prosenttia (34).

Mahdollisuuksia pitää melko tai erittäin huonoina 46 prosenttia (52 % v. 2009), naisista 49 (54) ja miehistä 44 prosenttia (50). *(kuvat 24 ja 25)*

Uskottava puolustus koostuu monista tekijöistä

MTS:n kysymys uskottavasta puolustuksesta on ollut mukana vuodesta 2007 lähtien. Siinä on lueteltu 13 eri tekijää, joiden vaikutusta vastaaja arvioi uskottavaan puolustukseen asteikolla erittäin tai melko paljon, melko vähän, erittäin vähän tai ei vaikutusta.

Erittäin tai melko paljon uskottavaan puolustukseen vaikuttavat hyvät suhteet naapurivaltioihin, 96 prosenttia (96 % v. 2009), seuraavina tulevat puolustusmateriaalin määrä, laatu ja huoltovarmuus, 91 prosenttia (87), koko maan puolustaminen 90 prosenttia (89), ajanmukaiset asejärjestelmät 89

prosenttia (83), kansalaisten maanpuolustustahto 88 prosenttia (86 %), puolustusmäärärahojen taso 87 prosenttia (82), miesten yleinen asevelvollisuus 85 prosenttia (84), reservin koko 77 prosenttia (74), säännölliset reservin kertausharjoitukset 69 prosenttia (68), Suomen mukanaolo EU:n nopean toiminnan joukoissa 59 prosenttia (54), Suomen osallistuminen kansainvälisiin rauhanturva- ja kriisinhallintaoperaatioihin 58 prosenttia (55), johto- ja asejärjestelmien yhteensopivuus Naton kanssa 57 prosenttia (57) ja naisten vapaaehtoinen asepalvelus 46 prosenttia (42). (kuvat 26 – 28)

Enemmistö säilyttäisi reservin koon ennallaan

Ensimmäistä kertaa kysyttiin kansalaisten näkemystä reservissä olevan sodan ajan joukkojen vahvuudesta. Kun vahvuus on tällä hetkellä 350 000 henkilöä, pitäisikö se pitää ennallaan, vähentää jonkin verran, tuntuvasti vai lisätä nykyisestä?

Kaksi kolmasosaa, 66 prosenttia, on sitä mieltä, että reservin koko tulisi pitää ennallaan. Naisista näin ajattelee 72 ja miehistä 59 prosenttia. SDP:n kannattajista tätä mieltä on 74 prosenttia, vihreiden 65, perussuomalaisten 64, keskustan 63, kokoomuksen 62 ja vasemmistoliiton kannattajista 56 prosenttia.

Reservin vähentämistä jonkin verran tukee viidennes, 20 prosenttia, miehistä 23 ja naisista 16 prosenttia. Kokoomuksen kannattajista 24, keskustan 22, vihreiden ja perussuomalaisten 21, SDP:n 20 ja vasemmistoliiton kannattajista 14 prosenttia.

Reservin tuntuvaa vähentämistä kannattaa kuusi prosenttia, miehistä 10 ja naisista kaksi. Vasemmistoliiton kannattajista tätä mieltä on 24, vihreiden 10, perussuomalaisten kahdeksan, kokoomuksen seitsemän, SDP:n neljä ja keskustan kannattajista kaksi prosenttia.

Reservissä olevan sodan ajan joukkojen lisäämistä nykyisestä tukee kaksi prosenttia. (kuva 29)

Puolustusvoimille sotilaallisia tehtäviä Suomessa ja maailmalla

Puolustusvoimien sotilaallinen tehtävä on Suomen alueellisen koskemattomuuden puolustaminen. Tätä mieltä on 97 prosenttia (95 % v. 2009). Kaksi kolmasosaa, 69 prosenttia (61) katsoo osallistumisen Euroopan unionin puolustamiseen kuuluvan puolustusvoimien sotilaallisiin tehtäviin. Kielteisesti tähän suhtautuu neljännes, 26 prosenttia (33), miehistä 30 (39) ja naisista 24 prosenttia (27).

Yli puolet, 56 prosenttia (49 % v. 2009) on sitä mieltä, että osallistuminen kriisien ja turvallisuusuhkien torjuntaan eri puolilla maailmaa kuuluu myös puolustusvoimien sotilaallisiin tehtäviin. Kielteisesti tähän suhtautuu 40 prosenttia (45), miehistä 45 (50) ja naisista 35 prosenttia (40). (kuva 30)

Suomen halutaan yhä pysyvän auttamassa Afganistanissa

Kaksi kolmasosaa, 67 prosenttia (67 % v. 2009) on sitä mieltä, että Suomen ei tulisi pysyä erossa Afganistanista, päinvastaista mieltä on 29 prosenttia (27).

Siviilikriisinhallintaa ja kehitystyötä tuetaan

Mitä Suomen tulisi Afganistanissa tehdä? Suomen halutaan tukevan kansalaisyhteiskunnan rakentamista, 77 prosenttia, auttavan demokraattisen hallinnon rakentamisessa, 77 prosenttia (82 % v. 2009), tukevan taloudellista ja sosiaalista kehitystä sekä koulutuksen järjestämistä kehitysyhteistyön keinoin, 74 prosenttia (81). Edelleen halutaan Suomen osallistuvan Afganistanin poliisivoimien kouluttamiseen, 67 prosenttia (65), osallistuvan maan olojen vakauttamiseen sotilaallisen kriisinhallinnan keinoin, 56 prosenttia (55) sekä osallistuvan Afganistanin asevoimien kouluttamiseen, 53 prosenttia (43).

Ääriryhmien taltuttamiseen sotilaallisilla voimakeinoilla suhtaudutaan kielteisesti

Kielteisesti suhtaudutaan osallistumiseen ääriryhmien taltuttamiseen sotilaallisilla voimakeinoilla, 77 prosenttia (72 % v. 2009), naisista 81 prosenttia (72) ja miehistä 74 prosenttia (72). Myönteisesti siihen suhtautuu 16 prosenttia (20), miehistä 21 (23) ja naisista 12 prosenttia (17). (kuva 31)

Suomen sotilaallinen läsnäolo Afganistanissa jakaa mielipiteet

Ensimmäistä kertaa kysyttiin nyt pitäisikö Suomen jatkaa sotilaallista läsnäoloaan Afganistanissa vai lopettaa se.

Mielipiteet asiasta jakautuvat lähes tasan, 48 prosenttia on sitä mieltä, että Suomen tulisi lopettaa sotilaallinen läsnäolo Afganistanissa, ja 46 prosenttia on sitä mieltä, että sotilaallista läsnäoloa siellä tulisi jatkaa.

Miehistä sotilaallisen läsnäolon lopettamisen kannalla on 50 prosenttia, naisista 47 prosenttia. Vanhemmat ikäluokat tukevat tätä nuorempia selvemmin, 50 – 79-vuotiaista 55 prosenttia, muut ikäluokat 42 – 45 prosenttia. Vasemmistoliiton kannattajista sotilaallisen läsnäolon lopettamista tukee 73 prosenttia, perussuomalaisten 56, SDP:n 50, keskustan 43, vihreiden 42 ja kokoomuksen kannattajista 29 prosenttia.

Suomen sotilaallisen läsnäolon jatkamista Afganistanissa tukee kokoomuksen kannattajista 67 prosenttia, keskustan 53, SDP:n ja vihreiden 49, perussuomalaisten 37 ja vasemmistoliiton kannattajista 25 prosenttia. (kuva 32)

Turvallisempi vai turvattomampi tulevaisuus?

Kaksi viidesosaa, 41 prosenttia (40 % v. 2009) ajattelee, että Suomi ja suomalaiset elävät seuraavan viiden vuoden aikana turvattomammassa maailmassa kuin nyt. Naisista lähes puolet, 48 prosenttia (49), on tätä mieltä, miehistä hieman yli kolmannes, 35 prosenttia (32).

Turvallisempina maailman uskoo olevan reilu neljännes, 27 prosenttia (28 % v. 2009), miehistä kolmannes, 32 prosenttia (33) ja naisista viidennes, 22 prosenttia (23).

Vajaa kolmannes, 30 prosenttia (30 % v. 2009) ei näe eroa nykyiseen tilanteeseen. Miehistä 32 (35) ja naisista 29 prosenttia (26). (kuvat 33 ja 34)

YK:n ja muiden toimijoiden myönteinen vaikutus Suomen turvallisuuteen vähentynyt

MTS on kysynyt neljänä vuonna YK:n, EU:n, Etyjin, Naton, Yhdysvaltojen, Venäjän ja Kiinan vaikutuksesta Suomen turvallisuuteen. Verrattuna viime vuoteen näiden kaikkien myönteisen vaikutuksen Suomen turvallisuuteen arvioidaan vähentyneen.

YK

Kaksi kolmasosaa, 64 prosenttia (77 % v. 2009) kokee YK:n vaikuttavan myönteisesti Suomen turvallisuuteen. Miehistä tätä mieltä on 68 (74) ja naisista 61 (80) prosenttia. Viidennes, 22 prosenttia (15), on sitä mieltä, että YK:lla ei ole mitään vaikutusta Suomen turvallisuuteen. YK:n vaikutusta pitää sekä myönteisenä että kielteisenä 11 prosenttia (5) ja pelkästään kielteisenä yksi prosentti (1).

EU

EU:n vaikutuksen kokee myönteiseksi 57 prosenttia (69 % v. 2009), miehistä 62 (72) ja naisista 53 prosenttia (66). Sekä myönteisenä että kielteisenä EU:n vaikutusta Suomen turvallisuuteen pitää noin viidennes, 19 prosenttia (12). EU:lla ei katso olevan mitään vaikutusta Suomen turvallisuuteen 15 prosenttia (13). Seitsemän prosenttia (4) pitää EU:n vaikutusta vain kielteisenä.

Etyj

Vajaa puolet, 46 prosenttia (55 % v. 2009) pitää Etyjin vaikutusta Suomen turvallisuuteen myönteisenä. Neljännnes, 25 prosenttia (24) katsoo, että sillä ei ole mitään vaikutusta. Sekä myönteisenä että kielteisenä vaikutusta pitää 15 prosenttia (10). Pelkästään kielteisenä Etyjin vaikutuksen näkee kaksi prosenttia (2).

Nato

Myönteisenä Naton vaikutuksen Suomen turvallisuuteen kokee viidennes, 21 prosenttia (28 % v. 2009), miehistä 27 (32) ja naisista 15 (24). Kielteisenä vaikutusta pitää niin ikään viidennes, 21 prosenttia (22). Neljännnes, 26 prosenttia (21) on sitä mieltä, että Natolla ei ole mitään vaikutusta Suomen turvallisuuteen. Sekä myönteisenä että kielteisenä vaikutusta pitää 28 prosenttia (22), naisista 33 (26) ja miehistä 22 prosenttia (18).

Yhdysvallat

Kolmannes, 33 prosenttia (32 % v. 2009) katsoo, että Yhdysvalloilla ei ole mitään vaikutusta Suomen turvallisuuteen. Samoin kolmannes, 33 prosenttia (28) on sitä mieltä, että vaikutus on sekä myönteinen että kielteinen. Kielteisenä vaikutusta pitää 17 prosenttia (11) ja myönteisenä 14 prosenttia (25).

Venäjä

Sekä myönteisenä että kielteisenä Venäjän vaikutusta Suomen turvallisuuteen pitää 40 prosenttia (33 % v. 2009), naisista 43 (36) ja miehistä 36 prosenttia (30). Kielteisenä vaikutusta pitää neljännnes, 28 prosenttia (27). Viidennes, 20 prosenttia (19) on sitä mieltä, että Venäjällä ei ole mitään vaikutusta Suomen turvallisuuteen. Myönteisenä vaikutusta pitää yhdeksän prosenttia (16).

Kiina

Puolet, 54 prosenttia (54 % v. 2009) on sitä mieltä, että Kiinalla ei ole mitään vaikutusta Suomen turvallisuuteen. Viidennes, 22 prosenttia (18) katsoo, että vaikutus on sekä myönteinen että kielteinen. Vain kielteisenä vaikutuksen kokee 11 prosenttia (11) ja myönteisenä seitsemän prosenttia (10). (kuvat 35 ja 36)

Kansainvälinen järjestäytynyt rikollisuus ja Suomen hyvinvointipalvelujen tulevaisuus huolestuttavat eniten

MTS on esittänyt kuusi kertaa kysymyksen, jossa arvioidaan huolestuttavatko eri ilmiöt ja tekijät paljon, jonkin verran, vähän, vai eivät lainkaan. Listassa on 23 eri ilmiötä ja tekijää, joista suurin osa on ollut mukana joka kerta.

Viime vuosina ympäristön tilaan ja luonnonvarojen käyttöön liittyvät tekijät ovat, joukkotuhousteiden ohella, olleet eniten huolta aiheuttaneita tekijöitä. Tänä vuonna eniten huolta aiheuttavina tekijöinä ovat kansainvälinen järjestäytynyt rikollisuus, 79 prosenttia (66 % v. 2009), hyvinvointipalvelujen tulevaisuudennäkymät Suomessa 78 prosenttia (71), maapallon luonnonvarojen käyttö 76 prosenttia (85), ympäristön tila maapallolla 73 prosenttia (87) sekä työllisyystilanne Suomessa 71 prosenttia (81).

Seuraavina tulevat: joukkotuhousteiden leviäminen 71 prosenttia (67 % v. 2009), kansainvälinen terrorismi 70 prosenttia (76), ilmaston lämpeneminen 63 prosenttia (76), rahoitusmarkkinoiden kriisi 62 prosenttia (54), Suomen talouden tulevaisuudennäkymät 60 prosenttia (68) ja tietoverkkoihin kohdistuva rikollisuus 60 prosenttia (65).

Näiden jälkeen listalla ovat: ydinvoiman käyttö energiantuotantoon Venäjällä 59 prosenttia (69 % v. 2009), käsiaseiden määrä Suomessa 56 prosenttia (uusi kohta), tarttuvien tautien leviäminen 53 prosenttia (55), maahanmuuttajien määrän kasvu Suomessa 51 prosenttia (46), luonnonkatastrofit 50 prosenttia, kehitys Venäjällä 49 prosenttia (48), Afganistanin tilanne 48 prosenttia (54), talouden globaalistuminen 46 prosenttia (45), Lähi-idän tilanne 46 prosenttia (52), terroriteko Suomessa 45 prosenttia (41), terrorismin torjunnan vaikutus ihmisoikeuksiin ja kansalaisvapauksiin 44 prosenttia (52) sekä ydinvoiman käyttö energiantuotantoon Suomessa 37 prosenttia (43). (kuvat 37 – 42)

Mukanaolo Euroopan unionissa lisää Suomen turvallisuutta

MTS on esittänyt vuodesta 2004 kysymyksen vaikuttavatko eri ilmiöt ja asiat Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen sitä lisäävästi vai heikentävästi. Kysymyksessä on listattu 13 eri ilmiötä tai asiaa, jotka pääosin ovat olleet samoja vuodesta toiseen.

Euroopan unioniin liittyvät asiat on koettu selvästi Suomen ja suomalaisten turvallisuutta lisäävinä. Viime vuodesta tämä näkemys on vielä vahvistunut.

Yli kaksi kolmasosaa, 71 prosenttia (58 v. 2009) on sitä mieltä, että Suomen jäsenyys EU:ssa lisää turvallisuutta. Samoin Suomen osallistuminen EU:n yhteisen puolustuksen järjestämiseen, 69 prosenttia (61) ja Suomen mukanaolo EU:n nopean toiminnan joukoissa, 51 prosenttia (41). Suomen kansainvälisen taloudellisen kanssakäymisen lisääntymistä pitää 52 prosenttia (61) turvallisuutta lisäävänä tekijänä.

Ruotsiin liittyvillä asioilla ei niinkään katsota olevan vaikutusta. Kaksi kolmasosaa, 67 prosenttia (71 % v. 2009) katsoo, että Ruotsin sotilaallinen liittoutumattomuus ei vaikuta Suomen turvallisuuteen.

teen ja 62 prosentin mielestä ei myöskään Ruotsin luopuminen yleisestä asevelvollisuudesta. Yli puolet, 58 prosenttia (58) katsoo, ettei Ruotsin mahdollinen liittyminen Naton jäseneksi vaikuta Suomen turvallisuuteen. Viidennes, 20 prosenttia (16) pitää vaikutusta myönteisenä ja 18 prosenttia (16) Suomen turvallisuutta vähentävänä.

Puolet, 50 prosenttia (55 % v. 2009), katsoo myös, että Turkin mahdollinen liittyminen EU:n jäseneksi ei vaikuta Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen, kolmannes, 34 prosenttia (27) arvelee sen vähentävän turvallisuutta ja yhdeksän prosenttia (9) lisäävän sitä.

Suomen sotilaallinen liittoutuminen koetaan enemmän turvallisuutta lisääväksi, 41 prosenttia (38 % v. 2009), kuin sitä vähentäväksi tekijäksi, 20 prosenttia (21). Suomen mahdollisen liittymisen Naton jäseneksi kokee 35 prosenttia (34) turvallisuutta lisäävänä ja 27 prosenttia (32) sitä vähentävänä, kolmannes, 32 prosenttia (27), katsoo, että sillä ei ole vaikutusta.

Turvallisuutta eniten vähentävänä tekijänä koetaan ulkomaisen omistuksen lisääntyminen Suomen talouselämässä, 49 prosenttia (56 % v. 2009) Yli kolmannes, 39 prosenttia (35) katsoo, että sillä ei ole vaikutusta ja yhdeksän prosenttia (5) pitää vaikutusta myönteisenä. (kuvat 43 – 46)

Hallitsemattomaan maahanmuuttoon varauduttu heikommin, energian saatavuuteen paremmin

Tänä vuonna kysyttiin kolmannen kerran kansalaisten näkemyksiä erilaisiin uhkiin varautumisesta Suomessa. Listalla on ollut 11 eri uhkatekijää ja tänä vuonna lisättiin yksi, luonnonkatastrofit. Verrattuna viime vuoteen heikentymistä on tapahtunut varautumisessa ympäristöuhkiin, hallitsemattomaan maahanmuuttoon, tartuntatauteihin ja epidemioihin, suuronnettomuuksiin sekä varautumisessa kansainväliseen järjestäytyneeseen rikollisuuteen.

Noin puolet, 53 prosenttia (48 % v.2009), on sitä mieltä, että hallitsemattomaan maahanmuuttoon on varauduttu huonosti. Eri mieltä on 44 prosenttia (49).

Samoin puolet, 52 prosenttia (58 % v. 2009) katsoo, että kansainväliseen järjestäytyneeseen rikollisuuteen on varauduttu hyvin, päinvastaista mieltä on 45 prosenttia (38).

Luonnonkatastrofeihin (uusi kohta) varautumista pitää 46 prosenttina huonona ja puolet, 50 prosenttia hyvänä.

Ilmastonmuutokseen varautumista pitää 49 prosenttia (49 % v. 2009) hyvänä ja 47 prosenttia huonona. Luvut ovat aivan samat kuin viime vuonna. Sen sijaan ympäristöuhkiin, kuten öljyonnettomuudet, vaarallisten aineiden kuljetukset ja myrskyt, varautumista pitää nyt hyvänä 60 prosenttia, kun luku vuonna 2009 oli 75 prosenttia. Vastaavasti huonona varautumista niihin pitää nyt 38 prosenttia, kun vastaava luku viime vuonna oli 20 prosenttia.

Tietoverkkoihin kohdistuviin hyökkäyksiin on varauduttu hyvin, tätä mieltä on 58 prosenttia (58 % v. 2009) eri mieltä on 34 prosenttia (32). Yli puolet, 55 prosenttia (57) katsoo, että terrorismiin on varauduttu hyvin, eri mieltä on 39 prosenttia (36). Poliittiseen painostukseen on varauduttu hyvin, tätä mieltä on 53 prosenttia (47), päinvastaista mieltä on 36 prosenttia (39).

Suuronnettomuuksiin varautumista pitää 70 prosenttia hyvänä (82 % v. 2009) ja 26 prosenttia (9) huonona. Aseelliseen hyökkäykseen varautumista pitää niin ikään 70 prosenttia (73) hyvänä ja 26 prosenttia (21) huonona.

Neljä viidesosaa, 80 prosenttia (78 % v. 2009) katsoo, että Suomessa on varauduttu erittäin tai melko hyvin energian saatavuuteen. Vajaa viidennes, 17 prosenttia (20) on päinvastaista mieltä. Sama määrä, 79 prosenttia (89), on sitä mieltä, että tartuntatauteihin ja epidemioihin on varauduttu hyvin, 20 prosenttia (9) on eri mieltä. (kuvat 47 – 49)

MTS:N TUTKIMUSJAOSTO 2007 - 2011

Puheenjohtaja	Kasvatustieteiden maisteri Tatja Karvonen
Varapuheenjohtaja	Poliittinen suunnittelija Jukka Manninen
Jäsenet	FM, lehtori Juha Eskelinen Kansainvälisten asioiden sihteeri Jari Haapiainen Johtaja Markku Haranne Toimittaja Maija Hurri Kansanedustajan avustaja Jan Koskimies Toiminnanjohtaja Tuomo Valve Kansanedustajan avustaja Heta Välimäki
Asiantuntijat	Turvallisuusjohtaja Timo Härkönen (VNK) Yksikön Päälikkö Outi Holopainen (UM) Everstiluutnantti evp Risto Mäkelä (PV) Toimittaja Jorma Hentilä Dosentti Erkki Teikari Tutkija, amanuenssi Unto Vesa
Sihteeristö	Pääsihteeri Heli Santala Yleissihteeri Markus Kinkku

MTS:N PUHEENJOHTAJISTO 2007 – 2011

Puheenjohtaja	Apulaisjohtaja Lauri Kaira
Varapuheenjohtajat	Kansanedustaja Aila Paloniemi Kansanedustaja Reijo Laitinen