http://bit.do/anttipaper





Antti Oulasvirta Professori (käyttöliittymät) COMNET/ELEC



userinterfaces.aalto.fi

LASKENNALLNEN SUUNNTTELU





KONEET?



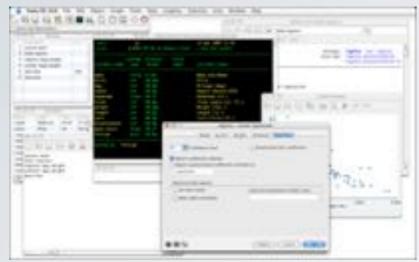
Everyone designs who devises courses of action aimed at changing existing situations into preferred ones

Aalto University

- Herbert Simon

LASKENNALLISET MENETELMÄT OVAT JO MULLISTANEET SUUNNITTELUN!

Käyttöliittymät suunnittelukohteena



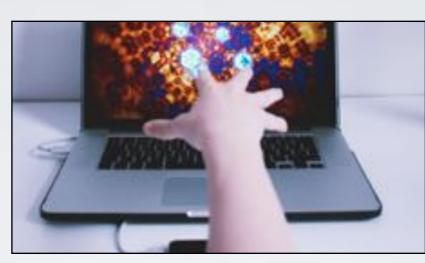
Graphical user interfaces



Automotive interfaces



Input devices



Gestural interaction



Web user interfaces



Consumer electronics



Mobile interfaces

uterlane betap		
Choose	interface	Options
Intelace node # Game /* Mapilae /* MAR /* MAR /* Faren /* Simal /* Egitace	2222258	Baudiser (HEE) (*) Taxole Palaescer (*) Segle table (*) Altable (*) Contextande
Mar PC OPE clock (1997 to ender a OPS Sample time (or	ring	m 1
Auto Track Log Ner	pelle	Malles .
NMEA Sand apton Pada Tata (Infred) On Carrant	property and a second s	eindyken (7
<u>v a</u>	X Care	- 7 13-40

Dialogue interfaces

... mutta *miksi* ei vuorovaikutussuunnittelua?

Muuttako tekoäly myös vuorovaikutus suunnittelun?

Design Issues, Volume 17, Number 4, 2001, pp. 44-50.

CAN A MACHINE DESIGN?

NIGEL CROSS

Department of Design and Innovation Faculty of Technology, The Open University Milton Keynes MK7 6AA, UK

Abstract: One strand of my research has been concerned with the computer as a design tool; but a second strand has been concerned with design computing as a research tool for improving our understanding of the design process. Some of this latter research is based on the simulation of computer behavior by human beings - a reversal of the more usual approach - and some is based on comparisons of computational models with human design behavior. Despite recent doubts expressed by some authors, I suggest that the question, 'Can a machine design?' is still a useful question to ask.

Introduction

Asking 'Can a machine design?' is similar to asking 'Can a machine think?' The answer to the latter question seems to be, 'It all depends on what you mean by "think".' Alan Turing (1950) attempted to resolve the question by his 'Turing Test' for artificial intelligence - if you could not distinguish, in a blind test, between answers to your questions provided by either a human being or a machine, then the machine could be said to be exhibiting intelligent behavior, i.e. 'thinking'.

In some of my research related to computers in design, I have used something like the Turing Test in reverse - getting human beings to respond to design tasks as though they were machines. There have been various intentions behind this strategy. One intention has been to simulate computer systems that do not yet exist; another has been to try to shed light on what it is that human designers do, by interpreting their behavior as though they were computers. My assumption throughout has been that asking 'Can a machine design?' is an appropriate research strategy, not simply for trying to replace human design by machine design, but for better understanding the cognitive processes of human design activity. However, this assumption has been challenged recently. In this paper I will first review some of my research, and then return to this challenge.

Using humans to simulate computers

My first research project began when I completed my undergraduate course in architecture in the mid-sixties and went on to study in the new field of design research, at the Design Research Laboratory at UMIST, Manchester, run by John Christopher Jones. My MSc research project was in 'Simulation of

OPERATIONS

How Many of Your Daily Tasks Could Be Automated?

by Michael Chui, James Manyika, and Mehdi Miremadi

DECEMBER 14, 2015

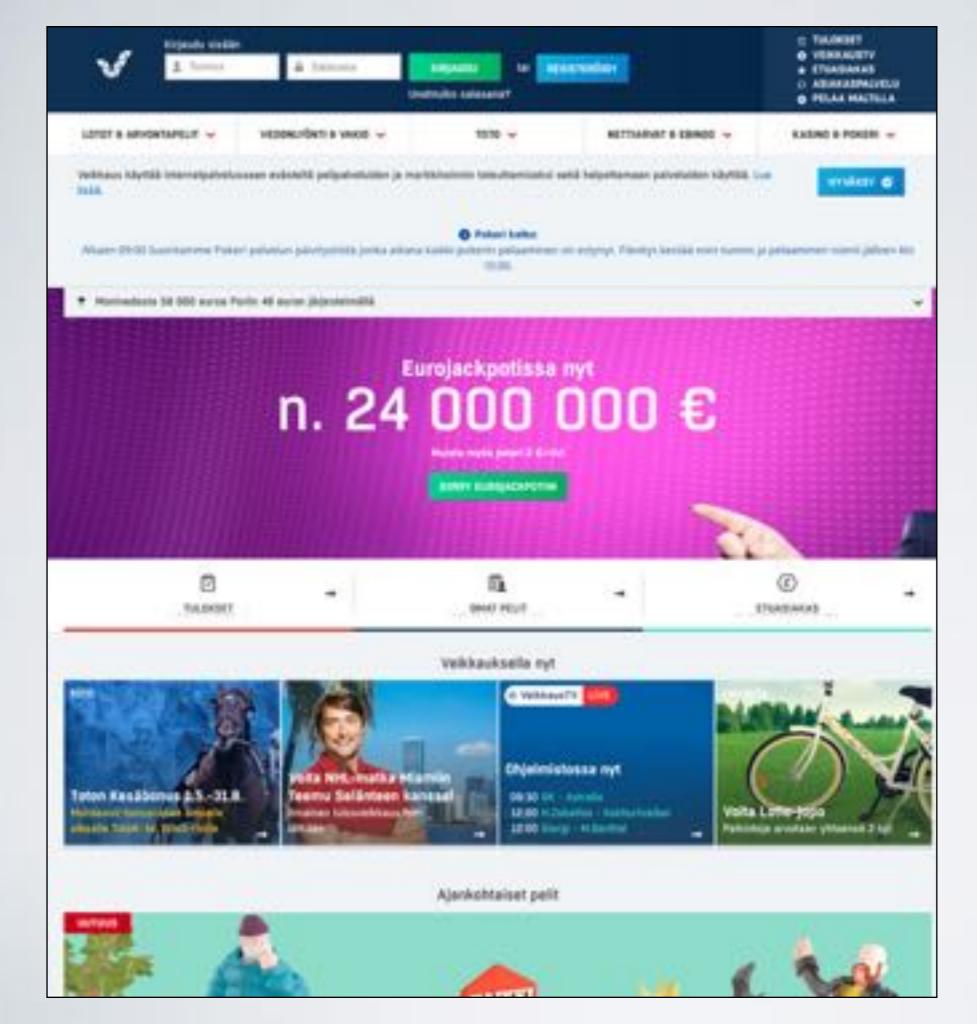


SUUNNITTELEVAT KONEET 8 TARVITTAVAA OMINAISUUTTA JA KUVA TUTKIMUKSEN TILASTA



1. DATA-ANALYYSI KÄYTTÄYTYMISEN YMMÄRTÄMINEN SUUNNITTELUPÄÄTÖSTEN POHJANA

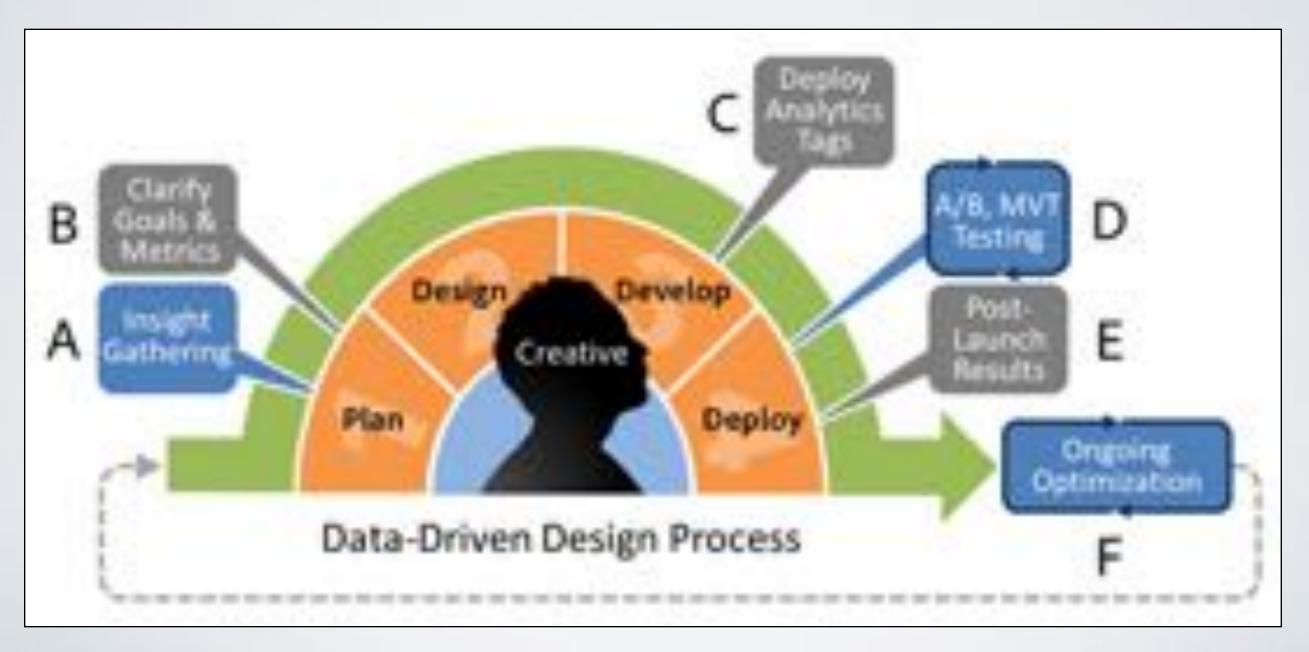




DATA-LÄHTÖINEN SUUNNITTELU

Data-analyysi ja visualisaatio,

käyttäytymismallit, A/B-testaus



MUTTA: IHMINEN TULKITSEE DATAN JA TUOTTAA DESIGN-IDEAT



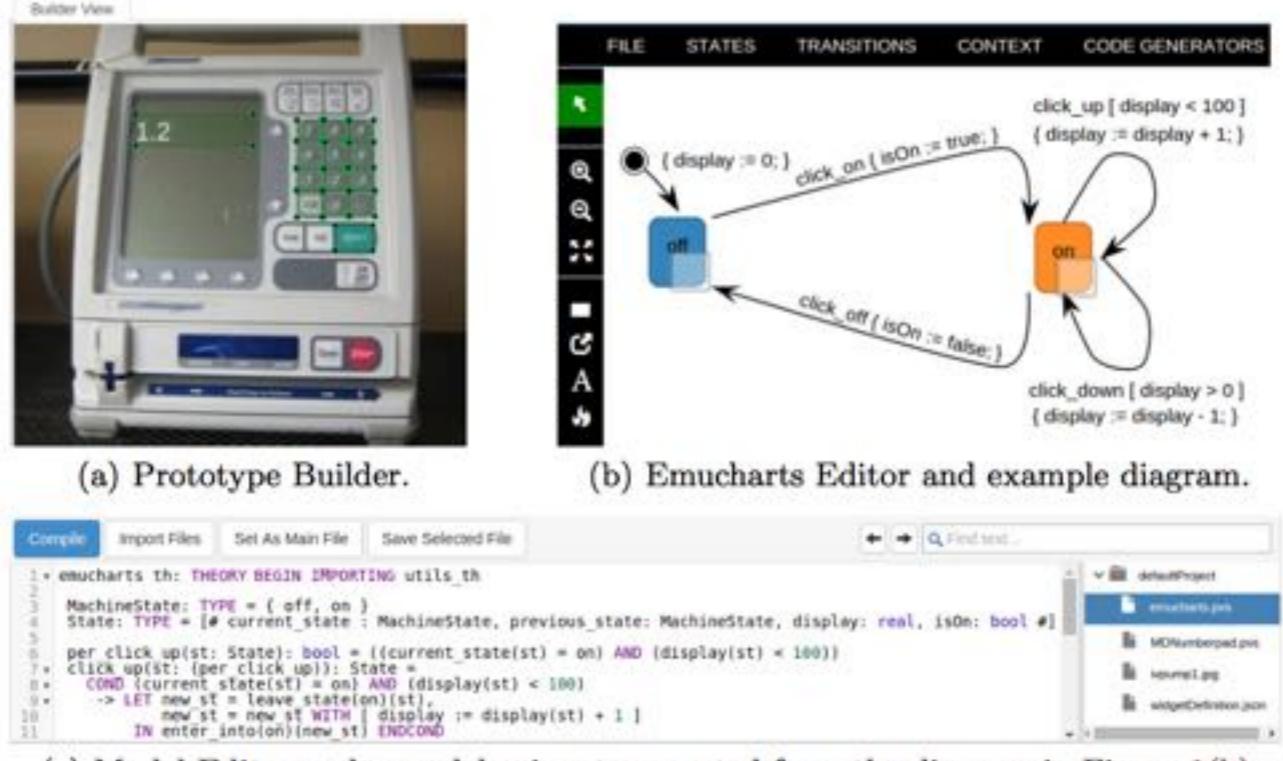
2. REPRESENTAATIO SUUNNITTELUONGELMIEN FORMAALI KUVAUS



USEITA FORMALISMEJA

- Kombinatorinen optimointi ks. <u>http://bit.do/anttipaper</u>
- Bayesilainen päättely
- Simulaatio
- Vahvistusoppiminen
- Säätöteoria
- Prosessialgebra
- Tilakoneet
- Petri-verkot

TILAKONEET JA INFUUSIOPUMPPU



(c) Model Editor and a model snippet generated from the diagram in Figure 1(b). Fig. 1. Screenshots of the main tools provided by the PVSio-web environment.



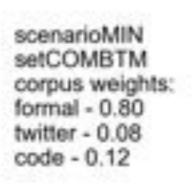
MUTTA: IHMINEN TUOTTAA KAIKKI SUUNNITTELURATKAISUT



3. ALGORITMISTAMINEN AUTOMAATTINEN RATKAISU HALUTUIN OMINAISUUKSIN



ESIMERKKI: ERIKOISMERKKIEN ASETTELU KOKONAISLUKUOPTIMOINTIONGELMANA



Objective value: 0.168 Performance: 0.20 * 0.131 Association: 0.50 * 0.215 Familiarity: 0.10 * 0.007 Ergonomics: 0.20 * 0.168



DESIGN-EKSPLORAATIO

DesignScape



U Toronto

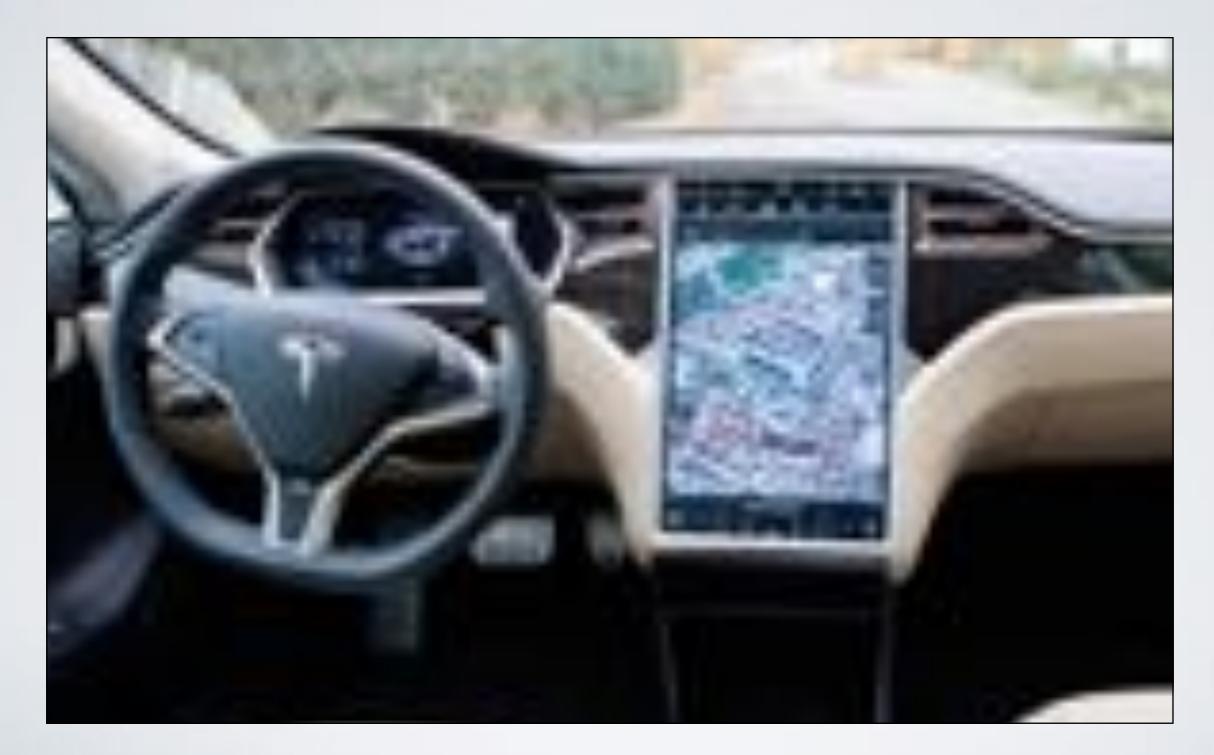
PARAMETRINEN ARKKITEHTUURI

MUTTA: VAIN "LOOGISIA" VAIHTOEHTOJA

4. IHMISEN MALLINTAMINEN SEURAAMUSTEN ENNUSTAMINEN



Suunnittelun ydin on <u>ihmisen</u> toiminnan ja kokemuksen muutos



MALLIPOHJAINEN OPTIMOINTI



MATEMAATTISET JA SIMULAATIOMALLIT: KÄYTTÄYTYMINEN JA KOKEMUS

$$T(\theta) = \frac{1}{R} \sum_{i=0}^{i=l} G_s(i,\theta) + G_d(i,\theta) + G_p(i,\theta)$$

$$G_s(i,\theta) = \begin{cases} a_s \times \exp(-b_s \times p_i) + c_s & \text{if } i \le t \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$G_d(i,\theta) = \psi_{t,\sigma_d^2}(i) \times (a_d \times \exp(-b_d \times p_i) + c_d)$$

$$G_p(i,\theta) = a_p + b_p \times \log(1 + \alpha \times t) \times \psi_{t,1.1}(i)$$



Target selection Fitts 1954 Internal clock Lee & Oulasvirta 2016

Saliency Itti & Koch 1998 Unit perception Shipley-Kellman 1992 **Clutter perception** Rosenholtz 2007 **Gestalt grouping** Wertheimer 1938

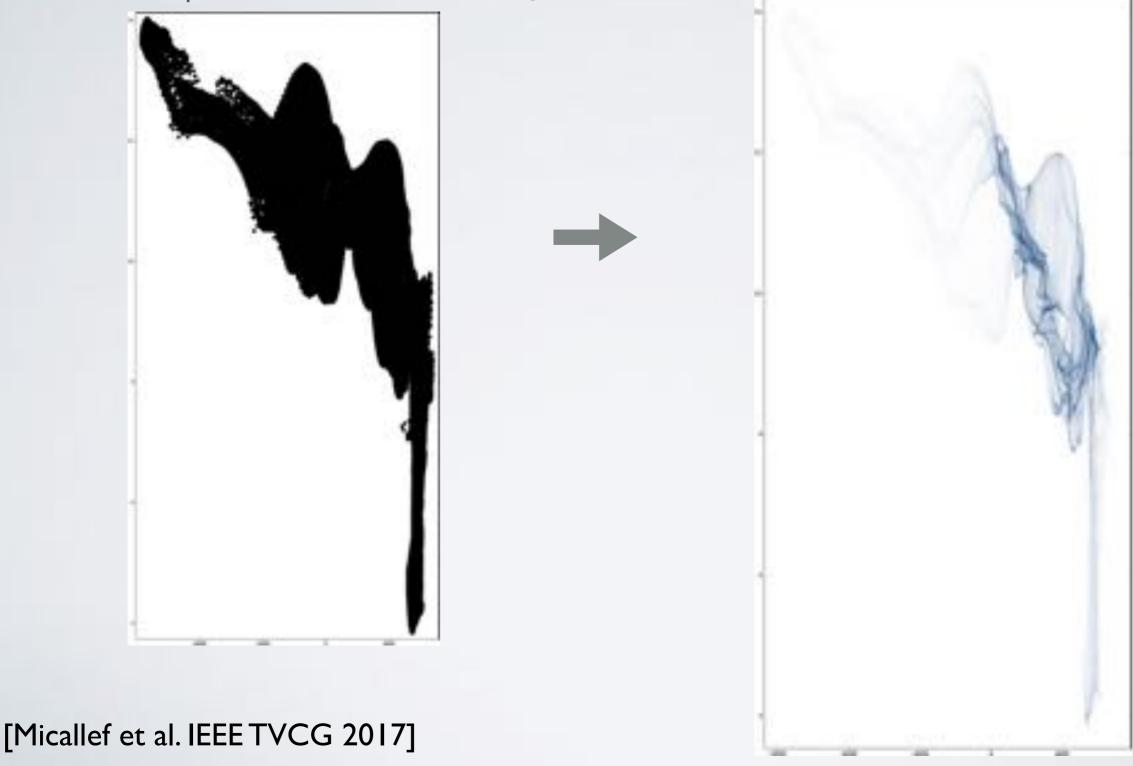
Color harmony Cohen-Or 2006 **Grid quality** Balinsky 2006

Visual search Kieras-Hornof 2014 **Working memory** J.R. Anderson 1998 **Reading** Salvucci 2001 **Multitasking** Wickens 2002

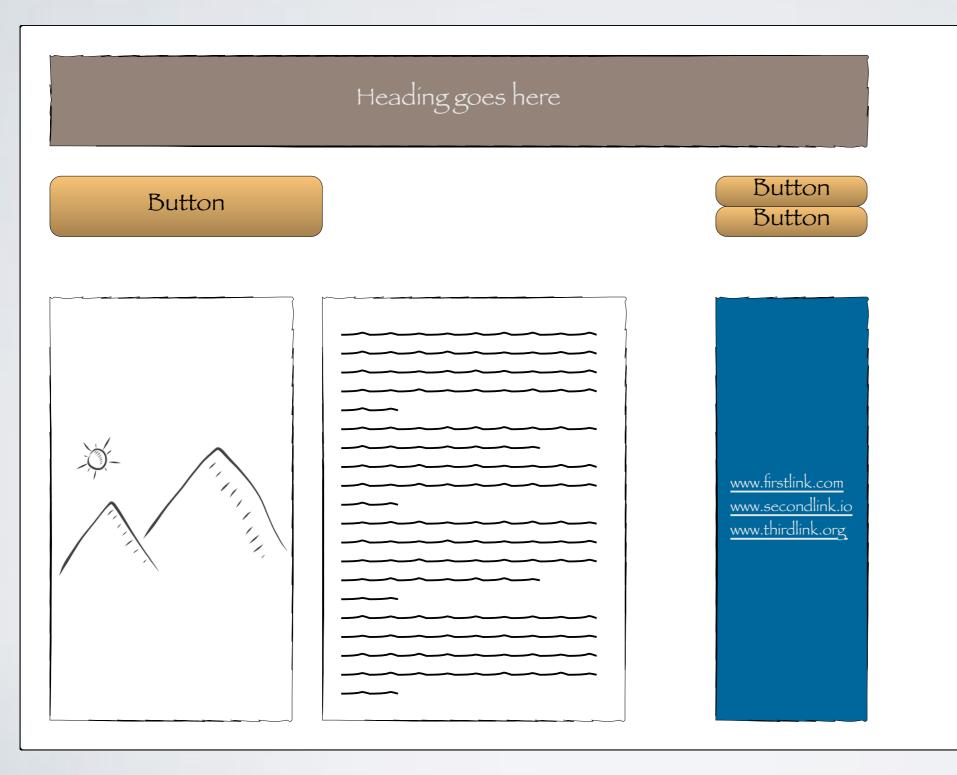
Strategy adaptation Chen et al. 2015; Guiard 2015

VISUALISAATIOIDEN OPTIMOINTI HAVAINTOMALLEILLA

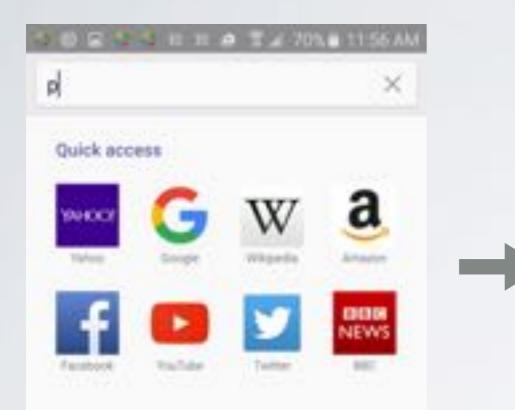
Matplotlibin vakio-design



WWW-SIVUJEN OPTIMOINTI TARKKAAVAISUUS, OPPIMINEN, MOTORIIKKA



YKSILÖLLISTÄMINEN MALLIPOHJAINEN OPTIMOINTI



		3 4	•	5	6	7	8	9	0
q v	v			t	y	u	i	0	p
а	s	d	f	g	h	j	1	¢	1
÷	z	x	с	v	b	n	n	n	a

			NO T.	(841	LO 3.59 PI	
etia		et	tei	er		
euroop	an	ityi	sesti	e	rittäin	
qws	E	RF	түн		123 ,.?	
UIK	OPLÖ		AZXÄ		ADD	
DCV	GBN		ЈМ		Ø	
SHIFT	SPACE			*		

Vapinapotilaat

MUTTA: TIETOKONE SILTI VAIN <u>TYÖKALU</u>

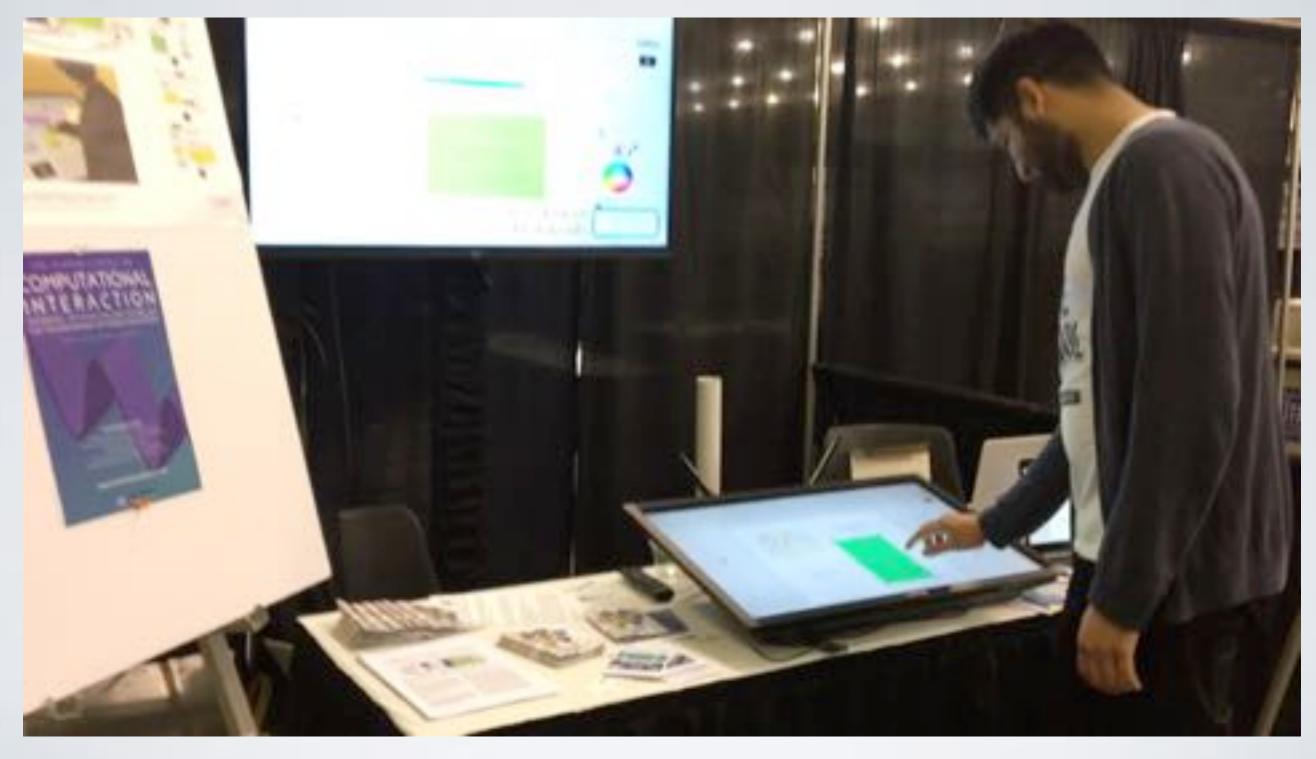
5. VUOROVAIKUTTEISUUS SUUNNITTELIJAN KAYTANTOJEN TUKEMINEN



TYÖKALUPALKKI (TOOLBAR)



TIETOKONEAVUSTEINEN KÄYTTÖLIITTYMÄLUONNOSTELU



[Proc. DIS'16]

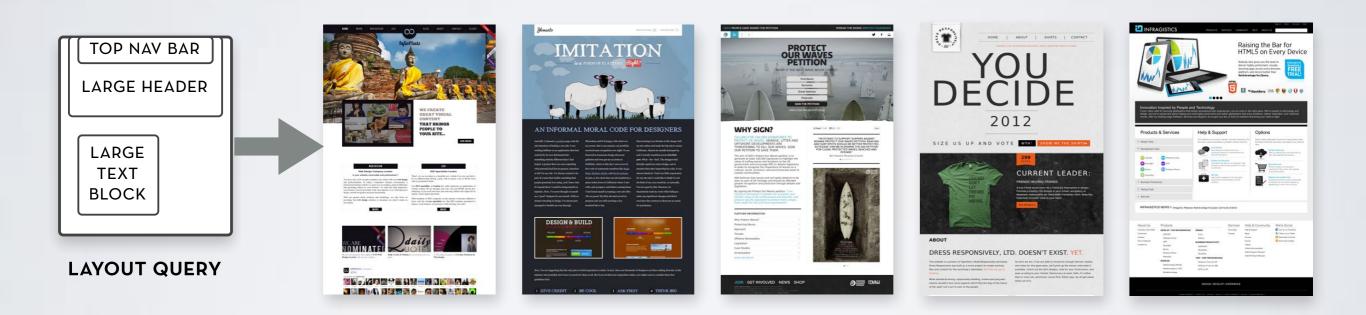
MUTTA: TIETOKONE <u>SILTI</u> VAIN <u>TYÖKALU</u>

6. OPPIMINEN ITSENÄINEN HYVIEN RATKAISUMALLIEN OMAKSUMINEN



DESIGN-LOUHINTA PROBABILISTISILLA MALLEILLA

Ranjitha Kumar et al. (2013): Webzeitgeist



ESIMERKKI: POSTERIGENERAATIO



[Qiang et al. arXiv 2017]

7. TOIMIJUUS ITSENÄINEN IMPLEMENTOINTI

Softa + rauta + materiaalit



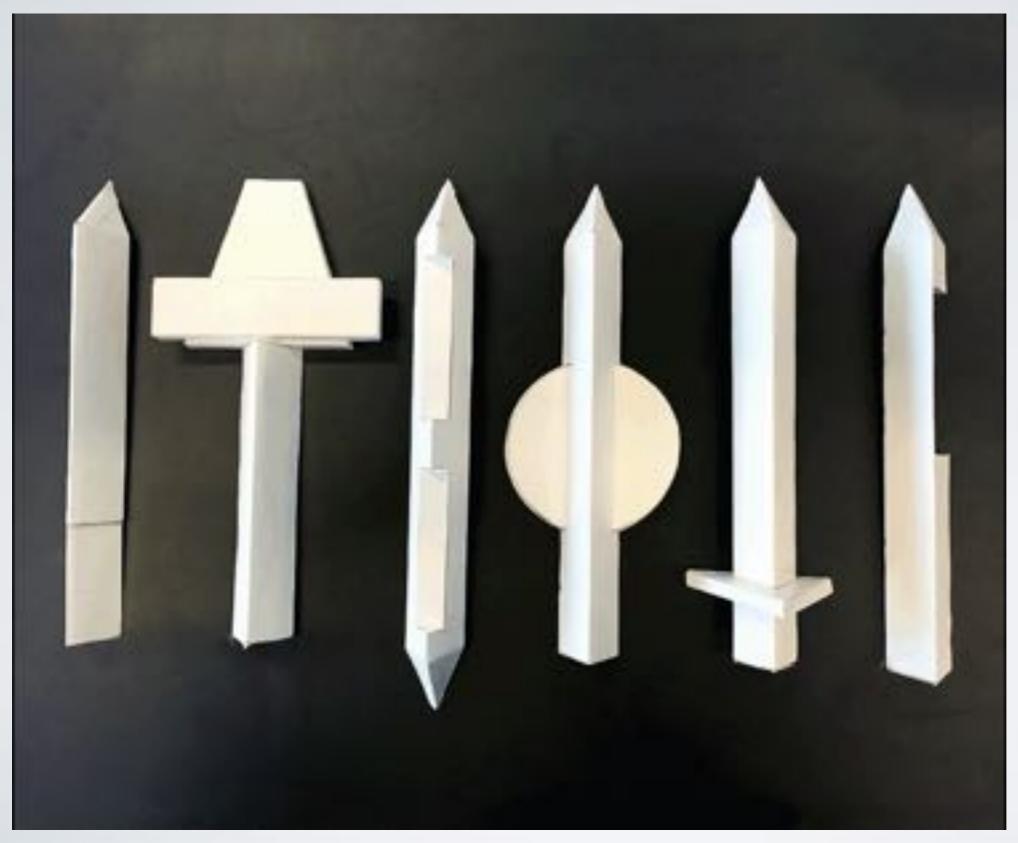
TARKKAAVAISUUSMALLIEN KÄYTTÖ PIKASELAUKSEN TEHOSTAMISEKSI

Spotlights: Attention-Optimized Highlights for Skim Reading

Byungjoo Lee, Olli Savisaari, Antti Oulasvirta Aalto University, Finland CHI2016

[Proc CHI'16]

"MATERIAALIEN OHJELMOINTI"



LivingDesktop is an augmented desktop that controls the position and orientation of the mouse, keyboard and monitor

alternational Cost of Manualian

8. YHTEISADAPTAATIO TAVOITTEIDEN SOVITTAMINEN IHMISEN TAVOITTEIDEN KANSSA





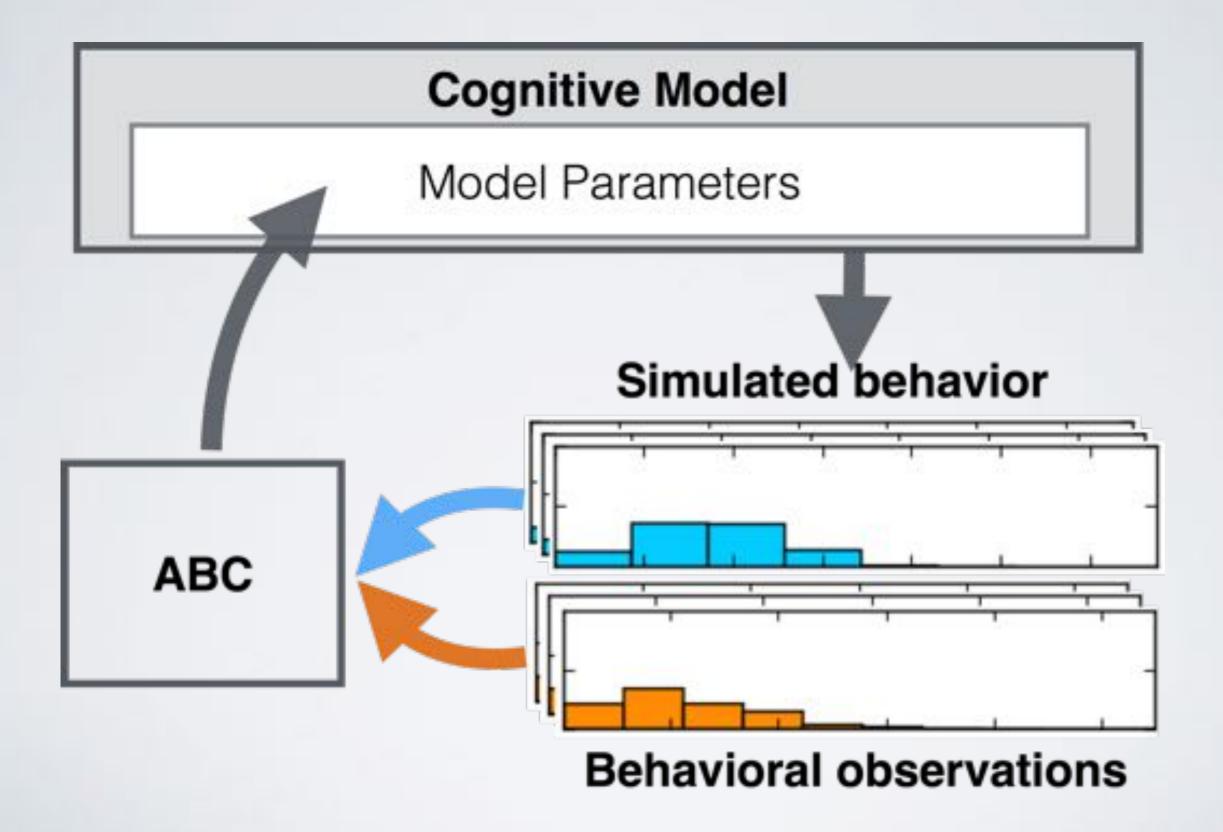
ADAPTIIVISTEN KÄYTTÖLIITTYMIEN KOVIN ONGELMA...

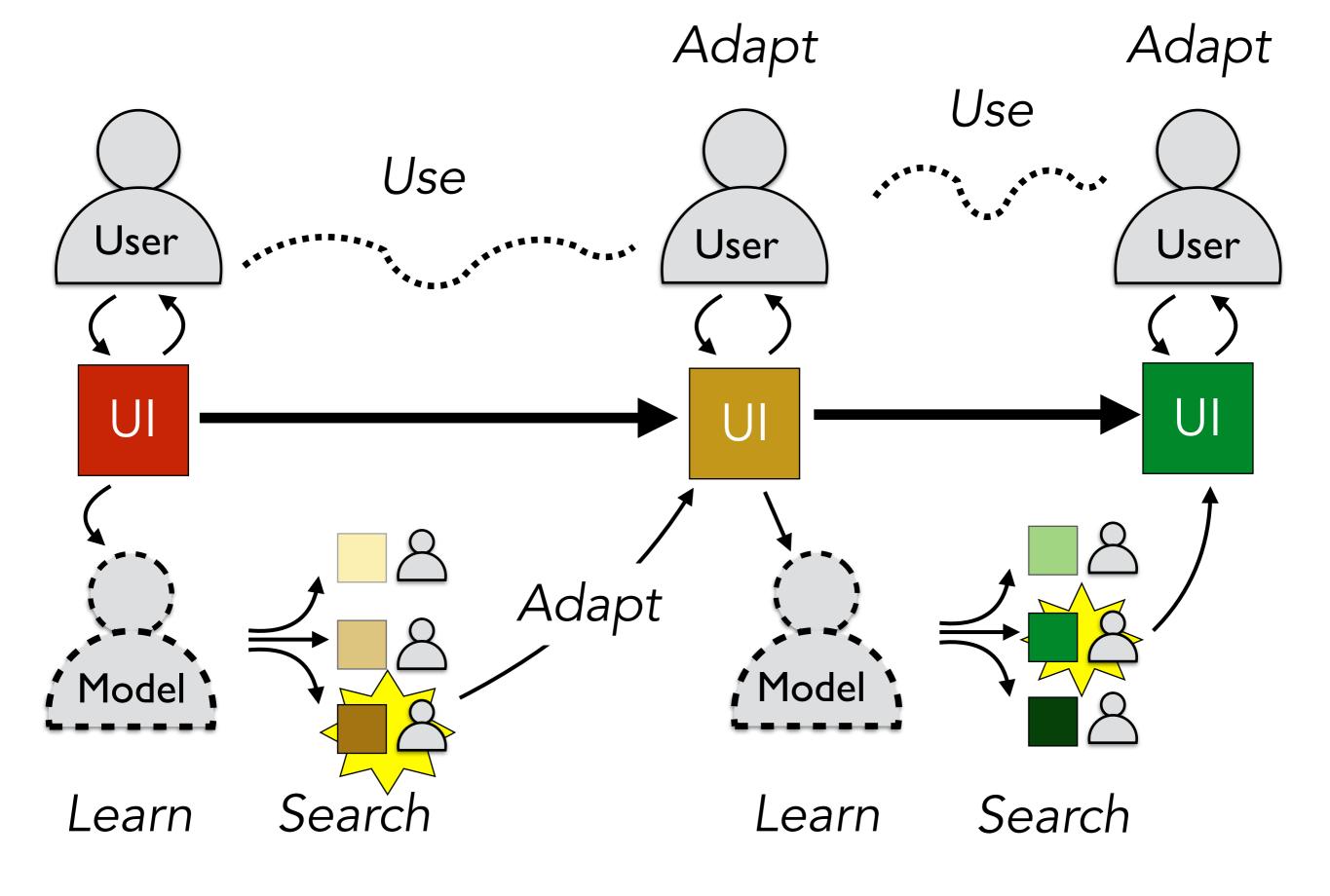
Remark 1. A key property of CIRL is that the human and the robot get rewards determined by the same reward function. This incentivizes the human to teach and the robot to learn without explicitly encoding these as objectives of the actors.



Yhteisadaptaatio ihmisen ja robotin toiminnassa

KÄÄNTEISMALLINNUS





YHTEISADAPTAATIO

SUUNNITTELEVATKO KONEET?



SUUNNITTELEVATKO KONEET?

- Turhaa pelkoja ja hypeä?
 - Ensimmäiset kaupalliset pettymykset jo koettu
 - 99% suunnittelusta ei-laskennallista
- Muutos vaikeaa
 - Käytännöt monimutkaisia
 - Taustaosaaminen riittämätöntä
- Kone vielä "vain" työkalu ongelmanratkaisuun
 - Luova suunnittelu sekä monimutkaisten sosioteknisten kokkonaisuuksien hallinta kaukana...

TULEVAISUUS

Analytiikka ja A/B-testaus

- Ennustavat mallit suunnittelutyökaluina
- Generatiiviset design-työkalut
- Itseoptimoivat sovellukset

- Yhteislinjoittavat suunnittelurobotit
- Itseorganisoituva rakennettu ympäristö







http://bit.do/anttipaper





Antti Oulasvirta Professori (käyttöliittymät) COMNET/ELEC