

SAATTEEKSI

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunnan (MTS) haastattelututkimuksessa on selvitetty kansalaisten mielipiteitä Suomen ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikasta. Lisäksi kysyttiin Suomen ja Naton suhteeseen liittyviä kysymyksiä sekä vastaajien arvioita turvallisuuden kehittymisestä seuraavan viiden vuoden aikana ja turvallisuuden tunteeseen vaikuttavista tekijöistä.

Tutkimuksessa on myös kartoitettu kansalaisten suhtautumista Suomenlahdelle rakennettavaan kaasuputkeen, Yhdysvaltojen Tšekkiin ja Puolaan suunnittelemaan ohjuspuolustusjärjestelmään, Suomen liittymiseen rypäleaset kieltävään sopimukseen ja Suomen päätöksestä liittyä jalkaväkimiinat kieltävään sopimukseen. Kysymyksiä oli kaikkiaan 25, joista kokonaan uusia viisi.

Tutkimuksen teki Taloustutkimus Oy MTS:n toimeksiannosta. Se toteutettiin Omnibustutkimuksen osana henkilökohtaisina haastatteluina, joissa haastateltiin 980 henkilöä. Tutkimuksen kohderyhmänä oli maamme 15–79-vuotias väestö lukuun ottamatta Ahvenanmaan maakuntaa. Otos muodostettiin kiintiöpoiminnalla, jossa kiintiöinä ovat ikä-, sukupuoli-, lääni- ja kuntatyyppijakautuma. Haastatteluja tehtiin 101 paikkakunnalla, joista kaupunkeja oli 47 ja muita kuntia 54. Otos on painotettu kohderyhmää vastaavaksi siten, että N-luvut vastaavat Suomen 15–79-vuotiasta väestöstä tuhansina.

Tutkimuksen virhemarginaali on 3,2 prosenttiyksikköä suuntaansa.

Puoluekannatukseen liittyviä taustamuuttujia tulkittaessa on otettava huomioon, että suuremmista puolueista saadaan luotettavampia tietoja kuin pienemmistä, joiden kannattajia on tutkimuksessa lukumääräisesti vähemmän. Tutkimuksessa kysyttiin: "Mitä puoluetta äänestäisitte, jos eduskuntavaalit pidettäisiin nyt?" Haastateltavista ilmoitti puoluekantansa 71,5 % (701 henkilöä) ja sen jätti ilmoittamatta 28,5 % (279 henkilöä).

Haastattelut tehtiin 17.10. – 4.11.2008. Haastattelutyöhön osallistui 57 Taloustutkimus Oy:n koulutettua tutkimushaastattelijaa, joille tätä tutkimusta varten annettiin kirjalliset työohjeet.

Raportti koostuu tekstiosasta ja sitä täydentävistä kuvista, joissa näkyvät myös aiemmin esitettyjen kysymysten aikasarjat. Kuvat on tehty Taloustutkimus Oy:ssa. Osa kysymyksistä muodostaa yhtenäisen aikasarjan vuodesta 1964 lähtien. Kysymysten laadinnasta vastaavat MTS:n tutkimusjaosto ja työjaosto. Raportin on laatinut tutkimusjaosto.

MTS on tehnyt mielipidetutkimusten osalta koko toimintansa ajan yhteistyötä Ruotsin Styrelsen för Psykologiskt Försvar-viraston (SPF) kanssa. SPF on tehnyt vastaavia mielipidetutkimuksia Ruotsissa jo 1950-luvulta lähtien. Raportit löytyvät netistä: www.psyodef.se

Tämän, kuten aiempienkin, tutkimuksen data-aineisto on Tampereen yliopiston yhteydessä sijaitsevassa yhteiskuntatieteellisessä tietoaarkistossa (www.fsd.uta.fi). MTS:n raportit löytyvät nettisivuiltamme suomen-, ruotsin- ja englanninkielisinä. (www.defmin.fi/mts)

SISÄLLYSLUETTELO

Johdanto

Sotilaallisen liittoutumattomuuden kannatus laskenut viime vuodesta

Epätietoisuus Suomen Nato-jäsenyydestä kasvanut

Miksi ei Natoon

Miksi Natoon

Suomelle paras vaihtoehto

Myönteisyys Suomen Nato-yhteistyötä kohtaan laskenut

Suomen ulkopolitiikkaa hoidettu hyvin

Enemmistö katsoo Etyjin puheenjohtajan toimineen hyvin Georgian ja Venäjän välisessä kriisissä

Puolustuspolitiikkaa hoidettu hyvin

Puolustusmäärärahojen tasoon ollaan tyytyväisiä

Maanpuolustustahto korkealla

Suomen puolustuskyky

Uskottava puolustus koostuu monista tekijöistä

Puolustusvoimilla sotilaallisia tehtäviä Suomessa ja maailmalla

Yleinen asevelvollisuus halutaan säilyttää

Varusmiespalvelus vapaaehtoiseksi myös miehille?

Yleinen kansalaispalvelus sekä miehille että naisille?

Päätös luopua jalkaväkimiinoista saa tukea

Pitäisikö Suomen allekirjoittaa rypäleasidein käytön kieltä koskeva sopimus?

Turvattomuuden tunne hieman lisääntynyt

Sotilaallinen tilanne Suomen lähialueilla huolestuttaa

Turvallisuuteen vaikuttavia tekijöitä

Yhdysvaltojen Tšekkiin ja Puolaan suunnittelema ohjuspuolustusjärjestelmä

Suhtautuminen kaasuputkeen jakaa mielipiteet

Ympäristön tila maapallolla huolestuttaa

YK ja EU vaikuttavat myönteisesti Suomen turvallisuuteen

JOHDANTO

Verrattuna viime vuoteen sekä Suomen sotilaallisen liittoutumattomuuden kannatus että Suomen Nato-jäsenyyden vastustus on laskenut. Lasku näkyy erityisesti epätietoisuuden kasvuna. Toisaalta suhtautuminen Suomen ja Naton väliseen yhteistyöhön on muuttunut kriittisemmäksi verrattuna viime vuoteen. Myönteisyyden lasku tältäkin osin näkyy niiden määrän kasvuna, jotka eivät osaa sanoa kantaansa.

Suomen sotilaallisen liittoutumattomuuden kannalla olevien määrä on pudonnut 11 prosenttiyksikköä, 69:sta 58 prosenttiin. Sotilaallista liittoutumista kannattavien määrä on kasvanut neljä prosenttiyksikköä, 27:sta 31 prosenttiin. Ei osaa sanoa - vastausten osuus on kasvanut kahdeksan prosenttiyksikköä, kolmesta 11:en. Tämä kysymys on esitetty vuodesta 1996 lähtien ja sotilaallisen liittoutumattomuuden kannatus on vaihdellut 79 – 58 prosentin ja sotilaallisen liittoutumisen 34 – 16 prosentin välillä.

Nato-jäsenyyteen kielteisesti suhtautuvien määrä on laskenut yhdeksän prosenttiyksikköä, 69:sta 60 prosenttiin. Ei osaa sanoa - vastausten osuus on sen sijaan noussut viidestä 12 prosenttiin. Nato-jäsenyyden kannatus on nyt kaksi prosenttiyksikköä korkeampi kuin vuosi sitten.

Neljä viidestä katsoo, että Suomen ulkopoliittikkaa on hoidettu hyvin. Ulkopoliittikan hoitoa koskeva kysymys on esitetty yhtäjaksoisesti vuodesta 1964.

Kansalaisilta kysyttiin myös mielipidettä siitä, pitäisikö Suomen allekirjoittaa rypäleasetien käytön kieltävä sopimus. Asia oli medioissa paljon esillä ja hallituksen ulko- ja turvallisuuspoliittinen valiokunta päätti 30.10.2008, että Suomi ei voi liittyä kyseiseen sopimukseen. Kansalaisten enemmistön (52 %) mielestä Suomen pitäisi liittyä rypäleasetien kieltävään sopimukseen. Naisista tätä mieltä on 62 ja miehistä 42 prosenttia.

Suhtautuminen Venäjältä Saksaan suunniteltuun kaasuputkeen jakaa mielipiteet, sillä kielteisesti suhtautuu 46 prosenttia ja myönteisesti 42 prosenttia. Naiset suhtautuvat hankkeeseen tuntuvasti miehiä kielteisemmin.

Selkeä enemmistö, 74 prosenttia, kannattaa nykyistä asevelvollisuusjärjestelmää. Tänä vuonna kysyttiin mielipidettä myös siitä, pitäisikö varusmiespalveluksen olla miehillekin vapaaehtoinen (puolet vastaajista) ja pitäisikö Suomessa olla sekä miehiä että naisia koskeva yleinen kansalaispalvelus, jonka voisi suorittaa joko varusmies- tai siviilipalveluksena (puolet vastaajista). Varusmiespalveluksen muuttamiseen myös miehille vapaaehtoiseksi suhtautuu kielteisesti kaksi kolmannesta ja myönteisesti kolmannes kansalaisista. Yleisen kansalaispalveluksen torjua puolet vastaajista.

Sotilaallisen liittoutumattomuuden kannatus laskenut viime vuodesta

Kysymys ”Pitäisikö Suomen mielestänne pysyä sotilaallisesti liittoutumattomana vai pyrkiä liittoutumaan sotilaallisesti?” on esitetty MTS:n mielipidetutkimuksissa vuodesta 1996. Verrattuna viime vuoteen sotilaallisen liittoutumattomuuden kannatus on laskenut selvästi, liittoutumisen kasvanut hieman, ja niiden, jotka eivät osaa sanoa mielipidettään osuus on kasvanut. Syksyllä 2008 kansalaisista 58 prosenttia (69 % v. 2007) on sitä mieltä, että Suomen tulisi pysyä sotilaallisesti liittoutumattomana. Miehistä tätä mieltä on 59 prosenttia (70 %) ja naisista 57 prosenttia (68 %). Vasemmistoliiton kannattajista näin ajattelee 87 prosenttia (95 %), keskustan 68 (74 %), vihreiden 61 (70 %), SDP:n 60 (75 %) ja kokoomuksen kannattajista 31

prosenttia (43 %). Kun katsotaan koko aikasarjaa, voidaan todeta, että vuonna 2005 saatiin samanlainen tulos kuin tänä vuonna.

Kansalaisista kolmannes, 31 prosenttia (27 % v. 2007), on sitä mieltä, että Suomen tulisi pyrkiä liittoutumaan sotilaallisesti. Miehistä näin ajattelee 34 prosenttia (28 %) ja naisista 28 prosenttia (27 %). Kokoomuksen kannattajista tätä mieltä on 64 prosenttia (54 %), SDP:n 31 (20 %), keskustan 27 (25 %), vihreiden 22 (25 %) ja vasemmistoliiton kannattajista kaksi prosenttia (5 %).

Asiasta ei osannut sanoa mielipidettään 11 prosenttia kansalaisista (3 % v. 2007), naisista 16 (5 %) ja miehistä seitsemän (2 %) prosenttia. (kuvat 1 ja 2)

Epätietoisuus Suomen Nato-jäsenyydestä kasvanut

Kansalaisista 60 prosenttia (69 % v. 2007) on sitä mieltä, että Suomen ei tule pyrkiä Naton jäseneksi. Naisista tätä mieltä on 61 prosenttia (67 %) ja miehistä 60 prosenttia (70 %). Vasemmistoliiton kannattajista näin ajattelee 88 prosenttia (97 %), keskustan 70 (67 %), vihreiden 67 (77 %), SDP:n 60 (75 %) ja kokoomuksen kannattajista 29 prosenttia (38 %). Yli 35 000 euroa vuodessa ansaitsevista Suomen Nato-jäsenyyttä kannattaa 35 prosenttia (30 %), 25 000 -35 000 euroa vuodessa ansaitsevista 26 prosenttia (28 %) ja alle 25 000 euroa vuodessa ansaitsevista 19 prosenttia (24 %). Alueellisesti myönteisemmin suhtaudutaan Etelä-Suomessa, 34 prosenttia (31 %) ja kielteisemmin Itä- ja Pohjois-Suomessa, 20 prosenttia (22 %).

Kansalaisista 28 prosenttia (26 % v. 2007) on sitä mieltä, että Suomen tulisi hakea Naton jäseneksi, miehistä 31 prosenttia (27 %) ja naisista 25 prosenttia (25 %). Kokoomuksen kannattajista Suomen Nato-jäsenyyttä tukee 62 prosenttia (55 %), SDP:n 23 (21 %), keskustan ja vihreiden kannattajista 22 (28 % ja 19 %) sekä vasemmistoliiton kannattajista kolme prosenttia (3 %).

Asiasta ei osannut sanoa mielipidettään 11 prosenttia kansalaisista (5 % v. 2007), naisista 14 (8 %) ja miehistä 10 prosenttia (2 %).

Verrattuna vuoteen 2007 Suomen Nato-jäsenyyden hakemiseen kielteisesti suhtautuvien määrä on selvästi laskenut, epätietoisien määrä kasvanut, ja Nato-jäsenyyden hakemiseen myönteisesti suhtautuvien määrä on hieman kasvanut. (kuvat 3 ja 4)

Toista kertaa kysyttiin perusteluja sille, miksi Suomen ei pitäisi liittyä Naton jäseneksi ja miksi Suomen pitäisi liittyä Naton jäseneksi. Puolet haastatelluista vastasi kysymyksiin omin sanoin eli avovastauksina ja toinen puoli kysymyksiin, joissa oli valmiiksi asetetut vaihtoehdot. Niistä vastaaja valitsi mielestään kolme tärkeintä kohtaa.

Miksi ei Natoon

Tärkeimmäksi tekijäksi pysymiseksi Naton ulkopuolella nousi tänäkin vuonna suomalaisten sotilaiden joutuminen sotiin Suomen ulkopuolelle, 48 prosenttia (48 % v. 2007). Seuraavina tekijöinä tulivat Venäjän uhkan lisääntyminen Suomessa, 45 prosenttia (40 %), Suomen on hyvä pysyä suurvaltaritiriitojen ulkopuolella, 39 prosenttia (46 %), Yhdysvaltojen liian suuri vaikutus- ja määräysvalta Natossa, 38 prosenttia (43 %), jäsenyys kasvattaisi Suomen puolustusmenoja, 32 prosenttia (29 %), jäsenyys ei lisäisi Suomen turvallisuutta, 30 prosenttia (26 %) ja viime kädessä Suomen on kuitenkin itse vastattava omasta puolustuksestaan, 26 prosenttia (29 %).

Avovastauksissa mainittiin useimmin Venäjään liittyvät (N= 86) seikat, toisena kustannukset ja puolustusmenojen kasvu (N= 60). Seuraavina tulivat suomalaisten sotilaiden joutuminen sotiin Suomen ulkopuolelle (N= 59), liittymisestä ei ole mitään hyötyä (N= 34) ja jäsenyys Natossa vähentäisi Suomen itsemääräämisoikeutta ja itsenäisyyttä (N= 19). Kysymykseen annettiin 411 avovastausta, joista ei osaa sanoa - vastauksia oli yhdeksän.

Miksi Natoon

Tänä vuonna lisättiin liittymistä puoltavien tekijöiden listalle kaksi kohtaa: jäsenyys parantaisi Suomen turvallisuutta, jäsenyys parantaisi Suomen puolustuskykyä. Tämän vuoksi vertailu viime vuoden tulokseen ei anna täysin oikeata kuvaa.

Tärkeimmiksi tekijöiksi Suomen Naton jäseneksi puoltaviksi tekijöiksi koetaan seuraavat: Suomen puolustusvoimat eivät selviä yksin Suomen puolustamisesta, 36 prosenttia, jäsenyys parantaisi Suomen puolustuskykyä, 35, jäsenyys antaisi sotilaallista turvaa Venäjää vastaan, 31, Suomi olisi mukana päättämässä Naton operaatioista, 30, Suomen on hyvä olla mukana läntisissä järjestöissä, 27, jäsenyys lisäisi Suomen turvallisuutta, 25 ja Suomi voisi säästää puolustusmenoissa, 16 prosenttia. (kuvat 5 ja 6)

Avovastauksissa eniten mainintoja sai jäsenyyden myönteinen vaikutus Suomen turvallisuuteen (N= 82), jäsenyydestä ei ole mitään hyötyä, ei ole hyviä puolia (N= 59), Suomi ei jäisi yksi, saisimme apua tarvittaessa (N= 37) ja jäsenyys Natossa antaisi sotilaallista turvaa Venäjää vastaan (N= 26). Kysymykseen annettiin 334 avovastausta, joista ei osaa sanoa - vastauksia oli 12.

Suomelle paras vaihtoehto

Tänä vuonna kysyttiin toista kertaa kansalaisten näkemystä siitä, mikä olisi Suomelle paras turvallisuuspoliittinen ratkaisu (sotilaallinen liittoutumattomuus, Nato-jäsenyys, EU:n kehittäminen myös sotilasliitoksi, puolustusliitto Ruotsin kanssa). Puolet kansalaisista, 49 prosenttia (50 % v. 2007) katsoo, että Suomen tulisi pysyä sotilaallisesti liittoutumattomana. Ikäluokista 25- 34-vuotiaat eroavat jonkin verran muista, heistä 40 prosenttia (54 %) on tätä mieltä. Vasemmistoliiton kannattajista näin ajattelee 76 prosenttia (82 %), keskustan 61 (54 %), vihreiden 54 (53 %), SDP:n 47 (53 %) ja kokoomuksen kannattajista 26 prosenttia (32 %).

Suomen jäsenyyttä Natossa siten, että Suomessa ei rauhan aikana olisi muiden Nato-maiden joukkoja tai tukikohtia, pitää parhaana vaihtoehtona 23 prosenttia kansalaisista (18 % v. 2007). Kokoomuksen kannattajista näin ajattelee puolet, 49 prosenttia (37 %), keskustan 23 (9 %), SDP:n 20 (11 %), vihreiden 17 (14 %) ja vasemmistoliiton kannattajista yksi prosentti (6 %).

Naton jäsenyyttä siten, että Suomessa olisi rauhan aikana muiden Nato-maiden joukkoja ja tukikohtia pitää kolme prosenttia (6 % v. 2007) kansalaisista parhaana vaihtoehtona. Molempien Nato-vaihtoehtojen yhteinen kannatus on tämän kysymyksen osalta 26 prosenttia (24 %).

Toiminta sen puolesta, että Euroopan unionista kehittyisi myös puolustusliitto, pitää 17 prosenttia (17 % v. 2007) kansalaisista parhaana vaihtoehtona. SDP:n kannattajista tätä mieltä on 25 prosenttia (23 %), vasemmistoliiton 22 (4 %), vihreiden 20 (19 %), kokoomuksen 15 (14 %) ja keskustan kannattajista kahdeksan prosenttia (23 %).

Puolustusliittoa Ruotsin kanssa pitää kolme prosenttia (7 % v. 2007) parhaana vaihtoehtona. (kuvat 7 ja 8)

Myönteisyys Suomen Nato-yhteistyötä kohtaan laskenut

MTS on kysynyt vuodesta 2004 mielipiteitä Suomen ja Naton välisestä yhteistyöstä. Viime vuoteen verrattuna myönteisyys Naton kanssa tehtävän erilaisen yhteistyön osalta on jonkin verran laskenut, epätietoisuus kasvanut ja kielteisyys hieman lisääntynyt. (kuva 9)

Nato-johtoiisiin kriisinhallintaoperaatioihin osallistuminen

Puolet kansalaisista, 52 prosenttia (60 % v. 2007), suhtautuu myönteisesti Suomen osallistumiseen Nato-johtoiisiin kriisinhallintaoperaatioihin. Kielteisesti suhtautuu 36 prosenttia (34 %) ja 12 prosenttia (5 %) ei osaa sanoa.

Kokoomuksen kannattajista myönteisesti suhtautuu 79 prosenttia (72 % v. 2007), keskustan 52 (68 %), SDP:n 51 (67 %), vihreiden 41 (52 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 32 prosenttia (22 %). (kuva 10)

Puolustusvoimien aseistuksen ja johtojärjestelmien kehittäminen Naton kanssa yhteensopiviksi

Puolustusvoimien aseistuksen ja johtojärjestelmien kehittämiseen Naton kanssa yhteensopiviksi suhtautuu myönteisesti 56 prosenttia (67 % v. 2007) myönteisesti, miehistä 60 (73 %) ja naisista 53 prosenttia (61 %). Kokoomuksen kannattajista myönteisesti suhtautuu 86 (90 %), keskustan 59 (67 %), SDP:n 55 (69 %), vihreiden 48 (55 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 29 prosenttia (41 %). Kielteisesti suhtautuu 29 prosenttia (27 %) ja kantaansa ei osaa sanoa 15 prosenttia (6 %). (kuva 11)

Osallistuminen Naton nopean toiminnan joukkojen (NRF) harjoituksiin

Kansalaisista 59 prosenttia (68 % v. 2007) suhtautuu myönteisesti Suomen osallistumiseen Naton nopean toiminnan joukkojen (NRF) harjoituksiin, miehistä 61 (72 %) ja naisista 58 prosenttia (64 %). Kokoomuksen kannattajista myönteisesti suhtautuu 79 prosenttia (81 %), SDP:n 64 (72 %), keskustan 56 (75 %), vihreiden 51 (57 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 33 prosenttia (40 %).

Kielteisesti asiaan suhtautuu 30 prosenttia (27 % v. 2007) ja kantaansa ei osaa sanoa 11 prosenttia (5 %). Vasemmistoliiton kannattajista kielteisesti suhtautuu 52 prosenttia (56 %), vihreiden 39 (38 %), keskustan 31 (21 %), SDP:n 29 (25 %) ja kokoomuksen kannattajista 16 prosenttia (14 %). (kuva 12)

Osallistuminen Naton nopean toiminnan joukkojen (NRF) muodostamiseen

Alle puolet kansalaisista, 42 prosenttia (49 % v. 2007), suhtautuu myönteisesti Suomen osallistumiseen Naton nopean toiminnan joukkojen (NRF) muodostamiseen, miehistä 46 (53 %) ja naisista 38 prosenttia (46 %). Kokoomuksen kannattajista myönteisesti suhtautuu 68 prosenttia (62 %), SDP:n 45 (49 %), keskustan 39 (58 %), vihreiden 26 (38 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 18 prosenttia (23 %).

Kielteisesti asiaan suhtautuu 45 prosenttia (45 % v. 2007) kansalaisista, naisista 45 (45 %) ja miehistä 46 prosenttia (44 %). Vasemmistoliiton kannattajista kielteisesti suhtautuu 70 prosenttia (77 %), vihreiden 59 (53 %), keskustan 46 (39 %), SDP:n 43 (45 %) ja kokoomuksen kannattajista 25 prosenttia (29 %).

Kantaansa ei osaa sanoa 13 prosenttia (6 %), naisista 17 prosenttia (9 %) ja miehistä kahdeksan prosenttia (3 %). (kuva 13)

Suomen ulkopoliitikkaa hoidettu hyvin

Kansalaisista 79 prosenttia (84 % v. 2007) pitää Suomen ulkopoliitikkaa erittäin hyvin tai hyvin hoidettuna. Naisista tätä mieltä on 78 (86 %) ja miehistä 79 prosenttia (84 %). Kokoomuksen kannattajista näin ajattelee 86 (84 %), keskustan 81 (92 %), SDP:n 78 (84 %), vihreiden 75 (90 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 73 prosenttia (75 %).

Kansalaisista 16 prosenttia (13 % v. 2007) pitää ulkopoliitikkaa melko tai erittäin huonosti hoidettuna. Vasemmistoliiton kannattajista tätä mieltä on 22 prosenttia (25 %), vihreiden 20 (7 %), SDP:n 19 (14 %), keskustan 15 (6 %) ja kokoomuksen kannattajista 12 prosenttia (14 %). Ulkopoliitikan hoidosta mielipidettään ei osaa sanoa viisi prosenttia (3 %) kansalaisista. (kuvat 14 ja 15)

Suomen ulkosuhteiden hoito

Tänä vuonna kysyttiin ulkosuhteiden hoidosta Ruotsiin, Viroon, Venäjään, Saksaan, Yhdysvaltoihin, Kiinaan ja kehitysmaihin. Vuonna 2007 mukana olivat myös muut Pohjoismaat, muut Baltian maat, Ranska ja Iso-Britannia.

Kansalaisista 94 prosenttia (92 % v. 2007) on sitä meiltä, että Suomi on hoitanut suhteet Ruotsiin hyvin, 88 prosenttia (88 %) pitää suhteita Viroon hyvin hoidettuina, Venäjään 79 prosenttia (71 %), Saksaan 86 (84 %), Yhdysvaltoihin 75 (67 %), Kiinaan 70 (67 %) ja kehitysmaihiin 54 prosenttia (53 %) kansalaisista. (kuvat 16 ja 17)

Enemmistö katsoo Etyjin puheenjohtajan toimineen hyvin Georgian ja Venäjän välisessä kriisissä

Tänä vuonna kysyttiin mielipidettä siitä, onko Suomi Etyjin puheenjohtajana hoitanut hyvin vai huonosti Georgian ja Venäjän välistä kriisiä.

Yli puolet kansalaisista, 55 prosenttia, on sitä mieltä, että Suomi on Etyjin puheenjohtajana hoitanut Georgian ja Venäjän välistä kriisiä erittäin tai melko hyvin. Miehistä tätä mieltä on 57 prosenttia ja naisista 54 prosenttia. Tätä mieltä on 50-79 -vuotiaista 61 prosenttia. Kokoomuksen ja vihreiden kannattajista näin ajattelee 60, SDP:n 59, keskustan 57 ja vasemmistoliiton kannattajista 49 prosenttia.

Vajaa kolmannes kansalaisista, 30 prosenttia, katsoo että Suomi on Etyjin puheenjohtajana hoitanut erittäin tai melko huonosti Georgian ja Venäjän välistä kriisiä. Näin ajattelee 35- 49-vuotiaista 36 prosenttia. (kuva 18)

Puolustuspolitiikkaa hoidettu hyvin

Kansalaisista 80 prosenttia (83 % v. 2007) katsoo, että Suomen puolustuspolitiikkaa on viime vuosina hoidettu erittäin tai melko hyvin. Naisista tätä mieltä on 82 (83 %) ja miehistä 80 prosenttia (82 %). Keskustan kannattajista tätä mieltä on 88 prosenttia (94 %), SDP:n 86 (85 %), vihreiden 83 (74 %), kokoomuksen 81 (80 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 67 prosenttia (74 %).

Suomen puolustuspolitiikkaa pitää melko tai erittäin huonosti hoidettuna 14 prosenttia (15 % v. 2007) kansalaisista, miehistä 18 (17 %) ja naisista 11 prosenttia (13 %). Vasemmistoliiton kannattajista tätä mieltä on 25 prosenttia (26 %), kokoomuksen 16 (18 %), vihreiden 11 (22 %) sekä SDP:n ja keskustan kannattajista 10 prosenttia (14 % ja 6 %). (kuvat 19 ja 20)

Puolustusmäärärahojen tasoon ollaan tyytyväisiä

Puolet kansalaisista, 49 prosenttia (47 % v.2007), on sitä mieltä, että puolustusmäärärahojen taso on säilytettävä ennallaan. Naisista tätä mieltä on 55 (54 %) ja miehistä 44 (41 %) prosenttia. Keskustan kannattajista näin ajattelee 59 prosenttia (60 %), SDP:n 56 (52 %), vasemmistoliiton 50 (42 %), vihreiden 48 (48 %) ja kokoomuksen kannattajista 43 prosenttia (38 %).

Puolustusmäärärahojen korottamista kannattaa kolmannes, 33 prosenttia (39 % v.2007). Miehistä korottamisen kannalla on 40 (45 %) ja naisista 27 prosenttia (33 %). Kokoomuksen kannattajista korottamista kannattaa 52 (55 %), keskustan 38 (36 %), SDP:n 28 (38 %), vihreiden 13 (17 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 10 prosenttia (36 %).

Puolustusmäärärahojen vähentämistä kannattaa 14 prosenttia (12 % v. 2007), miehistä 15 (13 %) ja naisista 13 prosenttia (12 %). Vihreiden kannattajista vähentämistä kannattaa 35 (35 %), vasemmistoliiton 33 (22 %), SDP:n 12 (9 %), kokoomuksen neljä (7 %) ja keskustan kannattajista kolme prosenttia (4 %). (kuvat 21 ja 22)

Maanpuolustustahto korkealla

Kansalaisista 72 prosenttia (77 % v. 2007) on sitä mieltä, että jos Suomeen hyökätään, Suomea on puolustettava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta. Miehistä näin ajattelee 79 (82 %) ja naisista 65 prosenttia (73 %). Ero miesten ja naisten kesken tässä kysymyksessä on vaihdellut 9-19

prosenttiyksikön välillä. Kokoomuksen kannattajista tätä mieltä on 84 (77 %), keskustan 78 (83 %), SDP:n 74 (76 %), vihreiden 52 (59 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 49 prosenttia (71 %).

Viidennes kansalaisista, 22 prosenttia (19 % v. 2007), on sitä mieltä, että Suomen ei tulisi puolustautua aseellisesti kaikissa tilanteissa. Naisista näin ajattelee 27 (23 %) ja miehistä 18 prosenttia (15 %).

Vasemmistoliiton kannattajista tätä mieltä on 47 (29 %), vihreiden 37 (36 %), SDP:n ja keskustan 18 (20 %) ja 16 %) sekä kokoomuksen kannattajista 14 prosenttia (17 %). (kuvat 23 ja 24)

Suomen puolustuskyky

Kansalaisista 46 prosenttia (48 % v. 2006) arvelee Suomella olevan erittäin tai melko hyvät mahdollisuudet puolustautua, jos Suomi joutuisi tavanomaisin asein käytävään sotaan. Miehistä tätä mieltä on 50 (53 %) ja naisista 43 prosenttia (44 %). Nuoremmat, 15- 34-vuotiaat, uskovat tähän hieman vahvemmin, 49 prosenttia (61 %), kuin 35-79-vuotiaat, 45 prosenttia (47 %).

Keskustan kannattajista näin uskoo 62 prosenttia (54 %), kokoomuksen 57 (45 %), SDP:n 42 (60 %), vihreiden 34 (37 %) ja vasemmistoliiton 29 prosenttia (47 %).

Kansalaisista hieman yli puolet, 52 prosenttia (49 % v. 2006), on sitä mieltä, että Suomella on erittäin tai melko heikot mahdollisuudet puolustautua, mikäli Suomi joutuisi tavanomaisin asein käytävään sotaan. Naisista tätä mieltä on 54 prosenttia (54 %) ja miehistä 50 prosenttia (45 %). Vasemmistoliiton kannattajista tätä mieltä on 66 prosenttia (47 %), vihreiden 60 (61 %), SDP:n 56 (40 %), kokoomuksen 42 (53 %) ja keskustan kannattajista 37 prosenttia (45 %). (kuvat 25 ja 26)

Uskottava puolustus koostuu monista tekijöistä

Viime vuonna oli mukana ensimmäistä kertaa kysymys uskottavasta puolustuksesta. Siinä on listattuna 13 eri tekijää, joista kunkin vaikutusta uskottavaan puolustukseen arvioidaan erikseen. Kansalaisten mielestä erittäin tai melko paljon uskottavaan puolustukseen vaikuttavat hyvät suhteet naapurivaltioihin, 94 prosenttia (94 % v. 2007), puolustusmateriaalin määrä, laatu ja huoltovarmuus, 89 prosenttia (92 %), kansalaisten maanpuolustustahto 88 (90 %), ajanmukaiset asejärjestelmät 87 (91 %), koko maan puolustaminen 87 (92 %), miesten yleinen asevelvollisuus 84 (87 %), puolustusmäärärahojen taso 83 (90 %), säännölliset reservin kertausharjoitukset 64 (68 %), Suomen osallistuminen kansainvälisiin rauhanturva- ja kriisinhallintaoperaatioihin 56 (60 %), johto- ja asejärjestelmien yhteensopivuus Naton kanssa 55 (59 %), Suomen mukanaolo EU:n nopean toiminnan kriisinhallintajoukoissa 53 (59 %) sekä naisten vapaaehtoinen asepalvelus 41 prosenttia (49 %). (kuvat 27 ja 28)

Puolustusvoimilla sotilaallisia tehtäviä Suomessa ja maailmalla

Lähes kaikki kansalaiset, 96 prosenttia (98 % v. 2007) ovat sitä mieltä, että Suomen alueellisen koskemattomuuden puolustaminen kuuluu puolustusvoimien sotilaallisiin tehtäviin.

Osallistumista Euroopan unionin puolustamiseen pitää 62 prosenttia (68 % v. 2007) puolustusvoimien sotilaallisiin tehtäviin kuuluvana. Vajaa kolmannes kansalaisista, 30 prosenttia (28 %), on sitä mieltä, että tämä ei kuulu niihin.

Osallistumisen kriisien ja turvallisuusuhkien torjuntaan eri puolilla maailmaa katsoo 56 prosenttia (50 % v. 2007) kansalaisista kuuluvan puolustusvoimien sotilaallisiin tehtäviin. Reilu kolmannes, 39 prosenttia (47 %), puolestaan on toista mieltä. (kuvat 29 ja 30)

Yleinen asevelvollisuus halutaan säilyttää

Miesten yleiseen asevelvollisuuteen perustuvaa nykyistä puolustusjärjestelmää tukee 74 prosenttia (73 % v. 2007) kansalaisista, miehistä 73 (68 %) ja naisista 75 prosenttia (79 %). Ikäryhmittäin tarkasteltuna nykyistä järjestelmää tuetaan melko tasaisesti, poikkeuksena 25- 34-vuotiaat, joiden joukossa 67 prosenttia (68 %)

tukee nykyistä järjestelmää. Keskustan kannattajista tätä mieltä on 91 prosenttia (88 %), SDP:n ja kokoomuksen 77 (73 % ja 63 %), vasemmistoliiton 58 (73 %) ja vihreiden kannattajista 49 prosenttia (49 %). Yleisen asevelvollisuusjärjestelmän muuttamista valikoivammaksi ja sotilaallisen koulutuksen saavien määrän pienentämistä tukee 15 prosenttia kansalaisista (17 % v. 2007). Vihreiden kannattajista tätä mieltä on 30 prosenttia (34 %), vasemmistoliiton 29 (22 %), SDP:n ja kokoomuksen 12 (12 % ja 27 %) sekä keskustan kannattajista 12 prosenttia (6 %).

Yleisestä asevelvollisuudesta luopumista ja siirtymistä ammattiarmeijaan kannattaa 10 prosenttia (9 % v. 2007) sekä naisista että miehistä. Vihreiden kannattajista tätä mieltä on 21 prosenttia (17 %), vasemmistoliiton 12 (5 %), SDP:n 11 (8 %), kokoomuksen 10 (7 %) ja keskustan kannattajista kaksi prosenttia (5 %). (kuvat 31 ja 32)

Varusmiespalvelus vapaaehtoiseksi myös miehille?

Tänä vuonna kysyttiin ensimmäistä kertaa suhtautumista siihen, että varusmiespalvelus olisi myös miehille vapaaehtoinen. Tähän kysymykseen vastasi puolet haastatelluista. Toinen puoli vastasi kysymykseen: ”Suhtauduttko myönteisesti vai kielteisesti siihen, että Suomessa siirryttäisiin sekä miehiä että naisia koskevaan yleiseen kansalaispalvelukseen, joka voitaisiin suorittaa joko varusmies- tai siviilipalveluksena?”

Yli puolet kansalaisista, 64 prosenttia, suhtautuu kielteisesti siihen, että varusmiespalvelus olisi myös miehille vapaaehtoinen. Kielteisemmin asiaan suhtaudutaan Itä-Suomessa ja Lapissa (71 %). Kokoomuksen kannattajista kielteisiä on 82 prosenttia, keskustan 77, SDP:n 73, vasemmistoliiton 40 ja vihreiden kannattajista 26 prosenttia.

Myönteisesti asiaan suhtautuu kolmannes, 31 prosenttia. Myönteisempiä ovat Etelä-Suomessa asuvat (36 %). Vihreiden kannattajista myönteisesti suhtautuu 64, vasemmistoliiton 51, SDP:n 24, keskustan 19 ja kokoomuksen kannattajista 15 prosenttia. (kuva 33)

Yleinen kansalaispalvelus sekä miehille että naisille?

Puolet kansalaisista, 51 prosenttia, suhtautuu kielteisesti siihen, että Suomessa siirryttäisiin sekä naisia että miehiä koskevaan yleiseen kansalaispalvelukseen. Naisista kielteisesti suhtautuu 54 ja miehistä 47 prosenttia. Iän mukaan kielteisimmän suhtautuvat 25- 34-vuotiaat (64 %) ja 15- 24-vuotiaat (56 %). Vasemmistoliiton kannattajista kielteisesti suhtautuu 62, SDP:n 55, kokoomuksen 55, keskustan 46 ja vihreiden kannattajista 39 prosenttia.

Myönteisiä ajatukselle on 42 prosenttia, miehistä 44 ja naisista 39 prosenttia. Ikäryhmistä myönteisimmän suhtautuvat 50- 79-vuotiaat (47 %). Vihreiden kannattajista tätä mieltä on 53 prosenttia, keskustan 51, SDP:n 42, kokoomuksen 37 ja vasemmistoliiton kannattajista 35 prosenttia.

Kantaansa ei osaa sanoa kahdeksan prosenttia, yhdeksän prosenttia miehistä ja seitsemän prosenttia naisista. (kuva 34)

Päätös luopua jalkaväkimiinoista saa tukea

Enemmistö kansalaisista, 63 prosenttia, suhtautuu myönteisesti siihen, että Suomi on tehnyt päätöksen luopua jalkaväkimiinoista. Naisista myönteisesti suhtautuu 75 ja miehistä 52 prosenttia, Vasemmistoliiton kannattajista 84, vihreiden 83, SDP:n 74, kokoomuksen 55 ja keskustan kannattajista 48 prosenttia.

Kielteisesti tehtyyn päätökseen suhtautuu 28 prosenttia kansalaisista, miehistä 44 ja naisista 12 prosenttia. Kokoomuksen kannattajista kielteisesti suhtautuu 39, keskustan 36, SDP:n 17, vihreiden 15 ja

vasemmistoliiton kannattajista 10 prosenttia. Kantaansa ei osaa sanoa yhdeksän prosenttia kansalaisista, naisista 13 ja miehistä viisi prosenttia. (kuva 35)

Pitäisikö Suomen allekirjoittaa rypäleasideen käytön kieltoa koskeva sopimus?

Puolet kansalaisista, 52 prosenttia, on sitä mieltä, että Suomen pitäisi allekirjoittaa rypäleasideiden kieltoa koskeva sopimus. Naisista tätä mieltä on 62 ja miehistä 42 prosenttia. Vihreiden kannattajista tätä mieltä on 77, vasemmistoliiton 58, SDP:n 48 sekä keskustan ja kokoomuksen kannattajista 41 prosenttia.

Kolmannes kansalaisista, 33 prosenttia, on sitä mieltä, että Suomen ei pitäisi allekirjoittaa rypäleaset kieltävää sopimusta. Miehistä tätä mieltä on 50 prosenttia ja naisista 17 prosenttia. Kokoomuksen kannattajista näin ajattelee 49 prosenttia, SDP:n ja keskustan 40, vasemmistoliiton 19 ja vihreiden kannattajista 18 prosenttia.

Asiaan ei osaa sanoa kantaansa 15 prosenttia, naisista 21 ja miehistä yhdeksän prosenttia. (kuva 36)

Turvattomuuden tunne hieman lisääntynyt

Puolet kansalaisista, 49 prosenttia (46 % v. 2007), ajattelee, että Suomi ja suomalaiset elävät turvattomammassa maailmassa seuraavan viiden vuoden aikana kuin nykyään. Naisista näin ajattelee 58 (53 %) ja miehistä 40 prosenttia (40 %). Ikäluokista eniten turvattomuutta kokevat 25 -34-vuotiaat, 58 (58 %) ja 35 -49-vuotiaat, 54 prosenttia (49 %).

Kolmannes kansalaisista, 31 prosenttia (29 % v. 2007) on sitä mieltä, että ei ole eroa nykyiseen tilanteeseen. Miehistä tätä mieltä on 36 (31 %) ja naisista 26 prosenttia (27 %).

Turvallisemmaksi tilanteen kokee 18 prosenttia kansalaisista (24 % v. 2007). Miehistä tätä mieltä on 22 (28 %) ja naisista 14 prosenttia (20 %). (kuvat 37 ja 38)

Sotilaallinen tilanne Suomen lähialueilla huolestuttaa

Kolmannes kansalaisista, 32 prosenttia (22 % v. 2007), kokee sotilaallisen tilanteen kehittyvän Suomen lähialueilla uhkaavammaksi kuin nyt seuraavan kymmenen vuoden aikana. Naisista näin ajattelee 36 (24 %) ja miehistä 28 prosenttia (19 %).

Yli puolet kansalaisista, 58 prosenttia (68 % v. 2007) kokee tilanteen samanlaiseksi kuin nykyisin, miehistä 62 (68 %) ja naisista 54 prosenttia (67 %).

Vähemmän uhkaavaksi sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla kokee kuusi prosenttia (9 % v. 2007) kansalaisista. (kuvat 39 ja 40)

Tänä vuonna pyydettiin henkilöitä, jotka kokivat tilanteen muuttuvan joko vähemmän uhkaavaksi tai uhkaavammaksi, kertomaan omin sanoin perusteluita sille miksi he ajattelevat näin.

Haastateltavat, jotka vastasivat, sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla olevan seuraavan kymmenen vuoden kuluttua vähemmän uhkaava, mainitsivat perusteluiksi useimmin sen, että globalisaation myötä maat tulevat taloudellisesti riippuvaisemmiksi toisistaan (N= 12) ja sen, että kehitys Venäjällä menee hyvään suuntaan (N= 10), sekä sen, että ei ole mitään sotilaallisia uhkakuvia näköpiirissä (N= 4).

Haastatelluista, jotka totesivat, että sotilaallinen tilanne Suomen lähialueilla muuttuu uhkaavammaksi, perustelivat sitä useimmin Venäjään liittyvillä asioilla; Venäjän kehitys ja varustautuminen (N= 149), Venäjän uhka lisääntyy, jos Suomi liittyy Natoon (N= 21), Baltian maiden ja Venäjän väliset suhteet (N= 9) sekä entisen Neuvostoliiton alueiden ja Venäjän välinen tilanne (N= 8) sekä Venäjän ja Georgian välinen kriisi (N= 8). Lisäksi mainittiin yleinen maailmanpoliittinen tilanne ja epävarmuus (N= 40) ja maailmanlaajuinen talouskriisi (N= 20).

Turvallisuuteen vaikuttavia tekijöitä

Kysyttäessä kansalaisilta Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen vaikuttavista tekijöistä ovat Euroopan unioniin ja sen toimintaan liittyvät asiat nousseet eniten turvallisuutta lisääväksi tekijöiksi. Uutena kohtana listalle laitettiin Georgian mahdollinen liittyminen Naton jäseneksi.

Tänä vuonna, kuten kolmena edellisenäkin, koettiin Suomen osallistuminen EU:n yhteisen puolustuksen järjestämiseen eniten, 64 prosenttia (69 % v. 2007), turvallisuutta lisääväksi asiaksi. Seuraavina tulevat Suomen jäsenyys EU:ssa, 63 prosenttia (60 %), Suomen kansainvälisen taloudellisen kanssakäymisen lisääntyminen, 49 (48 %), suomalaisen yksikön mukanaolo EU:n nopean toiminnan joukoissa, 44 (50 %) ja Suomen sotilaallinen liittoutumattomuus, 42 prosenttia (45 %).

Turvallisuutta eniten vähentäväksi tekijäksi koettiin ulkomaisen omistuksen lisääntyminen Suomen talouselämässä, 53 prosenttia (45 %).

Tekijöitä, joilla ei katsota oleva vaikutusta Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen ovat Ruotsin sotilaallinen liittoutumattomuus, 64 prosenttia (65 % v. 2007), Ukrainan mahdollinen liittyminen Naton jäseneksi, 61 (62 %), Viron, Latvian ja Liettuan liittyminen Naton jäseneksi, 60 prosenttia (59 %), Georgian mahdollinen liittyminen Naton jäseneksi, 56, Ruotsin mahdollinen liittyminen Naton jäseneksi, 51 (51 %) sekä Turkin mahdollinen liittyminen EU:n jäseneksi, 52 (45 %), jonka kolmannes, 31 prosenttia (37 %), kokee myös turvallisuutta vähentävänä tekijänä.

Suomen mahdollinen liittyminen Naton jäseneksi koetaan sekä turvallisuutta lisäävänä tekijänä, 34 prosenttia (37 % v. 2007), että sitä vähentävänä tekijänä, 33 prosenttia (35 %). (kuvat 41, 42 ja 43)

Yhdysvaltojen Tšekkiin ja Puolaan suunnittelemaa ohjuspuolustusjärjestelmää vastustetaan

Enemmistö kansalaisista, 72 prosenttia, suhtautuu kielteisesti Yhdysvaltojen Tšekkiin ja Puolaan suunnittelemaan ohjuspuolustusjärjestelmään, naisista 76 ja miehistä 69 prosenttia. Vasemmistoliiton kannattajista kielteisesti suhtautuu 89 prosenttia, vihreiden 88, SDP:n 77, keskustan 70 ja kokoomuksen kannattajista 62 prosenttia.

Myönteisesti asiaan suhtautuu 14 prosenttia, ikäryhmistä myönteisimmin 15- 24-vuotiaat (18 %). Asiaan ei osaa sanoa kantaansa 14 prosenttia, naisista 17 ja miehistä 11 prosenttia. (kuva 44)

Suhtautuminen kaasuputkihankkeeseen jakaa mielipiteet

Venäjältä Saksaan suunniteltuun Suomenlahden pohjassa kulkevaan kaasuputkeen suhtautuu kielteisesti 46 prosenttia kansalaisista, naisista 53 ja miehistä 38 prosenttia. Ikäluokista kielteisimmin suhtautuvat 15- 24-vuotiaat (52 %). Vihreiden kannattajista kielteisiä on 64 prosenttia, vasemmistoliiton 49, keskustan 46, kokoomuksen 43 ja SDP:n kannattajista 35 prosenttia.

Myönteisesti asiaan suhtautuu 42 prosenttia kansalaisista, miehistä 52 ja naisista 31 prosenttia. Ikäluokista myönteisimmin suhtautuvat 35- 49-vuotiaat (46 %). SDP:n kannattajista myönteisesti suhtautuu 57, kokoomuksen 43, keskustan 41, vasemmistoliiton 40 ja vihreiden kannattajista 29 prosenttia.

Asiaan ei osaa sanoa kantaansa 13 prosenttia kansalaisista, naisista 16 ja miehistä 10 prosenttia. (kuva 45)

Ympäristön tila maapallolla huolestuttaa

Vastaajalle esitetään luettelo ilmiöistä ja tekijöistä, ja häneltä kysytään, missä määrin kukin niistä aiheuttaa huolta tulevaisuudesta. Tänä vuonna luetteloon lisättiin Afganistanin tilanne, tietoverkkoihin kohdistuvat uhkat ja rahoitusmarkkinoiden kriisi.

Kysymyksessä annetuista vaihtoehdoista kansalaisten mielessä eniten tulevaisuudesta huolta aiheuttavina tekijöinä koetaan ympäristön tila maapallolla, 87 prosenttia, maapallon luonnonvarojen käyttö, 86 (86 % v. 2007), kansainvälinen terrorismi, 80 (89 %), ydinaseet, 77 (86 %), ilmaston lämpeneminen, 75, tietoverkkoihin kohdistuva rikollisuus, 69, ydinvoiman käyttö energiantuotantoon Venäjällä, 69 (71 %), joukkotuhousteiden leviäminen, 67 (79 %), järjestäytynyt kansainvälinen rikollisuus, 66 prosenttia (78 %). (kuvat 46, 47, 48 ja 49)

YK ja EU vaikuttavat myönteisesti Suomen turvallisuuteen

Toisen kerran kysyttiin nyt kansalaisten arviota siitä, vaikuttavatko YK, EU, Etyj, Nato, Kiina, Venäjä ja Yhdysvallat Suomen turvallisuuteen myönteisesti, kielteisesti vai sekä että.

Kansalaisista 70 prosenttia (72 % v.2007) arvioi YK:n vaikuttavan myönteisesti Suomen turvallisuuteen, 18 prosenttia (20 %), ei näe sillä olevan mitään vaikutusta ja yhdeksän prosenttia (7 %), katsoo, että YK vaikuttaa sekä myönteisesti että kielteisesti Suomen turvallisuuteen.

EU:n arvioi 60 prosenttia (59 % v. 2007) vaikuttavan myönteisesti, 20 prosenttia (20 %) sekä myönteisesti että kielteisesti, 13 prosenttia (15 %) katsoo, että EU:lla ei ole mitään vaikutusta, ja kuusi prosenttia (5 %) pitää vaikutusta kielteisenä.

Etyjin arvioi puolet kansalaisista, 50 prosenttia (46 % v. 2007) vaikuttavan myönteisesti, ei mitään vaikutusta 24 prosenttia (29 %), sekä myönteinen että kielteinen vaikutus 13 prosenttia (14 %) ja kielteinen vaikutus kolme prosenttia (2 %).

Kansalaisista kolmannes, 32 prosenttia (28 % v. 2007), kokee Naton vaikuttavan kielteisesti Suomen turvallisuuteen. Myönteisesti Naton kokee vaikuttavan 23 prosenttia (23 %), sekä myönteisesti että kielteisesti 22 prosenttia (23 %), eikä millään tavoin 16 prosenttia (22 %).

40 prosenttia (34 %) kansalaisista katsoo Venäjän vaikuttavan Suomen turvallisuuteen kielteisesti, 35 prosenttia (34 %) sekä myönteisesti että kielteisesti, 18 prosenttia (19 %) katsoo että sillä ei ole mitään vaikutusta, ja neljä prosenttia (11 %) pitää vaikutusta myönteisenä.

35 prosenttia (33 % v. 2007) katsoo, että Yhdysvalloilla ei ole mitään vaikutusta Suomen turvallisuuteen, 33 prosenttia (31 %) pitää vaikutusta sekä myönteisenä että kielteisenä, 22 prosenttia (23 %) kielteisenä ja seitsemän prosenttia (11 %) myönteisenä.

Puolet kansalaisista, 51 prosenttia (50 % v. 2007) katsoo, että Kiinalla ei ole mitään vaikutusta Suomen turvallisuuteen. Viidennes, 22 prosenttia (23 %) pitää vaikutusta sekä myönteisenä että kielteisenä, 14 prosenttia (14 %) kielteisenä ja kuusi prosenttia (9 %) myönteisenä. (kuvat 50 ja 51)

MTS:n tutkimusjaosto 2007- 2011

Puheenjohtaja	Kasvatustieteiden maisteri Tatja Karvonen
Varapuheenjohtaja	Kansainvälisten asioiden sihteeri Jukka Manninen
Jäsenet	FM, lehtori Juha Eskelinen Kansainvälisten asioiden sihteeri Jari Haapiainen Lääninvalmiusjohtaja Markku Haranne Järjestötoimitsija Sauli Hievanen Eversti evp Heikki Päivärinta Toiminnanjohtaja Tuomo Valve Puheenjohtaja Heta Välimäki
Asiantuntijat	Turvallisuusjohtaja Timo Härkönen Yksikön päällikkö Timo Kantola Toimittaja Jorma Hentilä Everstiluutnantti Risto Mäkelä Dosentti Erkki Teikari Tutkija Unto Vesa
Sihteeristö	Pääsihteeri Heli Santala Yleissihteeri Irina Kupiainen

MTS:n puheenjohtajisto 2007- 2011

Puheenjohtaja	Apulaisjohtaja Lauri Kaira
Varapuheenjohtajat	Kansanedustaja Aila Paloniemi Kansanedustaja Reijo Laitinen