

FÖRORD

I en av Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) utförd intervjuundersökning har medborgarnas åsikter om den finska utrikes-, säkerhets-, och försvarspolitiken samt om försvarsmaktsreformen retts ut. Med fanns också frågor om Finlands agerande i Afghanistan, om faktorer som påverkar säkerheten i Finland och finländarnas känsla av trygghet och hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren samt faktorer som orsakar oro. Frågorna var totalt 18, och av dem var två nya.

Undersökningen utfördes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. Undersökningen utfördes som en del av en omnibusundersökning genom personliga intervjuer. Totalt intervjuades 1017 personer. Målgrupp för undersökningen var landets befolkning i åldern 15 – 79 år med undantag av landskapet Åland. Samplet togs fram genom kvoturval, där kvoterna utgjordes av en indelning enligt ålder, kön, region och kommuntyp. Intervjuerna gjordes på 80 orter, av vilka 39 var städer. Samplet har viktats så att det motsvarar målgruppen. De viktade N-talen motsvarar Finlands befolkning i åldern 15 – 79 år i tusental (SVT 31.12.2011).

Intervjuerna gjordes under tiden 20.9 – 10.10.2012. Undersökningens felmarginal är 3,2 procentenheter åt vardera hållet.

När man tolkar de bakgrundsvariabler som anknyter till partiunderstödet måste man beakta att eftersom felmarginalen för de stora partierna är mindre, erhålls om dem tillförlitligare uppgifter än om de små partierna, vilkas anhängare är färre till antalet i samplet.

I undersökningen frågades: ”Vilket parti skulle Ni rösta på, om riksdagsvalet hölls nu?” Av de intervjuade meddelade 70 procent (714 personer) sin partipolitiska ståndpunkt och 30 procent (303 personer) lät bli att meddela den.

Rapporten består av en textdel och bilder som kompletterar den, i vilka också en tidsserie med tidigare ställda frågor kan ses. Bilderna har gjorts vid Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964. För utarbetandet av frågorna svarar PFI:s forskningssektion och arbetssektion. Rapporten har utarbetats av forskningssektionen.

Datamaterialet till denna undersökning, liksom materialet till de tidigare, ingår i det samhällsvetenskapliga dataarkivet vid Tammerfors universitet (www.fsd.uta.fi).

PFI:s rapporter finns på finska, svenska och engelska på försvarsministeriets webbplats www.defmin.fi.

I Sverige gör Myndighet för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) motsvarande opinionsundersökningar. Den senaste offentliggjordes i april i år. Den finns på adressen: <https://www.msb.se/RibData/Filer/pdf/26214.pdf>

Också i Norge gör Folk og Forsvar årligen opinionsmätningar om säkerhets- och försvarspolitiken. Den senaste offentliggjordes i juni 2012. Den finns på adressen: [http://www.folkogforsvar.no/resources/meningsmalinger/Rapport Folk og Forsvar Juni 2012PD F.pdf](http://www.folkogforsvar.no/resources/meningsmalinger/Rapport_Folk_og_Forsvar_Juni_2012PD_F.pdf)

PFI:s undersökningsresultat är offentliga och kan användas av alla. Om man citerar resultaten, ska man nämna att det är frågan om PFI:s undersökning.

INLEDNING

Jämfört med motsvarande enkätundersökning för ett år sedan finns det några ganska tydliga ändringar i opinionsundersökningen hösten 2012. Understödet för den nuvarande försvarslösningen, som grundar sig på allmän värnplikt för män, har stigit med nio procentenheter, från 63 procent i fjol till 72 procent. Senast understödet var på samma nivå var år 2009.

PFI frågade både i början av året och hösten 2011 om utgångspunkterna för försvarsmaktsreformen med anknytning till reservens storlek, garnisonsnätet och värnplikten. Den allmänna åsikten var att man inte ville ha några ändringar. Kommendören för försvarsmakten general Ari Puheloinen presenterade försvarsmaktsreformens mål och åtgärder i februari i enlighet med de riktlinjer som regeringens utrikes- och försvarspolitiska utskott hade dragit upp. PFI frågade nu hur man bedömde konsekvenserna av reformen för försvaret av Finland. Åsikterna i saken är delade: 42 procent anser att konsekvenserna är positiva och 40 procent att de är negativa.

Förtroendet för skötseln av försvarspolitiken har försvagats under det senaste året. Nu anser 73 procent av de tillfrågade att försvarspolitiken är väl skött, av kvinnorna 76 procent och av männen 69. För ett år sedan ansåg 81 procent att försvarspolitiken var väl skött, av männen 82 och av kvinnorna 80 procent.

Försvarsviljan ligger på samma nivå som för ett år sedan. Tre fjärdedelar är av den åsikten att Finland och finländarna ska försvaras med vapen i alla situationer, också om resultatet verkar osäkert. När man fråga efter den personliga viljan att delta i olika uppgifter inom försvaret, om Finland blir anfallet, svarar nio av tio jakande.

Även skötseln av utrikespolitiken litar man på i lika hög grad som tidigare. Tre fjärdedelar är av den åsikten att den finska utrikespolitiken har skötts väl under de senaste åren.

Understödet för den militära alliansfriheten kvarstår på samma nivå som tidigare. Av de tillfrågade är 68 procent av den åsikten att Finland bör förbli militärt alliansfritt. Också understödet för ett Nato-medlemskap för Finland kvarstår. En knapp femtedel 18 procent är för ett medlemskap och 71 procent är emot det.

En ny fråga är hur man förhåller sig till militärt samarbete med övriga Norden och med Nato samt inom Europeiska unionen. I fråga om var och en svarades separat. Militärt samarbete med de övriga nordiska länderna fick ett mycket brett stöd (91 procent). Också militärt samarbete i EU förhåller man sig positivt till (78 procent). Däremot går åsikterna isär om militärt samarbete med Nato: positivt till detta förhåller sig 45 procent och negativt 46 procent.

Fortsatt finskt utvecklingssamarbete i Afghanistan får stöd (82 procent). Två tredjedelar av dem som svarade stöder fortsatt deltagande i civil krishantering och en tredjedel stöder fortsatt militär krishantering.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Inledning.....	3
Den allmänna värnpliktens popularitet har ökat.....	4
Förtroendet för skötseln av försvarspolitiken har försämrats.....	4
Konsekvenserna av försvarsmaktsreformen upplevs som både positiva och negativa.....	5
Hälften vill hålla försvarsanslagen på nuvarande nivå, en tredjedel vill höja dem.....	5
Den militära försvarsviljan har hållits stark.....	5
Den personliga försvarsviljan är hög.....	6
Militärt samarbete med de nordiska länderna och EU stöds mest.....	6
Deltagandet i nordiskt försvarssamarbete anses öka säkerheten.....	7
Understödet för militär alliansfrihet består.....	7
Inga ändringar i understödet för ett Nato-medlemskap.....	7
Försvarsmaktens militära uppgifter.....	8
Ett trovärdigt försvar består av flera olika faktorer.....	8
Tron på Finlands militära försvarsförmåga har blivit sämre.....	9
Utsikterna för den europeiska ekonomin och det finska sysselsättningsläget orsakar mest oro.....	9
Man litar på att utrikespolitiken sköts.....	10
Man vill att Finland ska fortsätta med civil krishantering och utvecklingssamarbete i Afghanistan.....	10
Kvinnorna upplever mera än männen att framtiden är otrygg.....	10
Beredskapen på epidemier är god, på klimatförändringen sämre.....	11
PFI:s forskningssektion och presidium 2011 – 2015	12

Den allmänna värnpliktens popularitet har ökat

Sedan år 2001 har PFI ställt en fråga som anknyter till den allmänna värnplikten: ”Finland har ett försvarssystem som baserar sig på allmän värnplikt för män och i vilket en så stor andel av ålderklassen som möjligt får militär utbildning och som producerar en stor reserv. Borde det nuvarande systemet bibehållas eller borde man övergå till selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen får militär utbildning och reservens storlek minskas eller borde man helt övergå till en mindre, avlönad yrkesarmé?”

Bevarandet av det nuvarande systemet understöds av 72 procent (63 procent år 2011), en selektiv minskning av dem som får militär utbildning understöds av 17 (26) procent, slopandet av värnplikten och övergång till en yrkesarmé stöds av nio (nio) procent.

I denna fråga stämmer kvinnornas och männens åsikter överens.

Granskat enligt ålderklasserna får den nuvarande modellen mera stöd av de äldre åldersklasserna. Av 50- till 79-åringarna stöder 76 procent (66 procent år 2011), av 35- till 49-åringarna 73 (63), av 15- till 24-åringarna 70 (70) och av 25- till 34-åringarna 60 (50) procent det nuvarande systemet.

En minskning av dem som får militär utbildning, dvs. ökad selektivitet i värnpliktssystemet stöds av knappt en femtedel, 17 procent (26 procent år 2011). Beträktat per ålderklass stöds detta alternativ mest av 25- till 34-åringarna, 24 procent (37 procent), sedan av 35- till 49-åringarna, 19 procent (25 procent), av 50- till 79-åringarna 15 (28) procent och av 15- till 24-åringarna 13 (15) procent.

Av centerns anhängare anser 89 procent (79 procent år 2011) att den nuvarande modellen är bäst, av sannfinländarnas 78 (61) procent, av samlingspartiets 77 (62) procent, av SDP:s 75 (63) procent, av vänsterförbundets 66 (35) och av de grönas anhängare 43 (43) procent.

Ökad selektivitet i värnpliktssystemet önskar 33 procent (42 procent år 2011) av de grönas anhängare, 18 (46) procent av vänsterförbundets, 17 (33 och 30) procent av samlingspartiets och SDP:s och 14 (33) procent av sannfinländarnas anhängare.

Slopandet av värnplikten och övergång till en yrkesarmé understöds av 20 procent (15 procent år 2011) av de grönas anhängare, 17 (17) procent av vänsterförbundets, åtta (fem) procent av sannfinländarnas, sju (sju) procent av SDP:s, fyra (sex) procent av samlingspartiets och tre (fyra) procent av centerpartiets anhängare. (*Figurerna 1 och 2*)

Förtroendet för skötseln av försvarspolitiken har försämrats

Att Finlands försvarspolitik är mycket eller ganska väl skött tycker 73 procent (81 procent år 2011). Av kvinnorna är 76 (80) procent och av männen 69 (82) procent av denna åsikt. Att försvarspolitiken är ganska eller mycket dåligt skött anser en femtedel, 22 procent (11 procent år 2011), av männen 26 (12) och av kvinnorna 18 (11) procent. Inga betydande skillnader förekommer mellan södra och västra Finland samt östra och norra Finland.

Av SDP:s och de grönas anhängare anser 83 procent (88 och 73 procent år 2011) att försvarspolitiken är väl skött, av centerns anhängare 82 (94) procent, av samlingspartiets 81 (83), av vänsterförbundets 71 (69) procent och av sannfinländarnas anhängare 60 (82) procent.

Av sannfinländarnas anhängare anser 38 procent (16 procent år 2011) att försvarspolitiken är dåligt skött. Av vänsterförbundets anhängare är 27 (15) procent av denna åsikt, av samlingspartiets 18 (12) procent, av centerns 17 (fem), av SDP:s 14 (sex) och av de grönas anhängare 12 (19) procent. (*Figurerna 3 och 4*)

Konsekvenserna av försvarsmaksreformen upplevs som både positiva och negativa

I början av år 2011 och under hösten 2011 ställde PFI frågor med anknytning till försvarsmaksreformen. De gällde försvarsmaksreformens utgångspunkter, såsom garnisonsstrukturen, reservens storlek och värnpliktssystemet. I denna undersökning efterfrågades bedömningar av försvarsmaksreformens konsekvenser.

Hälften av de intervjuade svarade på skalan mycket eller ganska positiva, mycket eller ganska negativa, inga konsekvenser. För den andra hälften presenterades alternativen i omvänd ordning. Svartalternativens ordning hade ingen betydelse för det totala resultatet.

När skalan besvarades i ordningen mycket eller ganska positiva, mycket eller ganska negativa, ansåg 42 procent att konsekvenserna är positiva och 40 procent att konsekvenserna är negativa. Elva procent var av den åsikten att reformen inte har några konsekvenser, sju procent tog inte ställning.

När alternativen ställdes i omvänd ordning ansåg 39 procent att konsekvenserna är positiva och 42 procent att de är negativa. Tio procent ansåg att reformen inte har några konsekvenser och nio procent kunde inte säga sin åsikt. (*Figur 5*)

Hälften vill hålla försvarsanslagen på nuvarande nivå, en tredjedel vill höja dem

En höjning av försvarsanslagen stöds av en tredjedel, 33 procent (27 procent år 2011), av männen av 40 (32) och av kvinnorna av 25 (24) procent. Att försvarsanslagen hålls på nuvarande nivå understöds av hälften, 52 (50) procent, av kvinnorna av 57 (56) och av männen av 48 (44) procent. En minskning av anslagen stöds av 12 (19) procent, av kvinnorna av 14 (17) och av männen av tio (21) procent.

Av sannfinländarnas anhängare stöds en höjning av försvarsanslagen av 50 procent (36 procent år 2011), av samlingspartiets anhängare av 36 (38) procent, av centerns 33 (28) procent, av SDP:s 32 (18) procent, av vänsterförbundets 27 (en) procent och av de grönas anhängare av 15 (24) procent.

Av de grönas anhängare understöder 33 procent (42 procent år 2011) att försvarsanslagen minskas, av vänsterförbundets 23 (40), av SDP:s 12 (20), av samlingspartiets 11 (17), av centerns sju (nio) och av sannfinländarnas anhängare sex (21) procent. (*Figurerna 6 och 7*)

Den militära försvarsviljan har hållits stark

Tre fjärdedelar, 76 procent (76 procent år 2011) är av den åsikten att finländarna ska försvara sig med vapen i alla situationer, också om resultatet ser osäkert ut. Av männen är 83 (86) procent av

denna åsikt och av kvinnorna 68 (67) procent. Av motsatt åsikt är en femtedel, 19 (18) procent, av kvinnorna 25 (24) och av männen 13 (12) procent.

Av sannfinländarnas anhängare svarar 84 procent (78 procent år 2011) jakande, av samlingspartiets och centerns 83 (85 och 85), av SDP:s 77 (77), av de grönas 59 (65) och av vänsterförbundets anhängare 57 (74) procent.

Av de grönas anhängare svarar 39 procent (29 procent år 2011) nekande, av vänsterförbundets 34 (18), av SDP:s 16 (20), av samlingspartiets och centerns 14 (11 och 14) och av sannfinländarnas anhängare 13 (17) procent. (*Figurerna 8 och 9*)

Den personliga försvarsviljan är hög

”Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?” Denna fråga ställde PFI nu för femte gången. Förra gången frågan ställdes var år 1998.

Frågan besvaras jakande av 87 procent (85 procent år 1998), av männen av 90 (87) och av kvinnorna av 85 (84) procent. Nekande besvaras frågan av tio (nio) procent, av kvinnorna av 11 (12) och av männen av åtta (åtta) procent. (*Figurerna 10 och 11*)

Militärt samarbete med Norden och inom EU stöds mest

En ny fråga var hur man förhåller sig till militärt samarbete inom EU samt med de andra nordiska länderna och med Nato. Samarbetet med dessa tre olika parter bedömdes separat.

Militärt samarbete med de andra nordiska länderna

Till militärt samarbete med de andra nordiska länderna förhåller sig 91 procent av både männen och kvinnorna positivt. Av centerns anhängare är 97 procent, av samlingspartiets, sannfinländarnas och de grönas anhängare 94, av SDP:s 92 och av vänsterförbundets anhängare 81 procent positivt inställda till detta.

Militärt samarbete i Europeiska unionen

Positivt till militärt samarbete inom Europeiska unionen förhåller sig 79 procent, av männen 83 och av kvinnorna 75 procent, negativt förhåller sig 17 procent, av kvinnorna 18 och av männen 16 procent.

Av de grönas anhängare är 90 procent positivt inställda, av samlingspartiets 87 procent, centerns 82, SDP:s 78, sannfinländarnas 68 och av vänsterförbundets anhängare 67 procent.

Militärt samarbete med Nato

Det militära samarbetet med Nato delar åsikterna. Negativt till samarbetet förhåller sig 47 procent, av kvinnorna 49 och av männen 44 procent. Positivt förhåller sig 45 procent, av männen 51 och av kvinnorna 40 procent. Sju procent kan inte säga sin ståndpunkt.

Av vänsterförbundets anhängare är 64 procent negativt inställda, av de grönas 56, av sannfinländarnas 53, av SDP:s 50, av centerns 42 och av samlingspartiets anhängare 23 procent.

Av samlingspartiets anhängare förhåller sig 72 procent positivt, av centerns 55, av SDP:s 47, av sannfinländarnas 42, av de grönas 38 och av vänsterförbundets 27 procent. (*Figureerna 12, 13, 14 och 15*)

Deltagandet i nordiskt försvarssamarbete anses öka säkerheten

Sedan år 2004 har PFI frågat om olika fenomen och faktors verkan på Finlands och finländarnas säkerhet på skalan ökar säkerheten, ingen verkan, minskar säkerheten. På listan har det funnits en del faktorer som hela tiden har varit de samma och några som har varierat. I år var tre faktorer nya: Finlands eventuella medlemskap i FN:s säkerhetsråd och Finlands eventuella deltagande i övervakningen av Islands luftrum samt Finlands deltagande i nordiskt försvarssamarbete.

Som sådana faktorer som ökar säkerheten anses allmänt Finlands deltagande i nordiskt försvarssamarbete (66 procent), Finlands deltagande i ordnandet av EU:s gemensamma försvar (49 procent, år 2011 52 procent), Finlands eventuella medlemskap i FN:s säkerhetsråd (48 procent), Finlandsmedlemskap i Europeiska unionen (45 procent, år 2011 53 procent), Finlands militära alliansfrihet (38 procent, år 2011 41 procent).

Faktorer som inte anses ha någon verkan på Finlands och finländarnas säkerhet är Finlands eventuella deltagande i övervakningen av Islands luftrum (69 procent), finländarnas deltagande i krishanteringssuppgifter på områden där krig pågår (53 procent, år 2011 46 procent), Finlands ökande internationella ekonomiska integration (48 procent, år 2011 40 procent).

Det ökande utländska ägandet i det finska näringslivet ses mera allmänt som en faktor som minskar Finlands och finländarnas säkerhet (53 procent, år 2011 51 procent). (*Figureerna 16, 17 och 18*)

Understödet för militär alliansfrihet består

Två tredjedelar, 68 procent (69 procent år 2011) anser att Finland bör förbli militärt alliansfritt. Av kvinnorna är 69 (66) och av männen 68 (72) procent av denna åsikt. Militär alliansfrihet understöds av en fjärdedel, 25 (21) procent. Av männen av 27 (22) och av kvinnorna av 22 (21) procent. Sju (tio) procent kan inte säga sin ståndpunkt.

Militär alliansfrihet förespråkar 85 procent av vänsterförbundets anhängare (88 procent år 2011), 75 procent av SDP:s och de grönas anhängare (84 och 73), 74 (77) procent av sannfinländarnas, 71 (73) procent av centerns och 51 (43) procent av samlingspartiets anhängare.

Militär alliansfrihet stöds av 42 procent av samlingspartiets anhängare (51 procent år 2011), av centerns och sannfinländarnas 23 (20 och 15), av SDP:s 22 (11), de grönas 21 (21) och av vänsterförbundets anhängare 11 (tio) procent. (*Figureerna 19 och 20*)

Inga ändringar i understödet för ett Nato-medlemskap

Finland borde inte sträva efter att bli medlem i Nato. Av denna åsikt är 71 procent (70 procent år 2011) av både männen och kvinnorna. Ett finskt medlemskap i Nato understöds av en knapp

femtedel, 18 (20) procent, av männen av 20 (21) och av kvinnorna av 17 (19) procent. Sin ståndpunkt kan tio (tio) procent inte säga.

Av vänsterförbundets anhängare ställer sig 87 procent (87 procent år 2011) negativt till ett medlemskap i Nato, av SDP:s anhängare 80 (81) procent, av de grönas 79 (80), av centerns och sannfinländarnas 75 (77 och 76) och av samlingspartiets anhängare 55 (40) procent.

Av samlingspartiets anhängare är 39 procent för ett Nato-medlemskap (55 procent år 2011), av centerns 20 (12), av de grönas 18 (16), av SDP:s 17 (14), av sannfinländarnas 15 (12) och av vänsterförbundets sju (sju) procent. (*Figurerna 21 och 22*)

Försvarsmaktens militära uppgifter

Frågan om försvarsmaktens militära uppgifter har totalt presenterats nio gånger från och med år 2004. Där frågas om det till den finska försvarsmaktens militära uppgifter hör att A) försvara Finlands territoriella integritet, B) delta i försvaret av Europeiska unionen och C) delta i avvärjandet av kriser och säkerhetshot på olika håll i världen.

Till försvarsmaktens militära uppgifter hör att försvara Finlands territoriella integritet. Av den åsikten är 95 procent (97 procent år 2011). I denna fråga finns inga skillnader mellan kvinnors och mäns åsikter.

Hälften, 51 procent (61 procent år 2011) anser att deltagande i försvaret av Europeiska unionen hör till försvarsmaktens militära uppgifter. Av motsatt åsikt är 42 (32) procent.

Av centerns anhängare förhåller sig 63 procent (43 procent år 2011) positivt till detta, av de grönas 61 (68), av samlingspartiets 55 (61), av SDP:s 51 (64), av vänsterförbundets 37 (48) och av sannfinländarnas anhängare 39 (53) procent.

Närmare hälften, 47 procent (53 procent år 2011) anser att deltagande i avvärjandet av kriser och säkerhetshot på olika håll i världen hör till försvarsmaktens militära uppgifter. Lika många, 48 (40) procent svarar nekande på denna fråga.

Av sannfinländarnas anhängare förhåller sig 66 procent (52 procent år 2011) negativt till detta, av vänsterförbundets anhängare 53 (46), av SDP:s anhängare 52 (42) procent, av centerns 51 (52) procent, av de grönas 42 (29) och av samlingspartiets anhängare 41 (36) procent. (*Figur 23*)

Ett trovärdigt försvar består av flera olika faktorer

PFI har ställt frågan om ett trovärdigt försvar fem gånger. I denna fråga räknas 13 olika faktorer upp och hur de påverkar ett trovärdigt försvar bedöms på skalan synnerligen mycket eller ganska mycket, ganska litet, synnerligen litet eller ingen verkan. En ny punkt på listan är Finlands deltagande i nordiskt försvarssamarbete.

Synnerligen mycket eller ganska mycket påverkas ett trovärdigt försvar av:

Goda relationer till grannstaterna 98 procent (98 procent år 2011), försvar av hela landet 89 (90) procent, kvantitet, kvalitet och försörjningsberedskap i fråga om försvarsmateriel 88 (90) procent,

medborgarnas försvarsvilja 87 (87) procent, nivån på försvarsanslagen 87 (83) procent, tidsenliga vapensystem 85 (85) procent, allmän värnplikt för män 84 (85) procent, reservens storlek 73 (72) procent, Finlands deltagande i nordiskt försvarssamarbete 68 procent, regelbundna repetitionsövningar för reserven 66 (69) procent, Finlands deltagande i organiseringen av EU:s gemensamma försvar 55 (57) procent, Finlands deltagande i internationella fredsbevarar- och krishanteringsoperationer 50 (53) procent, frivillig militärtjänst för kvinnor 50 (48) procent, lednings- och vapensystemens kompatibilitet med Nato 48 (49) procent. (*Figurerna 24, 25, 26 och 27*)

Tron på Finlands militära försvarsförmåga har blivit sämre

Om Finland dras in i ett krig som förs med konventionella vapen, vilka möjligheter att försvara sig anser ni att Finland har? Denna fråga har ställts sedan år 1978, senast år 2010.

Hälften, 51 procent (46 procent år 2010) anser att Finland har rätt eller synnerligen dåliga möjligheter att försvara sig. Av kvinnorna är 51 (49) och av männen 52 (44) procent av den åsikten.

Nästan lika många, 46 (52) procent är av den åsikten att Finlands möjligheter att försvara sig är rätt eller synnerligen goda.

Av centerns anhängare anser 53 procent (54 procent år 2010) att Finlands militära försvarsförmåga är god, av SDP:s anhängare 48 (50), av samlingspartiets och de grönas 46 (57 och 38) procent, av sannfinländarnas 45 (53) och av vänsterförbundets anhängare 42 (53) procent. (*Figurerna 28 och 29*)

Utsikterna för den europeiska ekonomin och det finska sysselsättningsläget orsakar mest oro

I frågan har 18 olika fenomen och faktorer räknats upp, i fråga om vilka det bedöms i vilken mån de orsakar oro för framtiden. Till fjolårets lista har två punkter satts till, tillgången på polistjänster och läget i Syrien.

De faktorer som orsakar mest oro sammanhänger med utsikterna för den europeiska ekonomin, det finska sysselsättningsläget och tillgången på välfärdstjänster i Finland.

De fenomen och faktorer som orsakar mest oro i procentuell ordning:

Utsikterna för den europeiska ekonomin (85 procent, år 2011 84 procent), sysselsättningsläget i Finland (80 procent, år 2011 75 procent), tillgången på välfärdstjänster i Finland (73 procent, år 2011 75 procent), utsikterna för den finska ekonomin (72 procent, år 2011 72 procent), internationell organiserad brottslighet (72 procent, år 2011 70 procent), räcker naturresurserna på jorden till (71 procent, år 2011 69 procent), krisen på finansmarknaden (70 procent, år 2011 74 procent), internationell terrorism (69 procent, år 2011 67 procent), tillgången på polistjänster (67 procent), inkomstskillnaderna i Finland (66 procent, år 2011 64 procent), spridningen av massförstörelsevapen (62 procent, år 2011 69 procent), uppvärmningen av klimatet (59 procent, år 2011 54 procent), läget i Mellanöstern (58 procent, år 2011 49 procent), brottslighet som riktar sig mot datanät (54 procent, år 2011 59 procent), utvecklingen i Ryssland (49 procent, år 2011 47 procent), läget i Syrien (45 procent), det ökande antalet invandrare i Finland (42 procent, år 2011 38 procent), terrordåd i Finland (38 procent, år 2011 41 procent). (*Figurerna 30, 31, 32, 33 och 34*)

Man litat på att utrikespolitiken sköts

Tre fjärdedelar, 75 procent (76 procent år 2011), anser att Finlands utrikespolitik har skötts väl. En femtedel, 21 (19) procent anser att Finlands utrikespolitik har skötts dåligt under de senaste åren. Fem (fem) procent kunde inte säga sin ståndpunkt.

Av SDP:s anhängare anser 85 procent (79 procent år 2011) att utrikespolitiken är väl skött, av de grönas anhängare 84 (84) procent, av samlingspartiets och centerns 82 (84 och 77) procent, av vänsterförbundets 77 (79) och av sannfinländarnas anhängare 60 (68) procent. (*Figurerna 35 och 36*)

Man vill att Finland ska fortsätta med civil krishantering och utvecklingssamarbete i Afghanistan

Fortsatt finsk medverkan i uppgifter inom den civila krishanteringen

Två tredjedelar, 66 procent (70 procent år 2011), anser att Finland bör fortsätta i uppgifter inom den civila krishanteringen i Afghanistan. En knapp tredjedel, 29 (25) procent, är av motsatt åsikt. Fem (fem) procent kan inte säga sin ståndpunkt.

Fortsatt finsk medverkan i uppgifter inom utvecklingssamarbetet

Fyra femtedelar, 82 procent (84 procent år 2011), vill att Finland fortsätter med utvecklingssamarbetet i Afghanistan. Femton procent (13) motsätter sig detta och tre (tre) procent kan inte säga sin ståndpunkt.

Fortsatt finsk medverkan i uppgifter inom den militära krishanteringen

En tredjedel, 31 procent (30 procent år 2011), är av den åsikten att Finland bör fortsätta med att delta i militär krishantering i Afghanistan. Det förekommer inga skillnader mellan kvinnornas och männens åsikter i denna fråga.

Två tredjedelar, 63 procent, är av den åsikten att Finland inte bör fortsätta att delta i den militära krishanteringen i Afghanistan. Av männen är 65 procent och av kvinnorna 60 procent av denna åsikt. Sex procent kan inte säga sin åsikt, av kvinnorna åtta och av männen fyra procent. (*Figurerna 37, 38, 39 och 40*)

Kvinnorna upplever mera än männen att framtiden är otrygg

Nästan hälften, 46 procent (42 procent år 2011), anser att Finland och finländarna under de fem följande åren lever i en otryggare värld än dagens. Av kvinnorna är över hälften 57 (48) procent och av männen 36 (35) procent av denna åsikt. De äldre åldersklasserna är starkare av denna åsikt än de yngre. Över hälften, 54 (47) procent av 35- till 49-åringarna är av denna åsikt, av 50- till 79-åringarna 52 (39) procent. I åldersklassen 15- till 24-åringar är under en tredjedel, 29 (32) procent, och av 25- till 34-åringarna en dryg tredjedel, 36 (49) procent, av denna åsikt.

En tredjedel, 33 procent (40 procent år 2011) anser att det inte är någon skillnad i förhållande till dagens situation. Av männen är 38 (42) procent och av kvinnorna 28 (38) procent av denna åsikt. Betraktat per åldersklass är 41 (36) procent av 25- till 34-åringarna av denna åsikt, 34 (43) procent av 50- till 79-åringarna, 29 (36) procent av 35- till 49-åringarna och 27 (42) procent av 15- till 24-åringarna.

En femtedel, 20 procent (17 procent år 2011) anser att framtiden är tryggare, av männen tycker 26 (21) och av kvinnorna 15 (13) procent så. Av den yngsta åldersklassen, 15- till 24-åringarna, tycker 42 (26) procent så, av 25- till 34-åringarna 22 (13) procent, av 35- till 49-åringarna 17 (16) procent och av 50- till 79-åringarna 13 (16) procent. (*Figurerna 41 och 42*)

Beredskapen på epidemier är god, beredskapen på klimatförändringen sämre

I frågan räknades elva olika säkerhetshot upp och i fråga om dem frågades det hur god beredskapen är. Ett nytt hot på listan var ekonomisk kris.

Mycket eller ganska bra har man berett sig på följande:

Smittsamma sjukdomar och epidemier av olika slag 78 procent (79 procent år 2010), storolyckor, 74 (71) procent, tillgången på energi 72 (80) procent, miljöhot av olika slag (översvämningar, oljeolyckor, transport av farliga ämnen) 68 (60) procent, väpnat anfall 59 (70) procent, politisk påtryckning utifrån 52 (53) procent, internationell brottslighet 50 (52) procent, attacker mot datanät, dvs. cyberattacker 50 (58) procent, terrorism 48 (55) procent.

Beredskapen på en ekonomisk kris anser 52 procent vara mycket eller ganska dålig. Beredskapen på klimatförändring anser 50 procent (47 procent år 2010) vara dålig. (*Figurerna 43, 44 och 45*)

PFI:s forskningssektion 2011 – 2015

Ordförande	Pedagogie magister Tatja Karvonen
Vice ordförande	Politisk planerare, PM Jukka Manninen
Medlemmar	Generalsekreterare, SVM Eekku Aromaa Sekreterare för internationella ärenden Jari Haapiainen Direktör Markku Haranne Redaktör Maija Hurri Kommunikationschef Ismo Kainulainen Diplomingenjör Kirsi Kallio Riksdagsledamotsassistent, PM Jan Koskimies Ledamot i Europaparlamentet Petri Sarvamaa FM Pekka M. Sinisalo Redaktör Kenneth Stambej
	Enhetschef Outi Holopainen, UM Koordinator för kriskommunikation Petri Kekäle, SRK
Sakkunniga	Redaktör Jorma Hentilä Professor Jukka Leskinen, Försvarshögskolan Docent Erkki Teikari Forskare emeritus Unto Vesa
Sekretariatet	Generalsekreterare Heli Santala Allmän sekreterare Markus Kinkku

PFI:s presidium 2011 – 2015

Ordförande	Riksdagsledamot Esko Kurvinen
Vice ordförande	Riksdagsledamot Tuula Väätäinen Speciallärare inom yrkesutbildning Juha Mäenpää