

FÖRORD

I en av Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) utförd intervjuundersökning har medborgarnas åsikter om den finska utrikes-, säkerhets-, och försvarspolitiken retts ut. Med fanns också frågor om huruvida det internationella samfundet borde ingripa i Syrien, om Finlands agerande i Afghanistan, om faktorer som påverkar säkerheten i Finland och finländarnas känsla av trygghet och hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren samt faktorer som orsakar oro. Frågorna var totalt 18, och av dem var tre nya.

Undersökningen utfördes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. Undersökningen utfördes som en del av en omnibusundersökning genom personliga intervjuer. Totalt intervjuades 1038 personer. Målgrupp för undersökningen var landets befolkning i åldern 15 – 79 år med undantag av landskapet Åland. Samplet togs fram genom kvoturval, där kvoterna utgjordes av en indelning enligt ålder, kön, region och kommuntyp. Intervjuerna gjordes på 80 orter, av vilka 39 var städer. Samplet har viktats så att det motsvarar målgruppen. De viktade N-talen motsvarar Finlands befolkning i åldern 15 – 79 år i tusental (SVT 31.12.2011).

Intervjuerna gjordes under tiden 26.9 – 13.10.2013. Undersökningens felmarginal är 3,2 procentenheter åt vardera hållet.

När man tolkar de bakgrundsvariabler som anknyter till partiunderstödet måste man beakta att eftersom felmarginalen för de stora partierna är mindre, erhålls om dem tillförlitligare uppgifter än om de små partierna, vilkas anhängare är färre till antalet i samplet.

I undersökningen frågades: ”Vilket parti skulle Ni rösta på, om riksdagsvalet hölls nu?” Av de intervjuade meddelade 71 procent (737 personer) sin partipolitiska ståndpunkt och 29 procent (301 personer) lät bli att meddela den.

Rapporten består av en textdel och bilder som kompletterar den, i vilka också en tidsserie med tidigare ställda frågor kan ses. Bilderna har gjorts vid Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964. För utarbetandet av frågorna svarar PFI:s forskningssektion och arbetssektion. Rapporten har utarbetats av forskningssektionen. Tidigare i höst, den 11 oktober 2013, offentliggjordes resultaten från PFI:s ungdomsundersökning. Den rapporten finns att läsa på adressen http://www.defmin.fi/files/2610/Nuorisotutkimus_raportti_suomeksi_11.10.2013.pdf

Datamaterialet till denna undersökning liksom till de tidigare ingår i det samhällsvetenskapliga dataarkivet vid Tammerfors universitet (www.fsd.uta.fi).

PFI:s rapporter finns på finska, svenska och engelska på försvarsministeriets webbplats www.defmin.fi.

I Sverige gör Myndighet för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) motsvarande opinionsundersökningar. Den senaste offentliggjordes i april 2012. Den finns på adressen: <https://www.msb.se/RibData/Filer/pdf/26214.pdf>

Också i Norge gör Folk og Forsvar årligen opinionsmätningar om säkerhets- och försvarspolitiken. Den senaste offentliggjordes i oktober 2013. Den finns på adressen: http://www.folkogforsvar.no/resources/Rapport_Folk_og_Forsvar_okt.2013.pdf

PFI:s undersökningsresultat är offentliga och kan användas av alla. Om man citerar resultaten, ska man nämna att det är frågan om PFI:s undersökning.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Inledning.....	4
Det internationella samfundets och Finlands verksamhet för att lösa inbördeskriget i Syrien..	5
Det nuvarande värnpliktssystemet får stöd.....	6
Militärt samarbete.....	6
Nordiskt och EU:s försvarssamarbete ökar säkerheten.....	7
Understödet för militär alliansfrihet är oförändrat.....	8
Borde Finland sträva efter att bli medlem i Nato?.....	8
Varför inte med i Nato?.....	9
Varför med i Nato?.....	10
Förtroendet för skötseln av försvarspolitiken.....	10
Hälften vill hålla försvarsanslagen på nuvarande nivå, en tredjedel vill höja dem.....	11
Försvarsviljan.....	11
Den personliga försvarsviljan är hög.....	11
Ett militärt hot mot Finland anses osannolikt.....	12
Beredskap inför cyberhot.....	12
Man litar på att utrikespolitiken sköts.....	12
Finlands närvaro i Afghanistan i olika former får stöd.....	13
En tryggare eller otryggare framtid.....	13
Sysselsättningsläget i Finland och utsikterna för den europeiska ekonomin orsakar mest oro..	14
PFI:s forskningssektion och presidium 2011 – 2015.....	15

INLEDNING

Syrien vill man stöda, militärt ingripande endast med beslut av FN:s säkerhetsråd

Inbördeskriget i Syrien har redan fortgått i över två år. Hur borde Finland och det internationella samfundet agera för att lösa situationen? En stor del av finländarna (73 procent) vill att Finland utökar sin humanitära hjälp till Syrien. Två tredjedelar (65 procent) anser att Finland bör vara berett att delta i en fredsbevarar- och krishanteringsoperation i Syrien, ifall FN beslutar genomföra en sådan. Lika många (65 procent) anser att Finland bör ta emot människor som flyr från kriget i Syrien.

Det internationella samfundet bör lösa situationen i Syrien endast med politiska metoder. Detta anser 65 procent. En militär intervention med beslut av FN:s säkerhetsråd godkänns av hälften (51 procent) och 41 procent motsätter sig en sådan.

En militär intervention utan beslut av FN:s säkerhetsråd motsätter sig 86 procent.

Värnpliktssystemet understöds

Ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män har ett brett stöd. Det nuvarande sättet att ordna beväringstjänsten stöds av två tredjedelar (68 procent). Jämfört med i fjol har understödet minskat med fyra procentenheter. En femtedel stöder en ändring av beväringstjänsten till mera selektiv än för närvarande. En övergång till en yrkesarmé stöds av elva procent.

Militärt samarbete med Norden och EU får ett brett stöd

Militärt samarbete med Norden understöds så gott som enhälligt (93 procent). Också militärt samarbete med EU får ett starkt stöd (84 procent). Militärt samarbete med Nato delar däremot åsikterna. Hälften (49 procent) förhåller sig positivt till detta och 45 procent negativt.

Militär alliansfrihet, nej till Nato

Också understödet till militär alliansfrihet kvarstår (67 procent). En fjärdedel understöder en militär alliering.

Sju av tio (70 procent) är av den åsikten att Finland inte bör ansöka om medlemskap i Nato. En femtedel (21 procent) understöder det.

Inget militärt hot riktar sig mot Finland

Det anses inte sannolikt med ett militärt hot mot Finland. Hälften (51 procent) är av den åsikten att detta är ytterst osannolikt eller inte alls sannolikt. Knappa hälften (41 procent) anser det ganska osannolikt och sju procent sannolikt.

Beredskapen inför cyberhot

En ny fråga var hur det finska samhället har förberett sig på hot som riktar sig mot datanät och datasystem. Hälften, 49 procent, är av den åsikten att beredskapen på cyberhot är god i Finland. Av motsatt åsikt är 44 procent.

Det internationella samfundets och Finlands verksamhet för att lösa inbördeskriget i Syrien

Som en ny sak frågades det hur det internationella samfundet och Finland borde agera för att hitta en lösning på inbördeskriget i Syrien. I frågan fanns sex påståenden, som vart och ett besvarades särskilt.

Finland bör utöka sitt humanitära bistånd till området

Till detta förhöll sig 73 procent positivt, av kvinnorna 78 och av männen 68 procent. Negativt inställda var 22 procent, av männen 28 och av kvinnorna 16 procent. Fem procent kunde inte säga sin åsikt.

Av de grönas anhängare var 90 procent positivt inställda, av samlingspartiets 77, av SDP:s och centerns 76, av vänsterförbundets 68 och av sannfinländarnas anhängare 56 procent.

Av sannfinländarnas anhängare var 41 procent negativt inställda, av vänsterförbundets 26, av SDP:s och centerns 21, av samlingspartiets 19 och av de grönas anhängare tre procent.

Finland bör vara berett att delta i en fredsbevarande och krishanteringsoperation i Syrien, om FN beslutar genomföra en sådan

Två tredjedelar, 65 procent, svarar jakande, av kvinnorna 66 och av männen 63 procent. Negativt inställda är 28 procent, av männen 32 och av kvinnorna 24 procent. Sju procent kan inte säga sin åsikt, av kvinnorna tio och av männen fyra procent.

Av de grönas anhängare svarar 74 procent jakande, av samlingspartiets 73, av centerns 70, av SDP:s 66, av vänsterförbundets 63 och av sannfinländarnas anhängare 53 procent.

Av sannfinländarnas anhängare svarar 43 procent nekande, av vänsterförbundets 26, av centerns 24, av SDP:s 23, av samlingspartiets 22 och av de grönas anhängare 18 procent.

Finland bör ta emot människor som flyr från kriget i Syrien

Av samma åsikt är 65 procent, av kvinnorna 71 och av männen 58 procent. Nekande svarar 32 procent, av männen 39 och av kvinnorna 25 procent. Fyra procent kan inte säga sin åsikt.

Av de grönas anhängare är 89 procent av denna åsikt, av SDP:s 77, av vänsterförbundets 74, av samlingspartiets 68, av centerns 64 och av sannfinländarnas anhängare 36 procent.

Av sannfinländarnas anhängare är 62 procent negativt inställda, av centerns 32, av samlingspartiets 29, av vänsterförbundets 26, av SDP:s 21 och av de grönas anhängare åtta procent.

Endast politiska metoder bör användas för att lösa situationen

Två tredjedelar (65 procent) är av samma åsikt, av männen 70 och av kvinnorna 60 procent. En dryg fjärdedel (27 procent) svarar nekande, av kvinnorna 29 och av männen 26 procent. Åtta procent kan inte säga sin åsikt, av kvinnorna elva och av männen fyra procent.

Alla möjliga metoder bör användas för att lösa situationen, också en militär intervention med ett beslut av FN:s säkerhetsråd

Av samma åsikt är hälften (51 procent), av männen 54 och av kvinnorna 49 procent. Nekande svarar 41 procent, av männen 42 och av kvinnorna 40 procent. Sju procent kan inte säga sin åsikt, av kvinnorna elva och av männen fyra procent.

Alla möjliga metoder bör användas för att lösa situationen, också en militär intervention utan beslut av FN:s säkerhetsråd

Detta motsätter sig 86 procent, av männen 86 och av kvinnorna 85. Ett positivt svar ger åtta procent, av männen tio och av kvinnorna fem procent. Sju procent kan inte säga sin åsikt, av kvinnorna nio och av männen fyra. (*figur 1*)

Det nuvarande värnpliktsystemet får stöd

Den nuvarande modellen med allmän värnplikt för männen stöds av drygt två tredjedelar, 68 procent (72 procent år 2012), av männen av 69 (73) och av kvinnorna av 66 procent (71).

Av centerns anhängare stöds den nuvarande modellen av 82 procent (89 procent år 2012), av sannfinländarnas av 78 (78), av samlingspartiets av 69 (77), av SDP:s av 68 (75), av de grönas av 43 (43) och av vänsterförbundets anhängare av 39 procent (66).

En ändring av beväringstjänsten så att den blir mera selektiv, varvid endast en del av åldersklassen får militär utbildning, understöds av en femtedel, 20 procent (17 procent år 2012), av kvinnorna av 21 (18) och av männen av 19 procent (17).

Av vänsterförbundets anhängare stöds en utökad selektivitet av 36 procent (18 procent år 2012), av de grönas av 35 (33), av SDP:s av 21 (17), av samlingspartiets av 18 (17), av centerns av 16 (8) och av sannfinländarnas anhängare av 13 procent (14).

En övergång till en yrkesarmé stöds av tio procent (9 procent år 2012), av kvinnorna av elva (9) och av männen av tio procent (9).

Av vänsterförbundets anhängare stöds en övergång till en yrkesarmé av 25 procent (17 procent år 2012), av de grönas av 19 (20), av samlingspartiets av 13 (4), av SDP:s av tio (7), av sannfinländarnas av nio (8) och av centerns anhängare av en procent (3). (*figurerna 2 och 3*)

Militärt samarbete

För andra gången frågades det hur man förhåller sig till Finlands militära samarbete med Norden, Europeiska unionen och Nato. Jämfört med i fjol hade den positiva inställningen till militärt samarbete ökat något på alla punkter. (*figur 4*)

Stödet till militärt samarbete i Norden är nästan enhälligt

Mycket eller ganska positivt till militärt samarbete förhåller sig 93 procent (91 procent år 2012). Fyra procent (6) förhåller sig negativt till samarbete. (figur 5)

Militärt samarbete inom Europeiska unionen stöds vidsträckt

Fyra av fem, 84 procent (79 procent år 2012) förhåller sig positivt till att Finland har militärt samarbete inom Europeiska unionen, 13 procent (17) förhåller sig negativt till detta.

Av vänsterförbundets anhängare förhåller sig 27 procent (28 procent år 2012) negativt, av sannfinländarnas 26 (31), av de grönas 13 (7), av centerns 12 (16), av SDP:s nio (19) och av samlingspartiets anhängare tre procent (10). (figur 6)

Militärt samarbete med Nato delar åsikterna

Hälften, 49 procent (45 procent år 2012) förhåller sig positivt till ett militärt samarbete med Nato, av männen 52 (51) och av kvinnorna 46 procent (40).

Av samlingspartiets anhängare är 67 procent positivt inställda (72 procent år 2012), av SDP:s 55 (47), av centerns 49 (55), av sannfinländarnas och de grönas 45 (42 och 38) och av vänsterförbundets anhängare 25 procent (27).

Negativt inställda till samarbetet är 45 procent (47 procent år 2012), av männen 46 (44) och av kvinnorna 44 procent (49). Av vänsterförbundets anhängare förhåller sig 72 procent (64) negativt, av sannfinländarnas 53 (53), av de grönas 51 (56), av centerns 48 (42), av SDP:s 39 (50) och av samlingspartiets anhängare 26 procent (23). (figur 7)

Nordiskt och EU:s försvarssamarbete ökar säkerheten

I frågan räknades sju olika faktorer upp och den som besvarade enkäten skulle bedöma deras verkan på Finlands och finländarnas säkerhet på skalan ökar säkerheten, ingen verkan, minskar säkerheten.

Tre fjärdedelar, 74 procent (66 procent år 2012), är av den åsikten att Finlands deltagande i nordiskt försvarssamarbete ökar Finlands och finländarnas säkerhet, en femtedel, 21 procent (27), anser att detta inte har någon verkan, och två procent (4) är av den åsikten att det minskar Finlands och finländarnas säkerhet.

Hälften, 53 procent (49 procent år 2012), anser att Finlands deltagande i organiserandet av EU:s gemensamma försvar ökar Finlands och finländarnas säkerhet, en tredjedel 31 procent (32) anser att detta inte har någon verkan, och elva procent (13) anser att det minskar säkerheten.

Nästan hälften, 47 procent (45 procent år 2012) bedömer att Finlands medlemskap i EU ökar säkerheten, 42 procent (41) anser att det inte har någon verkan, och nio procent (12) tror att medlemskapet minskar säkerheten.

Hälften, dvs. 49 procent, är av den åsikten att Finlands deltagande i internationella fredsbevarande operationer och krishanteringsoperationer inte påverkar Finlands och finländarnas säkerhet. En

tredjedel, 35 procent, tror att detta ökar och 13 procent att detta minskar Finlands och finländarnas säkerhet.

En ökning av Finlands internationella ekonomiska interaktion upplever hälften, 46 procent (48 procent år 2012) vara utan verkan på Finlands och finländarnas säkerhet. Som en sak som ökar säkerheten upplever 39 procent (36) och som en sak som minskar säkerheten anser tio procent (10) den vara.

Finlands eventuella anslutning till Nato delar åsikterna. En tredjedel, 32 procent (24 procent år 2012), anser att detta ökar säkerheten, medan nästan lika många, 30 procent (37) anser att detta minskar säkerheten. Lika många, 31 procent (31) anser att detta inte har någon verkan på Finlands och finländarnas säkerhet.

Finlands militära alliansfrihet anser en tredjedel, 35 procent (38 procent år 2012) att ökar säkerheten. Nästan hälften, 45 procent (39), anser att detta inte har någon verkan. Femton procent (17) upplever att detta minskar säkerheten. (*figurerna 8, 9 och 10*)

Understödet för militär alliansfrihet är oförändrat

Två tredjedelar, 67 procent (68 procent år 2012), av både kvinnorna (69) och männen (68) är av den åsikten att Finland bör hålla sig militärt alliansfritt.

Av sannfinländarnas och vänsterförbundets anhängare är 75 (74 och 85 procent år 2012) av denna åsikt, av SDP:s 74 (75), av centerns 73 (71), av de grönas 61 (75) och av samlingspartiets anhängare 45 procent (51).

En fjärdedel, 25 procent (25 procent år 2012) anser att Finland bör alliera sig militärt, av denna åsikt är 27 (27) procent av männen och 23 (22) procent av kvinnorna.

Av samlingspartiets anhängare stöds militär alliering av 46 procent (42 procent år 2012), av sannfinländarnas av 24 (23) procent, av SDP:s och de grönas av 21 (22 och 21) procent samt av centerns och vänsterförbundets anhängare av 20 procent (23 och 11). (*figurerna 11 och 12*)

Borde Finland sträva efter att bli medlem i Nato?

Sju av tio, 70 procent (71 procent år 2012), är av den åsikten att Finland inte bör ansöka om medlemskap i Nato. Av männen är 71 (71) procent av denna åsikt och av kvinnorna 68 procent (71).

Av vänsterförbundets anhängare motsätter sig 83 procent (87 procent år 2012) ansökan om ett Nato-medlemskap, av SDP:s och sannfinländarnas 77 (80 och 75), av centerns 76 (75), av de grönas 66 (79) och av samlingspartiets anhängare 48 procent (55).

En femtedel, 21 procent (18 procent år 2012), är av den åsikten att Finland bör ansöka om medlemskap i Nato. Av männen är 22 (20) procent av denna åsikt och av kvinnorna 19 procent (17).

Av samlingspartiets anhängare är 41 procent (39 procent år 2012) för ett Nato-medlemskap, av sannfinländarnas 20 (15), av SDP:s 17 (17), av centerns 16 (20), av de grönas 13 (18) och av vänsterförbundets anhängare elva procent (7).

Tio procent (10 procent år 2012) kan inte säga sin åsikt. (*figurerna 13 och 14*)

Varför inte med i Nato?

Nu frågades det för fjärde gången varför Finland borde eller inte borde ansluta sig till Nato. I frågan fanns sju olika faktorer, av vilka de som besvarade enkäten fick välja högst tre som de viktigaste för personen själv. Dessutom var det möjligt att nämna en faktor utanför listan.

Som faktorer med vilka man motiverar att Finland inte bör ansluta sig till Nato nämndes följande (alla som besvarade frågan):

Finska soldater skulle bli tvungna att dra ut i krig utanför Finland (45 procent), det är bra för Finland att hålla sig utanför stormakternas konflikter (43 procent), ett medlemskap skulle öka Finlands försvarsutgifter (36 procent), Förenta staterna har för stort inflytande i Nato (35 procent), medlemskapet skulle öka det ryska hotet i Finland (33 procent), i sista hand måste Finland ändå själv svara för sitt försvar (32 procent), det ökar inte säkerheten i Finland (25 procent).

Granskat enligt vilket parti man stöder var den viktigaste faktorn för samlingspartiets och de grönas anhängare att Finland ska hålla sig utanför stormakternas konflikter (49 procent), för SDP:s och centerns anhängare att finska soldater skulle bli tvungna att dra ut i krig utanför Finland (50 och 49 procent), för sannfinländarnas anhängare att de finska försvarsutgifterna ökar (44 procent) och för vänsterförbundets anhängare att Förenta staterna har för stort inflytande i Nato (57 procent). (*figurerna 15 och 16*)

De som anser att Finland inte bör eftersträva att bli medlem i Nato (n=717) motiverade sin åsikt enligt följande:

Det är bra för Finland att hålla sig utanför stormakternas konflikter (335), finska soldater skulle bli tvungna att dra ut i krig utanför Finland (328), Förenta staterna har för stort inflytande i Nato (267), medlemskapet skulle öka de finska försvarsutgifterna (254), medlemskapet skulle öka det ryska hotet i Finland (253), i sista hand måste Finland ändå själv svara för sitt försvar (248), medlemskapet skulle inte öka säkerheten i Finland (227), kan inte säga (12), ingen orsak (8).

De som anser att Finland bör sträva efter att bli medlem i Nato (n=207) bedömde de negativa argumenten enligt följande:

Finska soldater skulle bli tvungna att dra ut i krig utanför Finland (92), medlemskapet skulle öka de finska försvarsutgifterna (86), medlemskapet skulle öka det ryska hotet i Finland (72), i sista hand måste Finland ändå själv svara för sitt försvar (58), Förenta staterna har för stort inflytande i Nato (53), ingen orsak (23), medlemskapet skulle inte öka säkerheten i Finland (21), kan inte säga (4).

Varför med i Nato?

De faktorer med vilka man motiverar att Finland bör ansluta sig till Nato är (alla som besvarade enkäten):

Medlemskapet skulle förbättra Finlands försvarsförmåga (38 procent), Finlands försvarsmakt klarar inte ensam av att försvara Finland (35 procent), medlemskapet skulle öka säkerheten i Finland (30 procent), det är bra för Finland att vara med i de västliga organisationerna (30 procent), Finland skulle vara med och besluta om Natos operationer (27 procent), medlemskapet skulle ge militär säkerhet mot Ryssland (24 procent), Finland kunde spara i försvarsutgifterna (16 procent), ingen orsak (13 procent).

I fråga om de faktorer som talar för ett medlemskap är den viktigaste faktorn för samlingspartiets (44 procent), SDP:s (37 procent) och centerns (44 procent) anhängare att Finlands försvarsmakt inte ensam klarar av att försvara Finland, för sannfinländarnas anhängare att Finland skulle vara med och besluta om Natos operationer (33 procent) och för de grönas anhängare att ett medlemskap skulle förbättra Finlands försvarsförmåga (46 procent). (*figurerna 15 och 17*)

De som anser att Finland bör sträva efter att bli medlem i Nato (n=207) motiverade sin ståndpunkt enligt följande:

Finlands försvarsmakt klarar inte ensam av att försvara Finland (119), medlemskapet skulle öka säkerheten i Finland (113), medlemskapet skulle förbättra Finlands försvarsförmåga (95), medlemskapet i Nato skulle ge militär trygghet mot Ryssland (84), det är bra för Finland att vara med i de västliga organisationerna (82), Finland skulle vara med och besluta om Natos operationer (55), Finland kunde spara i försvarsutgifterna (29), kan inte säga (1).

De som anser att Finland inte bör sträva efter att bli medlem i Nato (n=717) bedömer de positiva argumenten enligt följande:

Ett medlemskap skulle förbättra Finlands försvarsförmåga (238), Finlands egen försvarsmakt klarar inte ensam av att försvara Finland (212), det är bra för Finland att vara med i de västliga organisationerna (196), Finland skulle vara med och besluta om Natos operationer (187), medlemskapet skulle öka säkerheten i Finland (158), ingen orsak (143), medlemskapet i Nato skulle ge militär trygghet mot Ryssland (141), Finland kunde spara i försvarsutgifterna (119), kan inte säga (47). (*figurerna 15, 16 och 17*)

Förtroendet för skötseln av försvarspolitiken

Att försvarspolitiken är väl skött tycker 69 procent (73 procent år 2012). Av kvinnorna är 73 (76) procent och av männen 67 (69) procent av denna åsikt. Att försvarspolitiken är dåligt skött anser en femtedel, 22 procent (21), av männen 30 (26) och av kvinnorna 18 (18) procent. Sex procent kan inte säga sin åsikt.

Av samlingspartiets anhängare tycker 82 (81 procent år 2012) att försvarspolitiken är väl skött, av SDP:s anhängare 79 (83), av centerns 77 (82), av de grönas 71 (83), av vänsterförbundets 61 (71) procent och av sannfinländarnas anhängare 50 (60) procent.

Av sannfinländarnas anhängare anser 47 procent (38 procent år 2012) att försvarspolitiken är dåligt skött. Av vänsterförbundets anhängare är 35 (27) procent av denna åsikt, av de grönas 21 (12), av centerns 20 (17), av samlingspartiets och SDP:s anhängare 15 procent (18 och 14). *(figurerna 18 och 19)*

Hälften vill hålla försvarsanslagen på nuvarande nivå, en tredjedel vill höja dem

Hälften, dvs. 51 procent (52 procent år 2012) skulle hålla försvarsanslagen på nuvarande nivå, av kvinnorna 58 (57) och av männen 43 (48) procent. En tredjedel, 32 procent (33), skulle höja dem, av männen 39 (40) och av kvinnorna 25 (25) procent. För en minskning är 14 procent (12), av männen 15 (10) och av kvinnorna 13 (14) procent.

Av männen stöder 39 procent (40 procent år 2012) en höjning och av kvinnorna 25 (25) procent. Av sannfinländarnas anhängare är hälften, 49 procent (50), av denna åsikt, av centerns 39 (33), av samlingspartiets anhängare 30 (36), av SDP:s 29 (32), av de grönas 17 (15) och av vänsterförbundets anhängare 13 (27) procent.

Av vänsterförbundets anhängare understöder 30 procent (23 procent år 2012) att försvarsanslagen minskas, av de grönas 27 (33), av SDP:s 20 (12), av samlingspartiets 12 (11), av centerns elva (7) och av sannfinländarnas anhängare nio procent (6). *(figurerna 20 och 21)*

Försvarsviljan

På frågan ”Om Finland blir attackerat, borde Finland och finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapen i alla situationer, fastän resultatet verkar osäkert?” svarade 71 procent (76 procent år 2012) jakande, av männen 76 (83) och av kvinnorna 65 (68) procent.

Nekande svarade en fjärdedel, 25 (19) procent, av kvinnorna 29 (25) och av männen 21 (13) procent.

Av sannfinländarnas anhängare svarade 81 procent (84 procent år 2012) ”ja”, av samlingspartiets 76 (83), av centerns 75 (84), av SDP:s 71 (77), av de grönas 58 (59) och av vänsterförbundets anhängare 55 (57) procent.

Nekande svarade 41 procent (34 procent år 2012) av vänsterförbundets anhängare, 40 (39) procent av de grönas, 27 (16) procent av SDP:s, 20 (14) procent av centerns, 18 (14 och 13) procent av samlingspartiets och sannfinländarnas anhängare. *(figurerna 22 och 23)*

Den personliga försvarsviljan är hög

Flera än fyra av fem, 85 procent (87 procent år 2012), svarar jakande när man frågar ”Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?” Ett nekande svar ger 12 (10) procent. Tre procent kan inte säga sin åsikt. *(figurerna 24 och 25)*

Ett militärt hot mot Finland anses osannolikt

Hur bedömer ni risken för ett militärt hot mot Finland inom de kommande 10 – 15 åren? Denna fråga ställdes nu för första gången. Svartalternativen var: mycket eller ganska sannolik eller mycket eller ganska osannolik, inte alls sannolik.

Fyra av fem, 79 procent, anser att sannolikheten för ett militärt hot är ganska eller mycket osannolikt, av kvinnorna 81 och av männen 77 procent. Av sannfinländarnas anhängare är 83 procent av denna åsikt, av SDP:s 81, av samlingspartiets 78, av centerns 77 samt av vänsterförbundets och de grönas anhängare 73 procent.

Mycket eller ganska sannolikt anser sju procent, av kvinnorna åtta och av männen sex procent. Av de grönas anhängare är 12 procent av denna åsikt, av sannfinländarnas tio, av centerns nio, av SDP:s sex och av samlingspartiets anhängare fem procent. Av vänsterförbundets anhängare är ingen av denna åsikt.

Inte alls sannolikt anser 13 procent att ett militärt hot är, av männen 17 och av kvinnorna nio procent. Av vänsterförbundets anhängare är 27 procent av denna åsikt, av samlingspartiets 17, av de grönas 15, av centerns 14, av SDP:s 12 och av sannfinländarnas anhängare sex procent. (*figur 26*)

Beredskap inför cyberhot

En ny fråga var hur det finska samhället har förberett sig på hot som riktas mot datanät och datasystem. Hälften, 49 procent, är av den åsikten att man i Finland har förberett sig väl på cyberhot, av männen 50 och av kvinnorna 47 procent. Av annan åsikt är 44 procent, av kvinnorna 46 procent. (*figur 27*)

Man litar på att utrikespolitiken sköts

Tre fjärdedelar, 73 procent (75 procent år 2012), anser att Finlands utrikespolitik har skötts väl. En knapp fjärdedel, 23 (21) procent, anser att Finlands utrikespolitik har skötts dåligt. Fyra (fem) procent kunde inte säga sin ståndpunkt.

Av samlingspartiets anhängare anser 89 procent (82 procent år 2012) att utrikespolitiken är väl skött, av SDP:s 80 (83), av de grönas 73 (84) procent, av centerns och vänsterförbundets 70 (82 och 77) procent och av sannfinländarnas anhängare 56 (60) procent.

Av sannfinländarnas anhängare anser 42 procent (39 procent år 2012) att utrikespolitiken är dåligt skött, av vänsterförbundets 29 (23), av centerns 26 (17), av de grönas 20 (14), av SDP:s 19 (14) och av samlingspartiets anhängare 10 (18) procent.

I åldersklasserna förhåller sig 15- till 24-åringarna mest kritiskt till skötseln av utrikespolitiken. Av dem anser 66 procent (78 procent år 2012) att den är väl skött och 21 procent (14) att den är dåligt skött. Tretton procent kan inte säga (7).

I övriga åldersklasser anser 75 procent (75 procent år 2012) av 35- till 49-åringarna, 74 procent (74) av 50- till 79-åringarna och 73 procent (73) av 25- till 34-åringarna att utrikespolitiken är väl skött. (*figurerna 28 och 29*)

Finlands närvaro i Afghanistan i olika former får stöd

Synen på Finlands deltagande i stabiliseringen av förhållandena i Afghanistan och i utvecklandet av en rättsstat av landet efterfrågades med tre olika frågor.

Finlands deltagande via utvecklingssamarbete

Fyra av fem, 83 procent, förhåller sig positivt till att Finland hjälper Afghanistan via utvecklingssamarbete. Av kvinnorna förhåller sig 86 procent och av männen 79 procent positivt till detta.

Negativt förhåller sig 15 procent, av männen 20 och av kvinnorna tio procent. Av sannfinländarnas anhängare förhåller sig 28 procent negativt, av centerns 22, av samlingspartiets 14, av vänsterförbundets tio, av SDP:s åtta och av de grönas anhängare fyra procent.

Finlands deltagande via civil krishantering (bl.a. utbildande av poliser och domare)

Fyra av fem, 83 procent, förhåller sig positivt till att Finland via civil krishantering är med i Afghanistan. Det förekommer ingen skillnad mellan kvinnornas och männens åsikter.

Negativt till detta förhåller sig 14 procent. Av sannfinländarnas anhängare förhåller sig 21 procent negativt, av samlingspartiets och vänsterförbundets 17, av SDP:s 13, av centerns elva och av de grönas anhängare sju procent.

Finlands deltagande via militär krishantering (utbildande av Afghanistans armé och säkerhetsstyrkor)

Över hälften, 58 procent, är positivt inställda till att Finland deltar i militär krishantering genom att utbilda soldater i Afghanistans armé och säkerhetsstyrkor. Negativt inställda är en dryg tredjedel, 37 procent. Könet hade ingen inverkan på fördelningen.

Av samlingspartiets anhängare är 68 procent positivt inställda, av SDP:s och centerns 67, av de grönas 66, av vänsterförbundets 57 och av sannfinländarnas anhängare 46 procent.

Negativt inställda är hälften, 51 procent, av sannfinländarnas anhängare, 42 procent av vänsterförbundets, 35 av de grönas, 30 av SDP:s och centerns och 29 procent av samlingspartiets anhängare. (figur 30)

En tryggare eller otryggare framtid

Under hälften, 43 procent (46 procent år 2012), tror att Finland och finländarna lever i en otryggare värld än i dag under de följande fem åren. Av kvinnorna är 50 procent (57) och av männen 37 procent (36) av denna åsikt.

En dryg tredjedel, 36 procent (33 procent år 2012), ser ingen skillnad jämfört med nuläget. Könet har ingen inverkan på fördelningen.

En femtedel, 20 procent (20 procent år 2012), tror att Finland och finländarna lever i en tryggare värld under de kommande fem åren. Av männen är 26 procent (26) och av kvinnorna 14 procent (15) av denna åsikt. (*figurerna 31 och 32*)

Sysselsättningsläget i Finland och utsikterna för den europeiska ekonomin orsakar mest oro

I frågan räknades 18 olika faktorer upp, i fråga om vilka de som besvarade enkäten skulle meddela om faktorerna orsakade mycket eller något, lite eller inte alls oro. Nya faktorer på listan var: Finlands militära försvarsförmåga, utslagning ur samhället, ökande utländskt innehav i det finska näringslivet och minskning av antalet som fullgör beväringutbildning

Mycket eller något oro orsakar: sysselsättningsläget i Finland (83 procent), utsikterna för den europeiska ekonomin (81 procent), tillgången på välfärdstjänster i Finland (78 procent), de ekonomiska utsikterna för Finland (72 procent), internationell organiserad brottslighet (69 procent), utslagning ur samhället (69 procent), internationell terrorism (62 procent), spridningen av massförstörelsevapen (61 procent), krisen på finansmarknaden (60 procent), uppvärmningen av klimatet (57 procent), tillgången på polistjänster (57 procent), läget i Mellanöstern (56 procent), ökande utländskt innehav i det finska näringslivet (54 procent) och hoten mot datanäten, dvs. cyberhoten (50 procent).

Lite eller ingen oro alls orsakar: Finlands militära försvarsförmåga (62 procent), minskningen av antalet som fullgör beväringutbildning (60 procent), antalet invandrare i Finland (58 procent) och utvecklingen i Ryssland (56 procent). (*figurerna 33, 34, 35, 36 och 37*)

PFI:s forskningssektion 2011 – 2015

Ordförande	Pedagogie magister Tatja Karvonen
Vice ordförande	Planeringschef, PM Jukka Manninen
Medlemmar	Generalsekreterare, SVM Eekku Aromaa
	Sekreterare för internationella ärenden Jari Haapiainen
	Direktör Markku Haranne
	Redaktör Maija Hurri
	Strategi- och planeringschef Ismo Kainulainen
	Diplomingenjör Kirsi Kallio
	Riksdagsledamotsassistent, PM Jan Koskimies
	Ledamot i Europaparlamentet Petri Sarvamaa
	FM Pekka M. Sinisalo
	Redaktör Kenneth Stambej
	Enhetschef Mikko Kinnunen, UM
	Koordinator för kriskommunikation Petri Kekäle, SRK

Sakkunniga	Redaktör Jorma Hentilä
	Professor Jukka Leskinen, Försvarshögskolan
	Docent Erkki Teikari
	Forskare emeritus Unto Vesa

Sekretariatet	Generalsekreterare Heli Santala
	Allmän sekreterare Markus Kinkku

PFI:s presidium 2011 – 2015

Ordförande	Riksdagsledamot Esko Kurvinen
Vice ordförande	Riksdagsledamot Tuula Väätäinen
	Speciallärare inom yrkesutbildning Juha Mäenpää