

## FÖRORD

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har i en intervjuundersökning rätt ut medborgarnas åsikter om den finska utrikes-, säkerhets- och försvarspolitiken. Med fanns också frågor om EU:s åtgärder för att lösa krisen i Ukraina och Finlands agerande i samband med krisen i Ukraina, faktorer som påverkar säkerheten och känslan av trygghet i Finland och hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren samt faktorer som orsakar oro. Frågorna var totalt 22, och av dem var tre nya.

Undersökningen utfördes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. Den genomfördes som en del av en omnibusundersökning med personliga intervjuer. Totalt intervjuades 1 023 personer. Målgrupp för undersökningen var befolkningen i åldern 15 - 79 år med undantag av landskapet Åland. Samplet togs fram genom kvoturval, där kvoterna utgjordes av en indelning enligt ålder, kön, region och kommuntyp. Intervjuerna gjordes på 94 orter, av vilka 58 var städer. Samplet har viktats så att det motsvarar målgruppen. De viktade N-talen motsvarar Finlands befolkning i åldern 15–79 år i tusental (SVT 31.12.2012).

Intervjuerna gjordes under tiden 26 september – 12 oktober 2014. Undersökningens felmarginal är 3,2 procentenheter åt vardera hållet.

När man tolkar partiståndpunkten som en bakgrundsvariabel måste man beakta att eftersom felmarginalen är mindre för de stora partierna, får man tillförlitligare uppgifter om dem än om de små partierna, vilkas anhängare är färre till antalet i samplet.

I undersökningen frågades: "Vilket parti skulle Ni rösta på, om riksdagsvalet hölls nu?" Av de intervjuade meddelade 67 procent (684 personer) sin partiståndpunkt medan 33 procent (339 personer) inte gjorde det.

Rapporten består av en textdel och av bilder som kompletterar den, och där tidsserier med tidigare ställda frågor kan ses. Bilderna har gjorts vid Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964. För utarbetandet av dem svarar PFI:s forskningssektion och arbetssektion. Rapporten har utarbetats av forskningssektionen.

Datamaterialet till denna undersökning, liksom även till de tidigare, ingår i det samhällsvetenskapliga dataarkivet vid Tammerfors universitet ([www.fsd.uta.fi](http://www.fsd.uta.fi)).

PFI:s rapporter finns på vår webbplats på finska, svenska och engelska ([www.defmin.fi](http://www.defmin.fi)).

I Sverige gör Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) motsvarande opinionsundersökningar. Den senaste offentliggjordes i januari 2014. Den finns på adressen: <https://www.msb.se/RibData/Filer/pdf/27284.pdf>

Även i Norge görs årliga opinionsmätningar om säkerhets- och försvarspolitiken av Folk og Forsvar. Den senaste offentliggjordes i maj 2014. Den finns på adressen: [http://www.folkogforsvar.no/resources/Folk\\_og\\_Forsvar\\_Meningsmaling\\_2014.pdf](http://www.folkogforsvar.no/resources/Folk_og_Forsvar_Meningsmaling_2014.pdf)

PFI:s undersökningsresultat är offentliga och får användas av alla. Om resultaten citeras, ska det anges att det är fråga om PFI:s undersökning.

## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Inledning	3
En förhöjning av försvarsanslagen önskas	4
Det militära läget i Finlands närområden ses som mera hotfullt	4
Det upplevs att Finlands möjligheter att försvara sig har försvagats	4
Understödet för militär alliansfrihet har försvagats	4
Understödet för ett Nato-medlemskap har ökat	5
Varför nej – varför ja?	5
Stödet för allmän värnplikt har ökat	5
Frivillig militärtjänst för kvinnor får ett brett stöd	6
Rysslands agerande under den senaste tiden bedöms påverka Finlands säkerhet negativt	6
Försvarsviljan har ökat	7
Den personliga försvarsviljan står på en hög nivå	7
Det bedöms att risken för ett militärt hot mot Finland har ökat	7
Finlands sysselsättningsläge, Europas ekonomiska utsikter och utvecklingen i Ryssland oroar mest	7
Framtiden ser otrygg ut	8
Finlands deltagande i militärt samarbete med övriga Norden anses öka säkerheten	8
Skötseln av utrikespolitiken litar man på	9
Förtroendet för skötseln av försvarspolitikerna består	9
Ett trovärdigt försvar består av olika faktorer	9
Beredskapen på epidemier är god, sämre ställt är det med beredskapen på en ekonomisk kris och påtryckning på ekonomin utifrån	10
Till militärt samarbete förhåller man sig positivt	10
Europeiska unionens agerande för att lösa krisen i Ukraina får inget beröm	10
Finland bedöms ha agerat väl i samband med krisen i Ukraina	11
PFI:s forskningssektion och presidium	12

## INLEDNING

I PFI:s opinionsmätning år 2014 finns det stora förändringar i resultaten i några frågor jämfört med fjolåret. I ett flertal frågor har åsikterna följts redan under flera år. De ändringar som skett i åsikterna kan man bäst följa med hjälp av tidsserierna.

### *En förhöjning av försvarsanslagen önskas*

Över hälften, 56 procent (32 procent år 2013) vill att försvarsanslagen höjs. En tredjedel, 36 procent (51 procent år 2013), skulle hålla dem på den nivå de har och endast sex procent (14 procent år 2013) vill att anslagen ska sänkas.

Den fråga som gäller försvarsanslagen har ställts sedan år 1964, och detta är andra gången som över hälften vill att anslagen ska höjas. Första gången detta skedde var år 1970.

### *Det militära läget i Finlands närområden ses som mera hotfullt*

Nästan hälften, 46 procent, upplever att det militära läget i Finlands närområden är hotfullare under de kommande tio åren än i dag. År 2011 var endast en femtedel, 21 procent, av denna åsikt. Att läget är likadant som i dag anser 46 procent (70 procent år 2011).

### *Utvecklingen i Ryssland oroar*

Tre fjärdedelar, 75 procent, anser att utvecklingen i Ryssland ger anledning till oro i framtiden. År 2013 var under hälften, 42 procent, av denna åsikt.

### *Det upplevs att Finlands möjligheter att försvara sig har försvagats*

Två tredjedelar, 63 procent, upplever att Finlands försvarsmöjligheter är svaga, om Finland skulle råka in i ett krig med konventionella vapen. År 2013 var hälften, 51 procent, av denna åsikt.

### *Understödet för militär alliansfrihet har försvagats – understödet för ett Nato-medlemskap har ökat*

En tredjedel, 34 procent, är av den åsikten att Finland borde sträva efter att alliera sig militärt (25 procent år 2013) och 58 procent anser att Finland borde hålla sig militärt alliansfritt (67 procent år 2013)

En knapp tredjedel, 30 procent, är av den åsikten att Finland borde sträva efter att bli medlem i Nato (21 procent år 2013). Sex av tio anser att Finland inte borde sträva efter att bli medlem i Nato (70 procent år 2013).

### *Finland har agerat väl i samband med krisen i Ukraina - Europeiska unionen har agerat sämre*

Över hälften, 57 procent, är av den åsikten att Finland har agerat väl i samband med krisen i Ukraina. En tredjedel, 34 procent, anser att Finland har agerat dåligt.

Över hälften, 57 procent, är av den åsikten att Europeiska unionen har agerat dåligt när det gäller att lösa krisen i Ukraina. En dryg tredjedel, 37 procent, anser att EU har agerat väl.

### **En förhöjning av försvarsanslagen önskas**

Över hälften, 56 procent (32 procent år 2013), är av den åsikten att försvarsanslagen bör höjas kännbart (16 procent) eller något (40 procent). Av männen är 61 (39) och av kvinnorna 51 (25) procent av denna åsikt.

Av sannfinländarnas och samlingspartiet anhängare stöder 71 procent (49 och 30 procent år 2013) en höjning, av centerns anhängare 62 (39), av SDP:s 56 (29), de grönas 42 (17) och av vänsterförbundets anhängare 29 (13) procent.

Att försvarsanslagen hålls på nuvarande nivå understöds av 36 procent (51 procent år 2013), av männen 33 (43) och av kvinnorna 39 (58) procent. Av vänsterförbundets anhängare är 52 procent (55 procent år 2013) av denna åsikt, av SDP: s och de grönas anhängare 42 (46 och 51), av centerns 35 (41), sannfinländarnas 24 (49) och av samlingspartiets anhängare 23 (52) procent.

En minskning av försvarsanslagen önskar sex procent (14 procent år 2013). Av vänsterförbundets anhängare är 19 (30) procent av denna åsikt, av de grönas 15 (27) procent, av samlingspartiets sex (12) procent, av centerns och sannfinländarnas tre (11 och 9) och av SDP:s anhängare två (20) procent.

Frågan om försvarsanslagen har ställts sedan år 1964 och det här är andra gången som över hälften vill höja dem. Första gången skedde detta år 1970. (*figurerna 1 och 2*)

### **Det militära läget i Finlands närområden ses som mera hotfullt**

Nästan hälften, 46 procent (21 procent år 2011) upplever att det militära läget i Finlands närområden kommer att vara mera hotfullt under de kommande tio åren, av männen 43 (19) och av kvinnorna 50 (24) procent. Att läget kommer att vara likadant som nu anser 46 procent (70 procent år 2011), av männen 51 (72) och av kvinnorna 42 (67) procent. (*figurerna 3 och 4*)

### **Det upplevs att Finlands möjligheter att försvara sig har försvagats**

Om Finland skulle råka in i ett krig med konventionella vapen, hurdana möjligheter anser ni att Finland skulle ha att försvara sig?

Två tredjedelar, 63 procent (51 procent år 2012), är av den åsikten att Finland har dåliga möjligheter att försvara sig, av männen 59 (52) och av kvinnorna 69 (51) procent.

En tredjedel, 33 procent (46 procent år 2012), anser att Finland har goda möjligheter att försvara sig, av männen 40 (47) och av kvinnorna 27 (45) procent. (*figurerna 5 och 6*)

### **Understödet för militär alliansfrihet har försvagats**

Över hälften, 58 procent (67 procent år 2013), är för militär alliansfrihet, av männen 59 (67) och av kvinnorna 57 (67) procent. Militär alliering understöds av en tredjedel, 34 (25) procent, av männen av 36 (27) procent och av kvinnorna av 32 (23) procent.

Av vänsterförbundets anhängare understöds militär alliansfrihet av 79 procent (75 procent år 2013), av SDP:s 69 (74) procent, av centerns av 65 (73), av sannfinländarnas och de grönas 61 (75 och 61) och av samlingspartiets anhängare av 32 (45) procent.

Av samlingspartiets anhängare stöder 64 procent (46 procent år 2013) en militär alliering, av de grönas 34 (21) procent, av sannfinländarnas 30 (24), av SDP:s och centerns 27 (21 och 20) procent och av vänsterförbundets anhängare av 20 (20) procent. (*figurerna 7 och 8*)

### **Understödet för ett Nato-medlemskap har ökat**

På frågan Borde Finland sträva efter att bli medlem i Nato svarar 60 procent nekande (70 procent år 2013) av både männen (71 procent) och kvinnorna (68 procent). Jakande på frågan svarar 30 procent (21), av männen 32 (22) och av kvinnorna 28 (19) procent.

Av vänsterförbundets anhängare förhåller sig 88 procent (83 procent år 2013) negativt till ett Nato-medlemskap, av centerns 69 (76) procent, av sannfinländarnas 66 (77), av SDP:s och de grönas 63 (77 och 66) och av samlingspartiets anhängare 33 (48) procent.

Av samlingspartiets anhängare stöder 62 procent (41 procent år 2013) ett medlemskap i Nato, av de grönas 30 (13) procent, av SDP:s 29 (17) procent, av sannfinländarnas 27 (20) procent, av centerns 24 (8) och av vänsterförbundets anhängare 11 (11) procent. (*figurerna 9 och 10*)

### **Varför nej – varför ja?**

Alla de som besvarade Nato-frågan fick med egna ord motivera sitt förhållningssätt till ett Nato-medlemskap. Man fick säga mellan en och tre motiveringar för sin åsikt. Totalt 837 personer motiverade sitt ställningstagande, vilket är 82 procent av alla som besvarade enkäten (1023).

#### *Varför nej (523)*

I motiveringarna från dem som förhåller sig negativt till ett Nato-medlemskap nämndes mest (172) faktorer som anknyter till Ryssland, ("Det är inte värt att irriteras av Ryssland", "Närheten till S:t Petersburg"). På andra plats kom kommentarer som nuläget är bra, Finland är tryggt, ett Nato-medlemskap ökar inte Finlands säkerhet (109). Som tredje faktor togs medlemskapets kostnader upp (58).

#### *Varför ja (277)*

De som stöder ett Nato-medlemskap motiverade oftast att medlemskap i Nato skulle öka Finlands säkerhet (103). På andra plats kom omnämningen av Ryssland och hotet från Ryssland (92) ("Säkerhetsskydd mot grannen", "Ryssland och den oberäkneliga ledaren där"). På tredje plats konstaterades att Finland inte klarar sig ensamt (66).

#### *Kan inte säga (37)*

Svaren kan inte säga motiverades oftast med att man inte vet något om saken och inte följer med dessa saker (20).

### **Stödet för allmän värnplikt har ökat**

Allmän värnplikt av det slag vi har idag stöds av 75 procent (68 procent år 2013), av både männen 75 (69) och av kvinnorna 75 (66) procent. Av åldersgruppen 35- till 49-åringar understöder 65 procent (61) den nuvarande modellen och av 25- till 34-åringarna 69 (69) procent. Av 50- till 79-åringarna stöds det nuvarande systemet av 83 (72) och av 15- till 24-åringarna av 75 (65) procent.

Av SDP:s anhängare stöds det nuvarande systemet av 86 procent (68 procent år 2013), av centerns av 82 (82) procent, av sannfinländarnas av 78 (78) procent, av samlingspartiets av 76 (69) procent, av de grönas 54 (43) procent och av vänsterförbundets anhängare av 43 (39) procent.

En selektiv minskning av antalet som får militär utbildning stöds av 11 procent (20 procent år 2013), av männen av 12 (19) och av kvinnorna av 11 (21) procent.

Av vänsterförbundets anhängare stöds övergången till en selektiv modell av en tredjedel, 33 procent (36 procent år 2013), av de grönas av 17 (35) procent, av centerns av 12 (16), av samlingspartiets av 10 (18) procent, av SDP:s av nio (21) procent och av sannfinländarnas av fyra (13) procent.

För att avskaffa värnplikten och övergå till en yrkesarmé är 12 procent (11 procent år 2013), av männen 12 (10) och av kvinnorna 12 (11) procent.

Av de grönas anhängare stöds en övergång till en yrkesarmé av 29 procent (19 procent år 2013), av vänsterförbundets anhängare av 24 (25) procent, av sannfinländarnas av 18 (9) procent, av samlingspartiets 14 (13) procent, av centerns av fem (1) procent och av SDP:s av fyra (10) procent. (*figurerna 11 och 12*)

### **Frivillig militärtjänst för kvinnor får ett brett stöd**

I Finland har kvinnor möjlighet att frivilligt fullgöra beväringstjänst. Detta understöds av 95 procent (94 procent år 2010) av både män och kvinnor.

*Borde kvinnorna vara skyldiga att fullgöra beväringstjänst?*

På denna fråga svarar 86 procent av både männen och kvinnorna nekande. Jakande svarar 13 procent.

*Borde kvinnorna vara skyldiga att delta i uppstånd?*

En fjärdedel, 25 procent (27 procent år 2010) svarar jakande, av männen 26 och av kvinnorna 24 procent.

Nekande svarar 73 procent (71 procent år 2010) av männen 72 och av kvinnorna 74 procent. (*figur 13*)

### **Rysslands agerande under den senaste tiden bedöms påverka Finlands säkerhet negativt**

En ny fråga som ställdes var: Hur bedömer ni att Rysslands agerande under den senaste tiden har påverkat Finlands säkerhet?

Två tredjedelar, 63 procent, anser att Rysslands agerande under den senaste tiden har inverkat negativt på Finlands säkerhet. Av männen är 60 och av kvinnorna 65 procent av denna åsikt.

Av samlingspartiets anhängare är 70 procent av den här åsikten, av SDP:s 69, av centerns 67, av de grönas 65, av sannfinländarnas 61 och av vänsterförbundets anhängare 53 procent.

En tredjedel, 33 procent, är av den åsikten att Rysslands agerande under den senaste tiden varken inverkar positivt eller negativt på Finlands säkerhet. Av männen är 36 och av kvinnorna 30 procent av den här åsikten.

Av vänsterförbundets anhängare är 45 procent av denna åsikt, av sannfinländarnas 36, centerns 30, SDP:s 28, samlingspartiets 27 och av de grönas anhängare 23 procent.

Två procent anser att Rysslands agerande under den senaste tiden har inverkat positivt på säkerheten i Finland. (*figur 14*)

### **Försvarsviljan har ökat**

Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapen i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert? På denna fråga svarar 76 procent jakande (71 procent år 2013), av männen 82 (76) och av kvinnorna 70 (65) procent. Frågan besvaras nekande av 19 (25) procent, av männen av 16 (21) och av kvinnorna av 22 (29) procent.

Av samlingspartiets anhängare svarar 87 procent ja (76 procent år 2013), av centerns 83 (75) procent, av SDP:s 79 (71) procent, av sannfinländarnas 75 (81), av de grönas 66 (58) och av vänsterförbundets anhängare 61 (55) procent.

Av vänsterförbundets anhängare svarar 31 procent nej (41 procent år 2013), av de grönas 27 (40), av sannfinländarnas 24 (18) procent, av SDP:s 19 (27), av centerns 15 (20) procent och av samlingspartiets anhängare 12 (18) procent, (*figurerna 15 och 16*)

### **Den personliga försvarsviljan står på en hög nivå**

På frågan "Om Finland blir anfallet, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?" svarar 84 procent jakande (85 procent år 2013), av männen 89 (87) och av kvinnorna 79 (83) procent. (*figurerna 17 och 18*)

### **Det bedöms att risken för ett militärt hot mot Finland har ökat**

PFI frågade år 2013 för första gången om risken för ett militärt hot mot Finland under de kommande tio åren.

Ett militärt hot anses mycket eller ganska osannolikt av 72 procent (79 procent år 2013), av männen 75 (77) procent och av kvinnorna 69 (81) procent.

En femtedel, 21 procent (7 procent år 2013), anser att ett militärt hot är ganska eller mycket sannolikt, av männen 17 (6) procent och av kvinnorna 26 (8) procent.

Fem procent anser att ett militärt hot inte alls är sannolikt (13 procent år 2013), av männen sex (17) och av kvinnorna tre (9) procent. (*figur 19*)

### **Finlands sysselsättningsläge, Europas ekonomiska utsikter och utvecklingen i Ryssland oroar mest**

I frågan räknades 11 faktorer upp, och enkätbesvararen bedömde var och en av dem separat enligt om faktorn orsakar synnerligen mycket, i någon mån, lite eller inte alls oro. Nya faktorer på listan var i år läget i Ukraina och religiösa extremrörelser.

Faktorer som orsakar mycket eller i någon mån oro är:

Sysselsättningsläget i Finland (86 procent), utsikterna för den europeiska ekonomin (78 procent), utvecklingen i Ryssland (75 procent), läget i Ukraina (74 procent), internationell terrorism (74 procent), spridningen av massförstörelsevapen (68 procent), uppvärmningen av klimatet (63 procent), hot som riktar sig mot datanäten dvs. cyberhot (63 procent), religiösa extremrörelser (62 procent), läget i Syrien (51 procent) och det ökande antalet invandrare i Finland (43 procent). (*figurerna 20–23*)

### **Framtiden ser otrygg ut**

Över hälften, 56 procent (43 procent år 2013), bedömer att Finland och finländarna lever i en mera otrygg värld under de kommande fem åren än i dag. Av männen är 50 (37) och av kvinnorna 62 (50) procent av den åsikten.

Ingen skillnad mot i dag, tror 28 procent (36 procent år 2013), av männen 32 (36) och av kvinnorna 24 (36) procent.

Att världen blir tryggare tror 14 procent (20 procent år 2013) av männen 17 (26) och av kvinnorna 12 (14) procent. (*figurerna 24 och 25*)

### **Finlands deltagande i militärt samarbete med övriga Norden anses öka säkerheten**

I frågan räknas åtta olika faktorer upp och gällande dem frågades om de ökar eller minskar säkerheten i Finland, eller om de alls har någon inverkan på säkerheten i Finland.

*Finlands deltagande i nordiskt försvarssamarbete (75 procent);* två procent anser att det minskar säkerheten i Finland och en femtedel anser att det inte har någon inverkan på säkerheten i Finland.

*Finlands deltagande i ordnandet av EU:s gemensamma försvar (61 procent);* en fjärdedel är av den åsikten att det inte har någon inverkan på säkerheten i Finland och tio procent anser att det minskar säkerheten i Finland.

*Finlands medlemskap i Europeiska unionen (54 procent);* sju procent är av den åsikten att medlemskapet minskar säkerheten i Finland och 37 procent anser att detta inte har någon inverkan på säkerheten i Finland.

*Finlands ökande internationella ekonomiska integration (45 procent);* nio procent anser att det minskar säkerheten i Finland, och 40 procent är av den åsikten att det inte har någon inverkan på säkerheten i Finland.

*Finlands militära alliansfrihet (42 procent);* en dryg femtedel anser att det försvagar säkerheten i Finland och 31 procent anser att det inte har någon inverkan på säkerheten i Finland.

*Finlands deltagande i internationella krishanteringsuppdrag (41 procent);* 44 procent anser att detta inte har någon inverkan på Finlands säkerhet och 11 procent är av den åsikten att det minskar säkerheten i Finland.

*Finlands eventuella anslutning som medlem i Nato (37 procent);* en tredjedel anser att detta minskar säkerheten i Finland och en femtedel är av den åsikten att det inte skulle inverka på säkerheten i Finland.



*Det ökande utländska ägandet i Finlands näringsliv (7 procent); över hälften, 54 procent, är av den åsikten att detta försämrar säkerheten i Finland, och en tredjedel är av den åsikten att det inte har någon inverkan på säkerheten i Finland. (figurerna 26–29)*

### **Skötseln av utrikespolitiken litas man på**

Att Finlands utrikespolitik är väl skött anser 70 procent (73 procent år 2013). Av männen är 72 (73) och av kvinnorna 68 (72) procent av den åsikten. En fjärdedel, 25 procent (23 procent år 2013), anser att utrikespolitiken är dåligt skött, av männen 25 (24) och av kvinnorna 26 (22) procent.

Av de grönas anhängare anser 83 procent (73 procent år 2013) att utrikespolitiken är väl skött, av samlingspartiets anhängare 82 (89), av SDP:s 81 (80), av centerns 78 (70), av vänsterförbundets 77 (70) och av sannfinländarnas anhängare 51 (56) procent.

Av sannfinländarnas anhängare anser 46 procent (42 procent år 2013) att utrikespolitiken är dåligt skött, av vänsterförbundets 22 (29) procent, av centerns 20 (26), SDP:s 17 (19), av samlingspartiets och de grönas anhängare 15 (10 och 20) procent. (figurerna 30 och 31)

### **Förtroendet för skötseln av försvarspolitikens består**

Flera än två tredjedelar, 69 procent (69 procent år 2013), anser att Finlands försvarspolitik är väl skött, av männen 69 (67) och av kvinnorna 71 (73) procent.

Av samlingspartiets anhängare anser 80 procent (82 procent år 2013) att försvarspolitikens är väl skött, av SDP:s 78 (79) procent, av centerns 77 (77), av vänsterförbundets 75 (61), av de grönas 71 (71) och av sannfinländarnas anhängare 57 (50) procent.

Att försvarspolitikens är dåligt skött anser en fjärdedel, 25 procent (24 procent år 2013), av männen 28 (30) och av kvinnorna 23 (18) procent.

Av sannfinländarnas anhängare anser 39 procent (47 procent år 2013) att försvarspolitikens är dåligt skött, av de grönas 26 (21) procent, av vänsterförbundets 22 (35) procent, av centerns 21 (20) procent, av samlingspartiets och SDP:s anhängare 20 (15 och 15) procent. (figurerna 32 och 33)

### **Ett trovärdigt försvar består av olika faktorer**

I frågan räknas 13 olika faktorer upp, som var och en har bedömts separat utifrån det, inverkar den synnerligen eller ganska mycket, synnerligen eller ganska litet eller inte alls på ett trovärdigt försvar.

På ett trovärdigt försvar inverkar synnerligen eller ganska mycket:

Goda relationer till grannstaterna (95 procent), försvarsmaterielens mängd, kvalitet och försörjningsberedskap (92 procent), medborgarnas försvarsvilja (89 procent), moderna vapensystem (89 procent), nivån på försvarsanslagen (88 procent), att hela landet försvaras (87 procent), allmän värnplikt för män (87 procent), reservens storlek (82 procent), regelbundna repetitionsövningar för reserven (73 procent), Finlands deltagande i EU:s och Natos snabbinsatsstyrkor (61 procent), lednings- och vapensystemens kompatibilitet med Nato (59 procent), Finlands deltagande i internationell krishantering (58 procent) och frivillig militärtjänst för kvinnor (55) procent. (figurerna 34–37)

### **Beredskapen på epidemier är god, sämre ställt är det med beredskapen på en ekonomisk kris och påtryckning på ekonomin utifrån**

PFI har senast år 2012 frågat om beredskapen inför olika slags hot. I år fogades till listan av hot en ny punkt, påtryckning på ekonomin utifrån.

Enligt medborgarnas åsikt har man i Finland berett sig väl eller ganska väl på att avvärja följande hot:

Olika smittsamma sjukdomar, epidemier (83 procent), olika miljöhot (76 procent), storolyckor (75 procent), väpnat anfall (62 procent), terrorism (57 procent) tillgången på energi (56 procent), internationell brottslighet (56 procent), klimatförändringen (55 procent), politisk påtryckning utifrån (52 procent) och attacker mot datanäten, dvs. cyberhot (52 procent).

Dåligt har man förberett sig på att avvärja följande hot:

Ekonomisk kris (63 procent) och påtryckning på ekonomin utifrån (49 procent). (*figurerna 38–41*)

### **Till militärt samarbete förhåller man sig positivt**

PFI har två år tidigare frågat om hur man förhåller sig till Finlands militära samarbete med de övriga länderna i Norden, med Nato och Europeiska unionen. I år var också militärt samarbete med Sverige med som en särskild fråga.

*Till militärt samarbete med Sverige* förhåller sig 52 procent synnerligen positivt och 42 procent ganska positivt, totalt 94 procent. Ganska negativt förhåller sig fyra procent.

*Till militärt samarbete med samtliga nordiska länder* förhåller sig 48 procent synnerligen positivt och 46 procent ganska positivt, totalt 94 procent (93 procent år 2013). Ganska negativt förhåller sig fyra (4) procent.

*Till Finlands militära samarbete i Europeiska unionen* förhåller sig 86 procent positivt (84 procent år 2013). Negativt förhåller sig 11 (13) procent.

*Militärt samarbete med Nato* anser 56 procent är positivt (49 procent år 2013), av männen 61 (52) och av kvinnorna 51 (46) procent. Negativt förhåller sig 39 (45) procent, av männen 36 (46) och av kvinnorna 42 (44) procent. (*figur 42*)

### **Europeiska unionens agerande för att lösa krisen i Ukraina får inget beröm**

Som en ny fråga fick enkättagarna bedöma hur bra Europeiska unionen har agerat för att lösa krisen i Ukraina.

Över hälften, 57 procent, anser att Europeiska unionen har agerat dåligt när det gäller att lösa krisen i Ukraina, av männen anser 58 och av kvinnorna 55 procent detta.

Av vänsterförbundets anhängare är 76 procent av denna åsikt, av samlingspartiets anhängare 62, av SDP:s och centerns 59, av sannfinländaras 52 och av de grönas anhängare 51 procent.

En dryg tredjedel, 37 procent, är av den åsikten att Europeiska unionen har agerat väl när det gäller att lösa krisen i Ukraina. Av männen är 35 och av kvinnorna 36 procent av denna åsikt.

Av de grönas anhängare är 49 procent av denna åsikt, av sannfinländarnas 42, av centerns 39, av SDP:s 38, av samlingspartiets 36 och av vänsterförbundets anhängare 20 procent. *(figur 43)*

### **Finland bedöms ha agerat väl i samband med krisen i Ukraina**

Som en ny fråga ställde även följande: "Hur bedömer ni Finlands agerande i samband med krisen i Ukraina?"

Över hälften, 57 procent, anser att Finland har agerat väl i samband med krisen i Ukraina, av männen 59 och av kvinnorna 54 procent. Av samlingspartiets anhängare är 69 procent av denna åsikt, av centerns 67, av de grönas 66, av SDP:s 55, av sannfinländarnas 52 och av vänsterförbundets anhängare 42 procent.

En tredjedel, 35 procent, är av den åsikten att Finland har agerat dåligt i samband med krisen i Ukraina, av männen 37 och av kvinnorna 36 procent. Av vänsterförbundets anhängare är 55 procent av denna åsikt, av SDP:s 42, av sannfinländarnas 38, av de grönas 31, av samlingspartiets 29 och av centerns anhängare 28 procent. *(figur 44)*

**PFI:s forskningssektion 2011 – 2015**

Ordförande	Pedagogie magister Tatja Karvonen
Vice ordförande	Planeringschef, PM Jukka Manninen
Medlemmar	Magister i samhällsvetenskaper Eekku Aromaa Sekreterare för internationella ärenden Jari Haapiainen Forskare Markku Haranne Redaktör Maija Hurri Strategi- och planeringschef Ismo Kainulainen Diplomingenjör Kirsi Kallio Riksdagsledamotsassistent, PM Jan Koskimies Ledamot i Europaparlamentet Petri Sarvamaa Filosofie magister Pekka M. Sinisalo Redaktör Kenneth Stambej
	Enhetschef Mikko Kinnunen, UM Koordinator för kriskommunikation Petri Kekäle, SRK
Sakkunniga	Redaktör Jorma Hentilä Professor Jukka Leskinen, Försvarshögskolan Docent Erkki Teikari Forskare emeritus Unto Vesa
Sekretariat	Generalsekreterare Heli Santala Allmän sekreterare Markus Kinkku

**PFI:s presidium 2011 – 2015**

Ordförande	Riksdagsledamot Esko Kurvinen
Vice ordförande	Riksdagsledamot Tuula Väättäinen Speciallärare inom yrkesutbildningen Juha Mäenpää