

FÖRORD

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har i en intervjuundersökning rettet ut medborgarnas åsikter om den finska utrikes-, säkerhets- och försvarspolitiken. Med fanns också frågor om asylpolitiken, faktorer som påverkar säkerheten och känslan av trygghet och hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren samt faktorer som orsakar oro. Frågorna var totalt 22, och av dem var tre nya.

Undersökningen utfördes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. Den genomfördes som en del av en omnibusundersökning med personliga intervjuer. Totalt intervjuades 1005 personer. Målgrupp för undersökningen var befolkningen i åldern 15 - 79 år med undantag av landskapet Åland. Samplet togs fram genom kvoturval, där kvoterna utgjordes av en indelning enligt ålder, kön, region och kommuntyp. Intervjuerna gjordes på 104 orter, av vilka 68 var städer och 36 andra kommuner. Samplet har viktats så att det motsvarar målgruppen. De viktade N-talen motsvarar Finlands befolkning i åldern 15–79 år i tusental (SVT 31.12.2014). Intervjuerna gjordes under tiden 5 november – 23 november 2015. Undersökningens felmarginal är 3,2 procentenheter åt vardera hållet.

När man tolkar partiståndpunkten som en bakgrundsvariabel måste man beakta att eftersom felmarginalen är mindre för de stora partierna, får man tillförlitligare uppgifter om dem än om de små partierna, vilkas anhängare är färre till antalet i samplet.

I undersökningen frågades: ”Vilket parti skulle Ni rösta på, om riksdagsvalet hölls nu?” Av de intervjuade meddelade 78 procent (784 personer) sin partiståndpunkt medan 22 procent (221 personer) lät bli att göra det.

Rapporten består av en textdel och av figurer som kompletterar den, och där tidsserier med tidigare ställda frågor kan ses. Figurerna har gjorts vid Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964. Beslutet om frågorna fattades av PFI:s arbetssektion. Rapporten har utarbetats av PFI:s forskningssektion för arbetssektionens räkning.

Datamaterialet till denna undersökning, liksom även till de tidigare, ingår i det samhällsvetenskapliga dataarkivet vid Tammerfors universitet (www.fsd.uta.fi).

PFI:s rapporter finns på vår webbplats på finska, svenska och engelska (www.defmin.fi/pfi).

I Sverige gör Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) motsvarande opinionsundersökningar. Den senaste offentliggjordes i januari 2015. Den finns på adressen: <https://www.msb.se/RibData/Filer/pdf/27502.pdf>

Även i Norge görs årliga opinionsmätningar om säkerhets- och försvarspolitiken av Folk og Forsvar. Den senaste offentliggjordes i juni 2015. Den finns på adressen: http://www.folkogforsvar.no/Meningsmalinger_2015

PFI:s undersökningsresultat är offentliga och får användas av alla. Om resultaten citeras, ska det anges att det är fråga om PFI:s undersökning.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING	sida
Inledning	4
Framtiden ser otrygg ut	5
Sysselsättningsläget i Finland, internationell terrorism och utsikterna för den europeiska ekonomin orsakar mest oro	5
Beredskapen på epidemier bedöms vara god, beredskapen på en ekonomisk kris och okontrollerad invandring bedöms vara dålig	6
Man förhåller sig kritiskt till det ökande antalet asylsökande i Finland och på annat håll i Europa	7
Man anser att Finland och Europeiska unionen har berett sig dåligt på det ökande antalet asylsökande	8
En gemensam invandrings- och asylpolitik inom Europeiska unionen anses nödvändig	8
Finlands deltagande i nordiskt försvarssamarbete och i organiseringen av EU:s gemensamma försvar upplevs öka säkerheten	9
Förtroendet för skötseln av försvarspolitiken har ökat	9
Försvarsviljan är hög	10
Den personliga försvarsviljan står fortfarande på en mycket hög nivå	10
Den allmänna värnplikten har ett omfattande stöd	10
Försvarsanslagens nuvarande nivå och en höjning av dem får stöd	11
Till Finlands militära samarbete förhåller man sig positivt	11
Försvarsmakten har militära uppgifter i Finland och ute i världen	12
Sannolikheten för ett militärt hot mot Finland bedöms inte vara stor	13
I den militära situationen i Finlands närområden ses ingen förändring	14
Den negativa inverkan av Rysslands agerande under den senaste tiden på den finska säkerheten har blivit svagare	14
Finlands försvarsmöjligheter i ett konventionellt krig	15
Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken har försvagats	15
Understödet för militär alliansfrihet har sjunkit något	16

Borde Finland sträva efter att bli medlem i Nato eller inte – osäkerheten har ökat	16
Ryssland och säkerheten är motiveringar både för en negativ och en positiv ståndpunkt till Nato	17
PFI:s forskningssektion, presidium och sekretariat	18

INLEDNING

Framtiden ser otrygg ut

Den klaraste förändringen i PFI:s opinionsundersökning år 2015 jämfört med föregående år är att känslan av otrygghet har ökat. Två tredjedelar upplever nu att framtiden är otryggare, för ett år sedan tänkte något över hälften så.

PFI har ställt den här frågan varje år sedan år 1990. Aldrig tidigare har framtiden i så här stor omfattning ansetts otrygg.

Sysselsättningsläget i Finland och internationell terrorism orsakar mest oro

Sysselsättningsläget i Finland, internationell terrorism och de ekonomiska utsikterna för Europa är de som oroar mest. Jämfört med i fjol har oron ökat betydligt gällande det ökande antalet invandrare i Finland och situationen i Syrien.

Beredskapen på en ekonomisk kris och okontrollerad invandring bedöms vara dålig

I fråga om beredskapen på hot av olika slag upplevs det att man har berett sig dåligt på den ekonomiska krisen och en okontrollerad invandring.

En stor majoritet förhåller sig negativt till det ökande antalet asylsökande både i Finland och i andra Europeiska länder. I vid bemärkelse bedöms det också att man har berett sig dåligt på fenomenet.

En klar majoritet önskar att Europeiska unionen ska ha en gemensam invandrings- och asylpolitik.

Förtroendet för skötseln av försvarspolitiken har ökat

Tre fjärdedelar är av den åsikten att Finlands försvarspolitik har skötts väl. Av sannfinländarnas anhängare är något under hälften av denna åsikt.

Försvarsviljan är fortfarande på en hög nivå, tre av fyra vill att Finland försvaras med vapen också om resultatet verkar osäkert.

Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken har blivit sämre

Något under två tredjedelar anser att Finlands utrikespolitik är väl skött. Bedömningen är sju procentenheter lägre än i fjol.

Ryssland och säkerheten är motiveringar både för en negativ och en positiv ståndpunkt till Nato

Både en negativ och en positiv ståndpunkt till Nato motiveras med Ryssland och säkerheten.

Understödet för ett Natomedlemskap har inte ökat från i fjol, men motståndet har sjunkit och osäkerheten ökat.

Framtiden ser otrygg ut

Om man tänker på det nuvarande tillståndet i världen som helhet, tror ni att Finland och finländarna kommer att leva i en tryggare eller otryggare värld än dagens under de kommande fem åren?

På denna fråga svarar två tredjedelar, 65 procent, i en otryggare värld (56 procent år 2014), av kvinnorna var 68 (62) och av männen 62 (50) procent av denna åsikt.

PFI har ställt denna fråga varje år sedan 1990. Aldrig tidigare har framtiden upplevts otrygg i så här stor omfattning. Hittills har talet varierat mellan 25 och 57 procent.

Sett per ålderklass upplever de äldre att framtiden är otryggare, så här tänker 69 procent av över 35-åringarna (61 och 55 procent år 2014), 59 (55) procent av 25- till 34-åringarna och 54 (52) procent av 15- till 24-åringarna.

En knapp fjärdedel, 23 procent, anser att det inte är någon skillnad jämfört med nuläget (28 procent år 2014), av männen 25 (32) och av kvinnorna 21 (24) procent.

Att framtiden är tryggare anser 10 procent (14 procent år 2014), av männen 11 (17) och av kvinnorna nio (12) procent. Detta tal är det lägsta i PFI:s tidsserie. Hittills har talet varierat mellan 14 och 37 procent. (*figurerna 1 och 2*)

Sysselsättningsläget i Finland, internationell terrorism och utsikterna för den europeiska ekonomin orsakar mest oro

Från och med år 2004 har PFI frågat om olika fenomen och faktorer orsakar oro inför framtiden. På listan finns fem fenomen som har varit med hela tiden, dessutom har en eller flera faktorer med anknytning till en aktuell situation tidvis satts till på listan.

År 2015 var tretton faktorer med på listan och av dem var två nya. De nya faktorerna var:

det ökande antalet asylsökande i Europa och det ökande antalet asylsökande i Finland.

Jämfört med föregående år har oron ökat för det ökande antalet invandrare i Finland (+ 24 procentenheter), läget i Syrien (+ 21 procentenheter), internationell terrorism och uppvärmningen av klimatet (+ 9 procentenheter) samt religiösa extrema rörelser (+ 8 procentenheter).

Mindre oro jämfört med föregående år upplevs i fråga om läget i Ukraina (- 18 procentenheter) och utvecklingen i Ryssland (- 6 procentenheter).

De faktorer som orsakar mycket eller i någon mån oro i storleksordning:

Sysselsättningsläget i Finland, 87 procent (86 procent år 2014), internationell terrorism 83 procent (74), utsikterna för den europeiska ekonomin, 79 procent (78), det ökande antalet asylsökande i Europa, 75 procent, läget i Syrien, 72 procent (51), uppvärmningen av klimatet 72 procent (63), det ökande antalet asylsökande i Finland, 71 procent, spridningen av massförstörelsevapen, 71 procent (68), religiösa extrema rörelser, 70 procent (62), utvecklingen i Ryssland, 69 procent (75), det ökande antalet invandrare i Finland, 67 procent (43), de hot som riktas mot datanäten, 62 procent (63) och läget i Ukraina, 56 procent (74).

När man ser på de resultat som erhöles före terrordåden i Paris den 13 november 2015 (N=557), och de som erhöles efteråt (N=448), kan man i fråga om den internationella terrorismen se en klar förändring.

Internationell terrorism: av dem som svarade på enkäten före terrordåden ansåg 79 procent att internationell terrorism orsakar mycket eller i någon mån oro, medan igen 89 procent av dem som intervjuades efter terrordåden var av denna åsikt. (*figurerna 3, 4, 5 och 6*).

Beredskapen på epidemier bedöms vara god, beredskapen på en ekonomisk kris och okontrollerad invandring bedöms vara dålig

Fem gånger tidigare har PFI frågat efter medborgarnas bedömning av hurdana hot man i Finland har berett sig på att avvärja. I frågan är hotmodellerna 12, denna gång sattes ännu en till: okontrollerad invandring, som var med också åren 2007, 2009 och 2010.

Smittsamma sjukdomar, epidemier av olika slag: över fyra femtedelar, 84 procent, anser att man har berett sig väl på dem (83 procent år 2014). 13 procent (15), anser att beredskapen är dålig.

Storolyckor: fyra av fem, 80 procent, anser att man har berett sig väl på storolyckor (75 procent år 2014). En knapp femtedel, 17 procent (20), anser att beredskapen är dålig.

Miljöhot av olika slag (översvämningar, oljeolyckor, transport av farliga ämnen): 77 procent (76 procent år 2014) anser att beredskapen är god, en femtedel 20 procent (22), anser att beredskapen är dålig.

Energitillgången: två tredjedelar, 66 procent, anser att man berett sig väl (56 procent år 2014). Att beredskapen är dålig anser 30 (40) procent.

Väpnat anfall: nästan två av tre, 63 procent, anser att beredskapen är god (62 procent år 2014). En knapp tredjedel, 31 procent, anser att beredskapen är dålig (32 procent).

Attacker som riktar sig mot datanät, dvs. cyberattacker: något över hälften, 55 procent, är av den åsikten att man har berett sig väl på dem (52 procent år 2014), över en tredjedel, 37 procent, anser att beredskapen är dålig (42 procent).

Internationell brottslighet: hälften, 53 procent, anser att beredskapen är god (56 procent år 2014). Beredskapen anses dålig av 42 procent (41).

Klimatförändring: hälften, 53 procent, anser att beredskapen är god (55 procent år 2014), 42 procent anser att den är dålig (40 procent).

Terrorism: hälften, 53 procent, anser att beredskapen är god (57 procent år 2014), 43 procent anser att den är dålig (40 procent).

Politisk påtryckning utifrån: något under hälften, 48 procent, anser att man har berett sig väl på detta (42 procent år 2014), 43 procent anser att beredskapen är dålig (49 procent).

Ekonomisk påtryckning utifrån: 43 procent anser att beredskapen är god (42 procent år 2014), 47 procent anser att den är dålig (49 procent).

Okontrollerad invandring: en tredjedel, 31 procent, anser att man har berett sig väl på detta (44 procent år 2010). Två av tre, 67 procent, anser att beredskapen är dålig (53 procent).

Ekonomisk kris: en fjärdedel, 27 procent, anser att beredskapen är god (33 procent år 2014), 70 procent anser att den är dålig (63 procent). (*figurerna 7, 8, 9 och 10*)

Man förhåller sig kritiskt till det ökande antalet asylsökande i Finland och på annat håll i Europa

PFI ställde tre aktuella frågor med anknytning till invandrings- och asylpolitiken samt beredskapen inför det ökande antalet asylsökande.

Hur ställer ni er till det ökande antalet asylsökande i Finland?

Hälften, 48 procent, ställer sig negativt till det ökande antalet asylsökande i Finland, av männen 52 och av kvinnorna 44 procent.

Av sannfinländarnas anhängare ställer sig 91 procent negativt, av centerns 60, SDP:s 53, vänsterförbundets 40, samlingspartiets 34 och av de grönas anhängare 23 procent.

En knapp tredjedel, 29 procent, ställer sig varken positivt eller negativt, av männen 30 och av kvinnorna 29 procent. Av samlingspartiets anhängare är 42 procent av denna åsikt, av de grönas 34, SDP:s 29, centerns och vänsterförbundets 26 och av sannfinländarnas anhängare sju procent.

En femtedel, 22 procent, ställer sig positivt till det ökande antalet asylsökande i Finland, av kvinnorna 26 procent, av männen 18 procent. De yngre, 15- till 24-åringarna, ställer sig något positivare, 26 procent, än de andra åldersklasserna, 21 procent.

Av de grönas anhängare ställer sig 41 procent positivt, av vänsterförbundets 33, samlingspartiets 25, SDP:s 18, centerns 14 och sannfinländarnas anhängare två procent.

Det ökande antalet asylsökande i övriga länder i Europa

Mindre än en femtedel, 17 procent, ställer sig positivt till det ökande antalet asylsökande i övriga länder i Europa, av kvinnorna 23 och av männen 12 procent.

Nästan hälften, 45 procent, ställer sig negativt, av männen 50 och av kvinnorna 40 procent.

En tredjedel, 35 procent, förhåller sig varken positivt eller negativt, av kvinnorna 36 och av männen 35 procent. (*figurerna 11, 12 och 13*)

Man anser att Finland och Europeiska unionen har berett sig dåligt på det ökande antalet asylsökande

Två tredjedelar, 68 procent, anser att Finland har berett sig dåligt på det ökande antalet asylsökande, av männen 69 och av kvinnorna 67 procent.

Av sannfinländarnas anhängare är 85 procent av denna åsikt, av centerns 78, samlingspartiets 69, SDP:s 64, vänsterförbundets 62 och de grönas anhängare 56 procent.

En femtedel, 18 procent, anser att Finland varken har förberett sig bra eller dåligt på det ökande antalet asylsökande, av männen 19 och av kvinnorna 18 procent.

Av de grönas anhängare är 29 procent av denna åsikt, av vänsterförbundets 26, av SDP:s 19, samlingspartiets 14, centerns 13 och av sannfinländarnas anhängare sju procent.

Var tionde, 13 procent, anser att Finlands beredskap inför det ökande antalet asylsökande är god, av kvinnorna 14 och av männen 11 procent.

Av samlingspartiets anhängare är 16 procent av denna åsikt, av SDP:s och de grönas 15, av vänsterförbundets 12, av centerns nio och av sannfinländarnas anhängare sju procent.

Hur har Europeiska unionen berett sig på det ökande antalet asylsökande?

Tre av fyra, 72 procent, anser att Europeiska unionen har berett sig dåligt på det ökande antalet asylsökande, av männen 73 och av kvinnorna 70 procent.

Av sannfinländarnas anhängare är 87 procent av denna åsikt, av centerns och samlingspartiets 79, av vänsterförbundets 78, av SDP:s 69 och av de grönas anhängare 66 procent.

Under en femtedel, 17 procent, anser att EU varken har berett sig bra eller dåligt på det ökande antalet asylsökande, av männen 18 och av kvinnorna 17 procent.

En av tio, nio procent, anser att Europeiska unionen har berett sig bra på det ökande antalet asylsökande. (*figurerna 14, 15 och 16*)

En gemensam invandrings- och asylpolitik inom Europeiska unionen anses nödvändig

En klar majoritet, 86 procent, är av den åsikten att en gemensam invandrings- och asylpolitik för Europeiska unionen behövs, av kvinnorna är 88 och av männen 84 procent av denna åsikt.

Av samlingspartiets anhängare stöder 95 procent en gemensam invandrings- och asylpolitik för EU, av SDP:s och de grönas anhängare 92, av centerns 90, av vänsterförbundets 86 och av sannfinländarnas anhängare 74 procent.

Negativt till en gemensam invandrings- och asylpolitik för EU förhåller sig 11 procent, av männen 14 och av kvinnorna åtta procent.

Av sannfinländarnas anhängare motsätter sig en fjärdedel, 26 procent, en gemensam invandrings- och asylpolitik för EU, av vänsterförbundets 11, centerns åtta, SDP:s och de grönas sju och av samlingspartiets anhängare fem procent. (*figur 17*)

Finlands deltagande i nordiskt försvarssamarbete och i organiseringen av EU:s gemensamma försvar upplevs öka säkerheten

I frågan ingår tio olika faktorer, vilkas konsekvenser för Finlands och finländarnas säkerhet efterfrågas.

Finlands deltagande i nordiskt försvarssamarbete: ökar säkerheten 74 procent (75 procent år 2014), ingen inverkan 19 procent (20), minskar säkerheten fyra procent (2).

Finlands deltagande i organiseringen av EU:s gemensamma försvar: ökar säkerheten 56 procent (61 procent år 2014), ingen inverkan 26 procent (25), minskar säkerheten 12 procent (10).

Finlands medlemskap i Europeiska unionen: ökar säkerheten 50 procent (54 procent år 2014), ingen inverkan 35 procent (37), minskar säkerheten 11 procent (7 procent).

Finlands ökade internationella ekonomiska integration: ökar säkerheten 45 procent (45 procent år 2014), ingen inverkan 40 procent (40), minskar säkerheten nio procent (9).

Finlands deltagande i internationella krishanteringsuppdrag: ökar säkerheten 40 procent (41 procent år 2014), ingen inverkan 41 procent (44), minskar säkerheten 14 procent (11).

Finlands militära alliansfrihet: ökar säkerheten 38 procent (42 procent år 2014), ingen inverkan 34 procent (31), minskar säkerheten 23 procent (22).

Finlands eventuella anslutning till Nato: ökar säkerheten 35 procent (37 procent år 2014), ingen inverkan 18 procent (20), minskar säkerheten 36 procent (33).

Det ökande utländska ägandet i Finlands näringsliv: ökar säkerheten sju procent (7 procent år 2014), ingen inverkan 42 procent (34), minskar säkerheten 46 procent (54). (*figurerna 18, 19, 20 och 21*)

Förtroendet för skötseln av försvarspolitiken har ökat

Tre fjärdedelar, 74 procent, anser att Finlands försvarspolitik har skötts väl (69 procent år 2014), av kvinnorna 74 (71) och av männen 73 (69) procent.

Av samlingspartiets anhängare anser 85 procent (80 procent år 2014) att försvarspolitiken är väl skött, av centerns 79 (77), av de grönas 78 (71), av SDP:s 75 (78), av vänsterförbundets 72 (75) och av sannfinländarnas anhängare 47 (57) procent.

En femtedel, 21 procent, anser att försvarspolitiken är dåligt skött (25 procent år 2014), av männen 24 (28) och av kvinnorna 17 (23) procent.

Av sannfinländarnas anhängare anser 50 procent (39 procent år 2014) att försvarspolitiken är dåligt skött, av SDP:s 21 (20), av vänsterförbundets 20 (22), av de grönas 19 (26), av centerns 18 (21) och av samlingspartiets anhängare 12 (20) procent. (*figurerna 22 och 23*)

Försvarsviljan är hög

Fyra femtedelar, 78 procent, anser att om Finland blir anfallet borde finländarna försvara sig med vapen, även om resultatet förefaller osäkert (76 procent år 2014). Av männen är 84 (82) procent av denna åsikt och av kvinnorna 73 (70) procent.

Av dem som är över 50 år svarar 82 procent positivt (77 procent år 2014), av 35- till 49-åringarna 79 (79) procent, av 25- till 34-åringarna 77 (74) procent och av 15- till 24-åringarna 67 (70) procent. Av centerns anhängare svarar 89 procent (83) positivt, av SDP:s 83 (79), av samlingspartiets 81 (87), av sannfinländarnas 80 (75) procent, av vänsterförbundets 77 (61) och av de grönas anhängare 67 (66) procent.

En knapp femtedel, 16 procent, är av motsatt åsikt (19), av kvinnorna 21 (22) och av männen 12 (16) procent. Av de grönas anhängare är 26 (27) procent, av vänsterförbundets 19 (31), av sannfinländarnas och samlingspartiets 15 (24 och 12) , av SDP:s 13 (19) och av centerns anhängare åtta procent (15) av denna åsikt.

Fem procent kan inte säga sin åsikt (5 procent år 2014). (*figurerna 24 och 25*)

Den personliga försvarsviljan står fortfarande på en mycket hög nivå

En klar majoritet av medborgarna, 87 procent, är själva beredda att enligt förmåga delta i olika uppgifter inom försvaret, om Finland blir attackerat (84 procent år 2014), av männen är 91 procent (89) och av kvinnorna 83 (79) procent av denna åsikt.

Av samlingspartiets och sannfinländarnas anhängare är 93 procent (95 och 85 procent år 2014) av denna åsikt, av centerns 89 (88), av de grönas 88 (89), av SDP:s 84 (88) och av vänsterförbundets anhängare 79 (77) procent. (*figurerna 26 och 27*)

Den allmänna värnplikten har ett omfattande stöd

Tre fjärdedelar, 75 procent, är av den åsikten att allmän värnplikt av det nuvarande slaget bör bevaras i Finland (75 procent år 2014). Av kvinnorna är 76 (75) procent av denna åsikt och av männen 73 (75) procent. Av dem som är över 50 år är 83 (83) procent av denna åsikt, av 35- till 49-åringarna 70 procent (65), av 25- till 34-åringarna 65 (69) och av under 25-åringarna 64 (75) procent.

Av sannfinländarnas anhängare är 87 procent (78 procent år 2014) för allmän värnplikt, av centerns 85 (82), av SDP:s 84 (86), av samlingspartiets 78 (76), av vänsterförbundets 62 (43) och av de grönas anhängare 59 (54) procent.

En minskning av antalet som får militär utbildning, dvs. en övergång till selektiv värnplikt, understöds av 13 procent (11 procent år 2014), av männen 15 (12) och av kvinnorna 11 (11) procent.

Av vänsterförbundets anhängare är 23 procent för en ökning av selektiviteten (33 procent år 2014), av de grönas 22 (17) procent, av centerns, samlingspartiets och SDP:s anhängare 10 procent (12, 10 och 9 procent) och av sannfinländarnas anhängare åtta procent (4).

Slopande av värnplikten och övergång till en yrkesarmé stöds av 10 procent (12 procent år 2014), av männen 11 (12) och av kvinnorna nio (12) procent. (*figurerna 28 och 29*)

Försvarsanslagens nuvarande nivå och en höjning av dem får stöd

Hälften, 47 procent, är av den åsikten att försvarsanslagen bör höjas (56 procent år 2014). Av männen är över hälften, 54 (61) och av kvinnorna 40 (51) procent av denna åsikt.

Av samlingspartiets anhängare är 62 procent (71 procent år 2014) för en höjning, av sannfinländarnas 59 (71), av centerns 53 (62), av SDP:s 49 (56), av vänsterförbundets 27 (29) och av de grönas anhängare 22 (42) procent.

Att försvarsanslagen hålls på nuvarande nivå stöds av två femtedelar, 42 procent (36 procent år 2014), av kvinnorna av 47 (39) och av männen av 37 (33) procent.

Av de grönas anhängare är 60 procent för nuvarande nivå (42 procent år 2014), av SDP:s 46 (42) procent, av vänsterförbundets 44 (52), av centerns 43 (35), av sannfinländarnas 35 (24) och av samlingspartiets anhängare 33 (23) procent.

Av dem som besvarade enkäten skulle sju procent (6 procent år 2014) minska försvarsanslagen från nuvarande nivå, av männen nio (6) och av kvinnorna fem (6) procent.

Av vänsterförbundets anhängare är en fjärdedel, 24 procent (19 procent år 2014) för en sänkning, av de grönas 13 (15) procent, av sannfinländarnas sex (3) procent, av SDP:s fem (2) procent, av samlingspartiets fyra (6) och av centerns anhängare en procent (3). (*figurerna 30 och 31*)

Till Finlands militära samarbete förhåller man sig positivt

När man frågar efter bedömningar av det militära samarbete som Finland idkar med olika parter, kan det konstateras, att en majoritet förhåller sig positivt till detta. Särskilt positivt förhåller man sig till militärt samarbete med de övriga nordiska länderna och med Sverige, inte just någon motsätter sig detta.

Till *militärt samarbete mellan Finland och Sverige* förhåller sig nästan alla, 94 procent, positivt (94 procent år 2014). Negativt förhåller sig fem procent (4).

Lika många, 94 procent, förhåller sig positivt till *militärt samarbete med alla nordiska länder* (94 procent år 2014). Negativt förhåller sig fyra procent (4).

Till *Finlands militära samarbete inom Europeiska unionen* förhåller sig 84 procent (86 procent år 2014) positivt. Av männen är 87 (89) procent och av kvinnorna 81 (82) procent av denna åsikt.

Av samlingspartiets anhängare förhåller sig 95 procent positivt (95 procent år 2014), av centerns och de grönas 87 (89 och 92 procent), av SDP:s 86 (96), av sannfinländarnas 84 (76) och av vänsterförbundets anhängare 74 (76) procent.

Negativt förhåller sig 12 (11) procent. Av männen 13 (9) och av kvinnorna 13 (14) procent. Av vänsterförbundets anhängare förhåller sig 22 (16) procent negativt, av sannfinländarnas 16 (22) procent, av SDP:s 13 (4), av centerns 12 (9), av de grönas 11 (6) och av samlingspartiets anhängare fyra (4) procent.

Till *militärt samarbete med Nato* förhåller sig 58 procent (56 procent år 2014) positivt, av männen 63 (61 år 2014) och av kvinnorna 52 (51) procent.

Av samlingspartiets anhängare förhåller sig 83 procent (81 procent år 2014) positivt, av centerns 60 (57) procent, av de grönas 56 (57) procent, av SDP:s 55 (57) procent, av sannfinländarnas 49 (49) procent och av vänsterförbundets anhängare 35 (30) procent.

Negativt förhåller sig 37 (39) procent, av kvinnorna 38 (42) och av männen 35 (36) procent. Av vänsterförbundets anhängare förhåller sig 59 (70) procent negativt, av sannfinländarnas 51 (46) procent, av SDP:s 43 (39), av de grönas 41 (42), av centerns 34 (40) och av samlingspartiets anhängare 13 (17) procent. (*figurerna 32, 33, 34, 35 och 36*)

Försvarsmakten har militära uppgifter i Finland och ute i världen

PFI har senast år 2012 ställt en fråga om Försvarsmaktens militära uppgifter. I frågan är tre olika uppgifter med, och var och en av dem bedöms separat. Jämfört med år 2012 har den synen förstärkts att deltagande i avvärjandet av kriser och säkerhetshot på olika håll i världen (+ 9 procentenheter) samt försvar av Europeiska unionen (+ 8 procentenheter) hör till Försvarsmaktens militära uppgifter. Också nu är man så gott som enhällig i fråga om att försvaret av Finlands territoriella integritet hör till Försvarsmaktens uppgifter.

Försvar av Finlands territoriella integritet

Nästan alla, 96 procent, är av den åsikten att försvaret av Finlands territoriella integritet hör till Försvarsmaktens militära uppgifter (95 procent år 2012), två procent anser att det inte gör det (3 procent).

Deltagande i försvaret av Europeiska unionen

Över hälften, 59 procent, anser att försvaret av Europeiska unionen hör till finska försvarsmaktens militära uppgifter (51 procent år 2012). Av kvinnorna är 63 (51) procent av denna åsikt och av männen 56 (52) procent.

Av samlingspartiets anhängare är 67 procent (58 procent år 2012) av denna åsikt, av centerns 63 (63), av de grönas 59 (61), av SDP:s 57 (51), av sannfinländarnas 50 (39) och av vänsterförbundets anhängare 48 (37) procent.

En tredjedel, 34 procent, är av den åsikten att detta inte hör till den finska försvarsmaktens militära uppgifter (42 procent år 2012), av männen 44 (44) och av kvinnorna 33 (41) procent.

Av sannfinländarnas anhängare är 46 procent (57 procent år 2012) av denna åsikt, av vänsterförbundets 45 (57) procent, av SDP:s 39 (46), av centerns och samlingspartiets 31 (35 och 37 procent) och av de grönas anhängare 30 (35) procent.

Deltagande i avvärjandet av kriser och säkerhetshot på olika håll i världen

Över hälften, 56 procent, är av den åsikten att deltagande i avvärjandet av kriser och säkerhetshot på olika håll i världen hör till Försvarsmaktens militära uppgifter (47 procent år 2012). Av kvinnorna är 60 (46) procent och av männen 52 (47) procent av denna åsikt.

Av de grönas anhängare är 68 procent (57 procent år 2012) av denna åsikt, av samlingspartiets 65 (55) procent, av vänsterförbundets 57 (42), av centerns 55 (47), av SDP:s 54 (44) procent och av sannfinländarnas anhängare 53 (29) procent.

Av motsatt åsikt är 39 procent (48 procent år 2012), av männen 44 (47) och av kvinnorna 33 (46) procent.

Av sannfinländarnas anhängare förhåller sig 47 procent (66 procent) negativt, av vänsterförbundets 41 (53), av SDP:s 40 (52), av centerns 37 (51), av samlingspartiets 34 (41) och av de grönas anhängare 28 (42) procent. (*figur 37*)

Sannolikheten för ett militärt hot mot Finland bedöms inte vara stor

PFI har två år tidigare frågat hur man bedömer sannolikheten för ett militärt hot mot Finland. Detta år var resultatet ungefär detsamma som föregående år.

Nästan tre fjärdedelar, 71 procent (72 procent år 2014), anser att ett militärt hot är mycket eller ganska osannolikt.

Av samlingspartiets anhängare är 89 procent av denna åsikt (74 procent år 2014), av de grönas anhängare 79 (80) procent, av vänsterförbundets 75 (71), av centerns 71 (78), av SDP:s 65 (82) och av sannfinländarnas anhängare 54 (74) procent.

En femtedel, 22 procent, anser att det är mycket eller ganska sannolikt att ett militärt hot riktas mot Finland under de följande tio åren (21 procent år 2014). Av sannfinländarnas anhängare är 43 procent (19) av denna åsikt, av SDP:s 26 (14), av centerns 22 (17) procent, av de grönas och vänsterförbundets 14 (14 och 16 procent) och av samlingspartiets anhängare åtta (17) procent.

Fem procent (5 procent år 2014) anser att ett militärt hot inte alls är sannolikt. (*figur 38*)

I den militära situationen i Finlands närområden ses ingen förändring

I PFI:s opinionsenkät år 2014 förändrades medborgarnas syn på den militära situationen i Finlands närområden under de följande tio åren klart från tidigare. I år motsvarar resultaten fjolårets resultat.

Hälften, 48 procent, anser att den militära situationen i Finlands närområden är densamma som nu under de kommande tio åren (46 procent år 2014), av männen över hälften, 54 (51) procent, av kvinnorna 43 (42) procent.

Av vänsterförbundets anhängare är 56 procent (54 procent år 2014) av denna åsikt, av de grönas 53 (49), av samlingspartiets och SDP:s 50 (40 och 49 procent), av centerns 47 (51) och av sannfinländarnas anhängare 40 (49) procent.

Att den militära situationen blir hotfullare under de kommande åren tror 44 procent (46), av kvinnorna hälften, 49 (50) procent och av männen 40 (43) procent.

Av sannfinländarnas anhängare är 51 procent (49 procent år 2014) av denna åsikt, av SDP:s 49 (44), av centerns 47 (43), av samlingspartiets 45 (52), av de grönas 42 (46) och av vänsterförbundets anhängare 31 (42) procent.

En mindre hotfull militär situation i Finlands närområden ser fem procent (6 procent år 2014) av både männen (6 procent) och kvinnorna (6 procent). (*figurerna 39 och 40*)

Den negativa inverkan av Rysslands agerande under den senaste tiden på den finska säkerheten bedöms ha blivit svagare

PFI frågade för första gången i fjol: Hur bedömer ni att Rysslands agerande under den senaste tiden har inverkat på Finlands säkerhet?

Över hälften, 57 procent, bedömer att inverkan är negativ (63 procent år 2014) av både männen (60 procent) och kvinnorna (65 procent).

Av de grönas anhängare är 64 procent av denna åsikt (75 procent år 2014), av samlingspartiets 63 (70) procent, av centerns 59 (67) procent, av sannfinländarnas och SDP:s 56 (61 och 70) procent och av vänsterförbundets anhängare 42 (53) procent.

En dryg tredjedel, 37 procent, ser varken negativ eller positiv inverkan (33 procent år 2014), av männen 38 (36) och av kvinnorna 36 (30) procent.

Av vänsterförbundets anhängare anser 51 procent (45 procent år 2014) detta, av sannfinländarnas 42 (36) procent, av SDP:s 40 (28), av centerns 34 (30), av samlingspartiets och de grönas anhängare 32 (27 och 23) procent.

En positiv inverkan upplever tre procent (4 procent år 2014) att det ryska agerandet har. (*figur 41*)

Finlands försvarsmöjligheter i ett konventionellt krig

En tredjedel, 34 procent, är av den åsikten att Finland har synnerligen eller rätt goda möjligheter att försvara sig, om Finland dras in i ett krig som förs med konventionella vapen (33 procent år 2014). Av männen är 35 procent (40) av denna åsikt och av kvinnorna 32 (27) procent.

Av sannfinländarnas anhängare anser 44 procent att Finlands försvarsförmåga är god (31 procent år 2014), av centerns 42 (40) procent, av samlingspartiets, SDP:s och de grönas 31 (30, 43 och 24 procent) och av vänsterförbundets anhängare 20 (35) procent.

Två tredjedelar, 64 procent, anser att Finland skulle ha rätt eller synnerligen dåliga möjligheter att försvara sig (63 procent år 2014). Av kvinnorna var 64 procent (69) och av männen 64 (59) procent av denna åsikt.

Av vänsterförbundets anhängare är 75 procent (63 procent år 2014) av denna åsikt, av samlingspartiets 69 (69) procent, av SDP:s 67 (56) procent, av de grönas 65 (73) procent, av sannfinländarnas 53 (68) procent och av centerns anhängare 57 (60) procent. (*figurerna 42 och 43*)

Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken har försvagats

Något under två tredjedelar, 63 procent (70 procent år 2014) anser att Finlands utrikespolitik är väl skött, av männen 65 (72) och av kvinnorna 61 (68) procent. Denna fråga har ställts sedan år 1964, andelen som anser att utrikespolitiken är väl skött har varierat mellan 96 och 62 procent.

De yngre ålderklasserna ställer sig mera kritiska än de äldre. Något över hälften, 55 procent, av 15- till 25-åringarna anser att utrikespolitiken är väl skött (65 procent år 2014), av dem som är över 50 år är 69 procent av denna åsikt (73). Av samlingspartiets anhängare anser 83 procent (82 procent år 2014) att Finlands utrikespolitik är väl skött, av centerns 73 (78), av SDP:s 63 (81), av vänsterförbundets 61 (77), av de grönas 57 (83) och av sannfinländarnas anhängare 50 (51) procent.

En tredjedel, 32 procent, anser att Finlands utrikespolitik är dåligt skött (25 procent år 2014), av männen 32 (25) och av kvinnorna 31 (26) procent. Beträktat per åldersklass är 35- till 49-åringarna mest kritiska, av dem anser 38 (29) procent att utrikespolitiken är dåligt skött, av 25- till 34-åringarna 37 (24) procent, av 15- till 24-åringarna 29 (22) procent och av över 50-åringarna 27 (24) procent.

Andelen som anser att utrikespolitiken är dåligt skött har varierat mellan 33 och 2 procent. Av sannfinländarnas anhängare anser 47 procent (46 procent år 2014) att utrikespolitiken är dåligt skött, av de grönas 38 (15), av vänsterförbundets 36 (22), av SDP:s 35 (17), av centerns 24 (20) och av samlingspartiets anhängare 15 (15) procent.

Fem procent kan inte säga sin åsikt (5 procent år 2014). Mest ovetande är 15- till 24-åringarna, 16 (12) procent. (*figurerna 44 och 45*)

Understödet för militär alliansfrihet har sjunkit något

En aning över hälften, 54 procent, stöder Finlands militära alliansfrihet (58 procent år 2014), av männen 56 (59) och av kvinnorna 52 (57) procent.

Denna fråga har ställts sedan år 1996 och hittills har understödet för militär alliansfrihet varierat mellan 79 och 58 procent.

Av vänsterförbundets anhängare understöder 73 procent militär alliansfrihet (79 procent år 2014), av sannfinländarnas och SDP:s anhängare 66 (61 och 69) procent, av centerns och de grönas 57 (65 och 61) procent och av samlingspartiets anhängare 32 (32) procent.

Att Finland allierar sig militärt understöds av en tredjedel, 33 procent, (34 procent år 2014), av männen av 37 (36) och av kvinnorna av 30 (32) procent.

Av samlingspartiets anhängare stöder 57 procent att Finland skulle alliera sig militärt (64 procent år 2014), av de grönas 33 (34) procent, av sannfinländarnas och SDP:s anhängare 30 (30 och 27 procent), av centerns 29 (27) och av vänsterförbundets 16 (20) procent.

Tolv procent kan inte säga sin ståndpunkt (8 procent år 2014), av kvinnorna 18 (11) och av männen sju (6) procent. Av centerns anhängare kan 13 procent inte säga sin åsikt (4 procent), av samlingspartiets och de grönas anhängare 11 (4 och 4 procent), av vänsterförbundets 10 (0) procent och av SDP:s anhängare fyra (4) procent.

Av under 25-åringarna kan 18 procent inte säga sin åsikt (11 procent år 2014), av 25- till 49-åringarna 16 (9) procent, av över 50-åringarna 10 (6) procent och av 25- till 35-åringarna åtta (10) procent. (*figurerna 46 och 47*)

Borde Finland sträva efter att bli medlem i Nato eller inte – osäkerheten har ökat

På frågan borde Finland sträva efter att bli medlem i Nato svarar över hälften, 58 procent, nekande (60 procent år 2014), av männen 61 (60) procent och av kvinnorna 55 (60) procent.

PFI har ställt denna fråga sedan år 2005 och hittills har andelen nekande svar varierat mellan 60 och 71 procent.

Jakande på den här frågan svarar 27 procent (30 procent år 2014) av männen 31 (32) och av kvinnorna 24 (28) procent. Sin åsikt kan 15 procent inte säga (10) procent, av kvinnorna 21 (13) procent och av männen åtta (8) procent.

Mängden jakande svar har hittills varierat mellan 18 och 30 procent. I fråga om dem som inte kunnat säga sin åsikt mellan 5 och 12 procent.

Av vänsterförbundets anhängare motsätter sig 81 procent ett medlemskap i Nato (88 procent år 2014), av centerns och SDP:s 66 (69 och 63) procent, av de grönas 62 (63), av sannfinländarnas 61 (66) procent och av samlingspartiets anhängare 28 (33) procent.

Av samlingspartiets anhängare stöder över hälften, 56 procent, ett Nato-medlemskap, (62 procent år 2014), av SDP:s 27 (29), av sannfinländarnas 25 (27), av centerns 22 (24), av de grönas 21 (30) och av vänsterförbundets anhängare 14 (11) procent.

Femton procent kan inte säga sin åsikt (10 procent år 2014). Osäker om sin åsikt är 17 procent av de grönas anhängare (7 procent), 15 (5) procent av samlingspartiets, 14 (6) av sannfinländarnas, 12 (8) av centerns, sju (8) procent av SDP:s och fem (7) procent av vänsterförbundets anhängare. (figurerna 48 och 49)

Ryssland och säkerheten är motiveringar både för en negativ och en positiv ståndpunkt till Nato

Andra gången i rad fick alla som besvarade enkäten med egna ord motivera varför de svarade ja, nej eller kan inte säga. Denna gång motiverade 815 personer sin ståndpunkt, vilket innebär 81 procent av alla som besvarade enkäten.

Samma faktorer ingår i motiveringarna både hos dem som förhåller sig negativt och dem som förhåller sig positivt till ett Nato-medlemskap.

Varför nej till Nato? (N=512)

I motiveringarna hos dem som förhåller sig negativt till ett Nato-medlemskap nämns Ryssland, grannen i öst, flest gånger, 139 ("man ska inte reta upp grannen i öst", Ryssland skulle inte tycka om det").

På andra plats i motiveringarna kommer att nuläget är bra, alliansfrihet och opartiskhet är bra för Finland, 66 gånger ("alliansfriheten är den bästa lösningen för Finland").

Det tas också upp att finländare skulle dras med i andras krig och konflikter, som vi inte vill vara med i, och att den egna beslutanderätten och självständigheten skulle gå förlorade. ("Unga män skulle tvingas delta i konflikter ute i världen", "Det är bättre att stå utanför allianser, så att de värnpliktiga inte måste dra ut i krig"). Också kostnaderna och de finansiella utgifterna oroade ("Det skulle medföra utgifter då man måste delta också i andras krig").

Varför ja till Nato? (N=257)

Mest motiverades en anslutning till Nato med säkerheten, 130 gånger. ("Man får hjälp, ett mera omfattande stöd och trygghet", "Det medför trygghet i det instabila läget i världen").

Ryssland och hotet från Ryssland togs också upp, 48 gånger. ("En större risk för Finland är hotet från öst", "Nog skulle man väl få något slags hjälp därifrån, om Putin anföll").

Oron för att Finland inte klarar sig ensam, 32 gånger ("Vi klarar oss inte ensamma").

Vet ej (N=46)

Som motivering för att man inte kunde säga sin åsikt i saken, anfördes oftast det att man inte vet något om saken, att man inte följt med den, 27 gånger ("Jag vet inte, har inte tillräckligt med bakgrundsinformation").

PFI:s forskningssektion 2015 – 2019

Ordförande	Harriet Lonka, AVL, projektledare
Vice ordförande	Jan Koskimies, riksdagssekreterare
Medlemmar	Soili Haverinen, doktorand, teologie magister Jyrki Heinonen, prorektor, överste Anna Jungner-Nordgren, informatör Mikko Kinnunen, enhetschef Antti Koskela, ekonomiskpolitisk sakkunnig Esko Kurvinen, verkställande direktör Anni Lahtinen, generalsekreterare Juha Mäenpää, speciallärare inom yrkesutbildningen Timo Perälä, forskare Jussi Salonranta, politisk planerare Jenna Simula, riksdagsledamotsassistent, tradenom Unto Vesa, forskare emeritus Heli Viiri, agronomie- och forstdoktor

PFI:s presidium

Ordförande	Sofia Vikman, riksdagsledamot
Vice ordförande	Petteri Leino, försvarsministerns specialmedarbetare
Vice ordförande	Markku Pakkanen, riksdagsledamot

Sekretariat

Heli Santala, generalsekreterare
Markus Kinkku, allmän sekreterare