

PFI

FINLÄNDARNAS ÅSIKTER OM UTRIKES- OCH SÄKERHETSPOLITIKEN, FÖRSVARET OCH SÄKERHETEN

PLANERINGSKOMMISSIONEN FÖR
FÖRSVARSPOLITIK



Pressmeddelanden och översikter
Januari 2020

PFI Pressmeddelanden och översikter 2020:2

Finländarnas åsikter om utrikes- och säkerhetspolitiken, försvaret och säkerheten

Planeringskommissionen för försvarsinformation PFI

Försvarsministeriet

ISBN tryckt.: 978-951-663-074-1

ISBN PDF: 978-951-663-075-8

ISSN tryckt: 1796-055X

ISSN PDF: 2490-0052

Layout: Statsrådets förvaltningsenhet, publikationsverksamheten

Punamusta Oy

Helsingfors 2020



Painotuotteet
4041-0619



FÖRORD

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har i en intervjuundersökning rätt ut medborgarnas åsikter om den finska utrikes-, säkerhets- och försvarspolitik. Med fanns också frågor om faktorer som påverkar säkerheten och känslan av trygghet och hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren samt faktorer som orsakar oro. Därtill fanns det frågor om förtroendet för Europeiska unionens framtid, beredskapen inför risker av olika slag samt exporten av försvarsmateriel. Frågorna var totalt 19.

PFI har sedan den inrättades 1976 årligen gjort opinionsundersökningar. I undersökningen ingår två frågor som föregångaren till PFI, planeringskommissionen för det psykologiska försvaret, ställt från 1964 till 1975.

Undersökningen gjordes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. Den genomfördes som en del av en omnibusundersökning med personliga intervjuer. Totalt 1011 personer intervjuades. Målgrupp för undersökningen var befolkningen i åldern 15–79 år med undantag av landskapet Åland. Samplet togs fram genom kvoturval, där kvoterna utgjordes av en indelning enligt ålder, kön, region och kommutyp. Intervjuerna gjordes på 89 orter, av vilka 54 var städer och 35 andra kommuner. Samplet har viktats så att det motsvarar målgruppen. De viktade N-talen motsvarar Finlands befolkning i åldern 15–79 år i tusental (FOS 31.12.2018).

Intervjuerna gjordes under tiden 14.11 till 3.12.2019. Undersökningens felmarginal för befolkningen som helhet är 3,2 procentenheter åt vardera hållet.

När man tolkar partiståndpunkten som en bakgrundsvariabel måste man beakta att eftersom felmarginalen är mindre för de stora partierna, får man tillförlitligare uppgifter om dem än om de små partierna, vilkas anhängare är färre till antalet i

samplet. I resultatbeskrivningarna har endast de partier som understöddes i val av över 50 respondenter inkluderats.

I undersökningen frågades: "Vilket parti skulle ni rösta på, om riksdagsvalet hölls nu?" Av dem som intervjuades meddelade 76 procent (767 personer) sin partiståndpunkt, och 24 procent (242 personer) avstod från att meddela den. År 2018 meddelade 68 procent sin partiståndpunkt och 32 procent avstod från att meddela den.

Det enligt åldersgrupp oviktade och viktade materialet fördelar sig enligt följande:

	Oviktat N	Oviktat %	Viktat N	Viktat %
15–19 år	69	7 %	275	6 %
20–24 år	86	9 %	342	8 %
25–34 år	160	16 %	652	15 %
35–49 år	241	24 %	1055	24 %
50–64 år	207	20 %	1089	25 %
65–79 år	248	25 %	897	21 %

I materialet är 50–64-åringarna i någon mån underrepresenterade. Över- och underrepresenterade grupper har korrigerats med viktning.

I resultatutskriften är områdena indelade i tre grupper: Södra Finland (antal svarande 569), inklusive Helsingfors-Nylands och Södra Finlands storområden, Västra Finland (antal svarande 210), inklusive Västra Finlands storområde, och Östra Finland/Uleåborg/Lappland (antal svarande 232), inklusive Norra och Östra Finlands storområde. Av tabellen nedan framgår antalet svarande och deras andel av det oviktade och viktade materialet på storområdesnivå.

	Oviktat N	Oviktat %	Viktat N	Viktat %
Helsingfors–Nyland	335	33 %	1327	31 %
Södra Finland	234	23 %	798	19 %
Västra Finland	210	21 %	1281	30 %
Norra och Östra Finland	232	23 %	903	21 %

I det oviktade materialet är storområdena Helsingfors–Nyland och Södra Finland i någon mån överrepresenterade. Över- och underrepresenterade grupper har korrigerats med viktning.

Rapporten består av en textdel och av figurer som kompletterar den, och där tidsserier med tidigare ställda frågor kan ses. Figurerna har gjorts vid Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964. För utarbetandet av dem svarar PFI:s forsknings- och arbetssektion. PFI:s forskningssektion har utarbetat rapporten för arbetssektionens räkning.

Datamaterialet till denna undersökning, liksom också till de tidigare, finns i det samhällsvetenskapliga dataarkivet vid Tammerfors universitet (www.fsd.uta.fi).

PFI:s rapporter finns på vår webbplats på finska, svenska och engelska (www.defmin.fi/mts).

I Sverige gör Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) motsvarande opinionsundersökningar. Den följande offentliggjordes under våren 2020. Den finns på adressen: <https://www.msb.se/sv/publikationer>

Också i Norge görs årliga opinionsmätningar om säkerhets- och försvarspolitiken av Folk og Forsvar. Den senaste offentliggjordes i augusti 2019. Den finns på adressen: <https://www.folkogforsvar.no/meningsmalinger/>

PFI:s undersökningsresultat är offentliga och alla får använda dem. Om resultaten citeras, ska det anges att det är fråga om PFI:s undersökning.

Innehåll

FÖRORD	3
---------------------	---

Sammanfattning	9
-----------------------------	---

Finländarnas försvarsvilja har stärkts	9
Den personliga försvarsviljan är fortfarande mycket stark	9
Stödet för det nuvarande värnpliktssystemet har ökat	10
Värnplikten anses utgöra en god grund för det finska försvarssystemet	10
Oron har minskat	10
Beredskapen inför hot av olika slag upplevs ha förbättrats	10
Försvarsviljan har stärkts	11
Varför borde Finland, eller borde Finland inte försvaras med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?	13
Självständighet, frihet och eget land viktiga skäl till att försvara Finland	13
Man borde finna bättre lösningar på problemen än vapen	13
Den personliga försvarsviljan är fortfarande mycket stark	14
Stödet för det nuvarande värnpliktssystemet har ökat	14
Värnplikten anses utgöra en god grund för det finska försvarssystemet	16
Understödet för en allmän medborgartjänst har sjunkit	17
Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken är starkt	18
Understödet för militär alliering har stärkts	18
Andelen personer som förhåller sig negativt till ett Natomedlemskap har ökat	19
Den allmänna känslan av otrygghet har ökat	20
Europeiska unionens inverkan på Finlands säkerhet upplevs ha stärkts	20
Förtroendet för Europeiska unionens framtid består	21
Försvarssamarbetet med de nordiska länderna och inom Europeiska unionen anses ha ökat Finlands säkerhet mest	22
Förtroendet för skötseln av försvarspolitik har ökat	23
Finlands militära samarbete har ett starkt stöd	24
Det bedöms att det militära läget i Finlands närområden inte kommer att förändras ...	24
Nuvarande nivå på och en höjning av försvarsanslagen stöds	25
Export av försvarsmateriel med nuvarande regler stöds	26
Oron har minskat	26
Beredskapen inför risker av olika slag upplevs ha förbättrats	27

PFI:s forskningssektion 2019–2023	28
--	----

PFI:s presidium 2019–2023	28
--	----

PFI:s sekretariat	28
--------------------------------	----

Sammanfattning

Finländarnas försvarsvilja har stärkts

I fjolårets opinionsundersökning väckte nedgången i försvarsviljan mest uppmärksamhet. Enligt resultaten för 2019 har nedgången i försvarsviljan avstannat, och viljan har igen ökat en aning, även i fråga om den yngsta åldersklassen.

I år bad vi respondenterna att med egna ord motivera sitt svar på frågan "Borde finländarna försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?" I motiveringarna för dem som svarat ja på frågan understryks självständighet, fosterland, skyldighet och frihet tydligt.

De som svarat nej på frågan motiverade sin ståndpunkt med att diplomati och förhandlingar är de primära medlen, och dessutom uppgavs det att användningen av vapen inte löser några problem.

Den personliga försvarsviljan är fortfarande mycket stark

Över åtta av tio är själva beredda att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter, både män och kvinnor och i samtliga åldersklasser. Frågan har ställts sedan 1995, elva gånger, och den har gett liknande resultat varje gång.

Stödet för det nuvarande värnpliktssystemet har ökat

Bibehållandet av värnpliktssystemet i sin nuvarande form stöds av nästan åtta av tio män, för ett år sedan stöddes det av sju av tio. Bland kvinnorna stöds det nuvarande värnpliktssystemet av drygt sju av tio, liksom för ett år sedan.

Värnplikten anses utgöra en god grund för det finska försvarssystemet

Två av tre anser att Finlands försvarssystem ska grunda sig på allmän värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor, av det slag vi har i dag. Jämfört med ifjol har understödet för det nuvarande systemet ökat med sex procentenheter.

Oron har minskat

Från och med 2004 har PFI frågat om i vilken utsträckning olika faktorer och fenomen orsakar oro inför framtiden. I år ingick 18 fenomen. I fråga om så gott som alla faktorer har oron minskat jämfört med året innan. De fem faktorer som orsakar mest oro är desamma som senast, men ordningen har förändrats något. Nu toppar flyktingsituationen i världen och den internationella terrorismen, sedan kommer spridningen av massförstörelsevapen, klimatförändringen och den organiserade brottsligheten som nytt fenomen.

Beredskapen inför hot av olika slag upplevs ha förbättrats

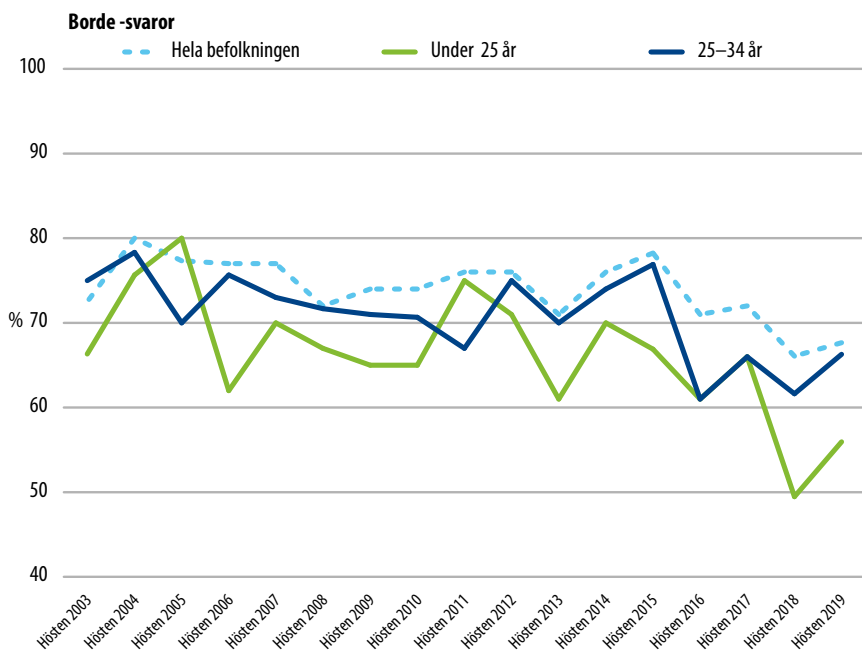
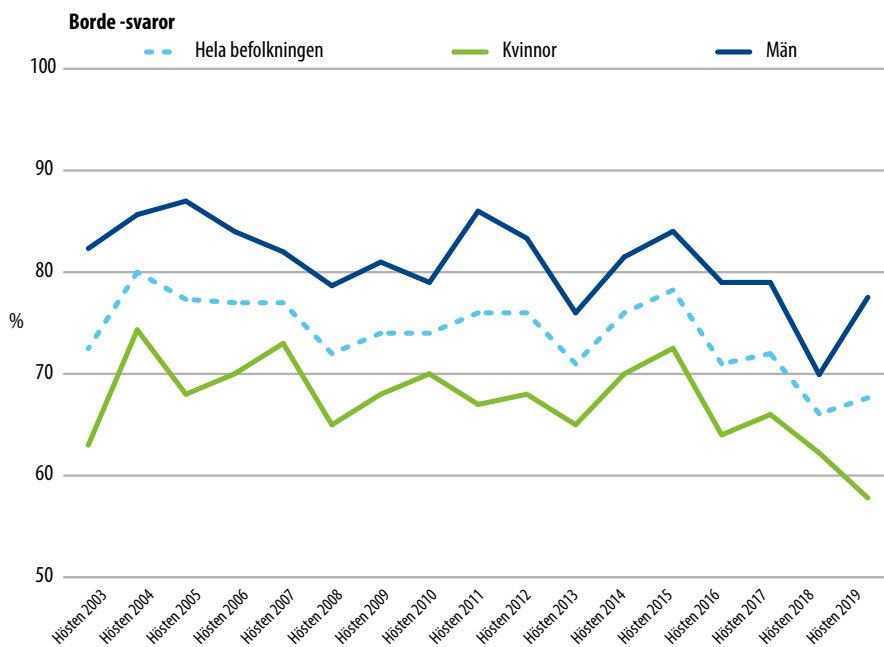
För två år sedan frågades det senast om hur respondenterna bedömer beredskapen när det gäller 12 olika riskfaktorer. I fråga om samtliga faktorer bedöms beredskapen vara bättre än tidigare.

Försvarsviljan har stärkts

Två tredjedelar, 68 procent (66 procent år 2018) är av den åsikten att om Finland blir angripet, så ska finländarna försvara sig med vapen, också om resultatet verkar osäkert. Av männen är 78 procent (70 procent 2018) av denna åsikt och av kvinnorna 58 procent (62 procent 2018). Av dem som är äldre än 50 år är 74 (72) procent av denna åsikt, av 25–34-åringarna 66 (62) procent, av 35–49-åringarna 64 (69) procent och av dem som är under 25 år 56 (49) procent. (*Figurerna 1A och 1B*)

Figurerna 1A och 1B Försvarsviljan

"Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



Av centerns anhängare svarar 82 procent jakande (80 procent år 2018), av samlingspartiets 81 (65) procent, av sannfinländarnas 76 (73) procent, av SDP:s 63 (71) procent, av de grönas 60 (36) procent och av vänsterförbundets anhängare 46 (55) procent.

En femtedel, 19 procent (23 procent år 2018) anser att finländarna inte ska försvara sig med vapen i alla situationer. Av kvinnorna är 24 procent (23 procent 2018) och av männen 15 (22) procent av denna åsikt.

Av vänsterförbundets anhängare är en tredjedel, 34 procent, av den åsikten att finländarna inte ska försvara sig med vapen (30 procent år 2018), av de grönas 23 (49) procent, av SDP:s 22 (21) procent, av sannfinländarnas 17 (21) procent, av samlingspartiets 15 (24) procent och av centerns anhängare 10 (15) procent.

Tretton procent (elva procent år 2018) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna 19 (14) och av männen åtta (22) procent.

Varför borde Finland, eller borde Finland inte försvaras med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?

I denna enkät bad vi dem som svarat på frågan om försvarsviljan att motivera sin ståndpunkt. Var och en fick med egna ord uppge högst tre skäl till sitt svar.

Självständighet, frihet och eget land viktiga skäl till att försvara Finland

De som svarat ja på frågan uppgav sammanlagt dryga 1000 motiveringar. I motiveringarna var det självständighet, fosterland, eget land, frihet och skyldighet som nämndes mest. Också det faktum att Finland är ett bra land och att det lönar sig att försvara det lyftes fram.

Man borde finna bättre lösningar på problemen än vapen

De som svarat nej på frågan om försvarsviljan uppgav drygt 350 skäl till sina svar. I motiveringarna lyfte man fram att diplomati och förhandlingar ska ha företräde samt förlusten av människoliv. Kärnvapen lyftes också fram, att Finland är litet och oförmöget när det gäller beredskapen för dessa. (*Figurerna 1 och 2*)

Den personliga försvarsviljan är fortfarande mycket stark

På frågan Är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter, om Finland blir angripet? svarar 85 procent jakande (84 procent år 2018), av männen 88 (89) procent och av kvinnorna 82 (80) procent.

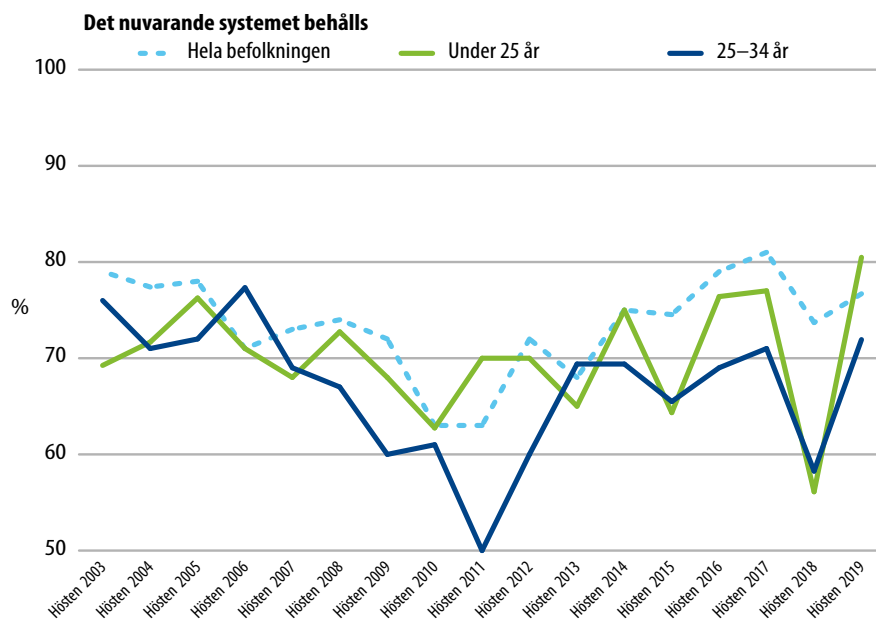
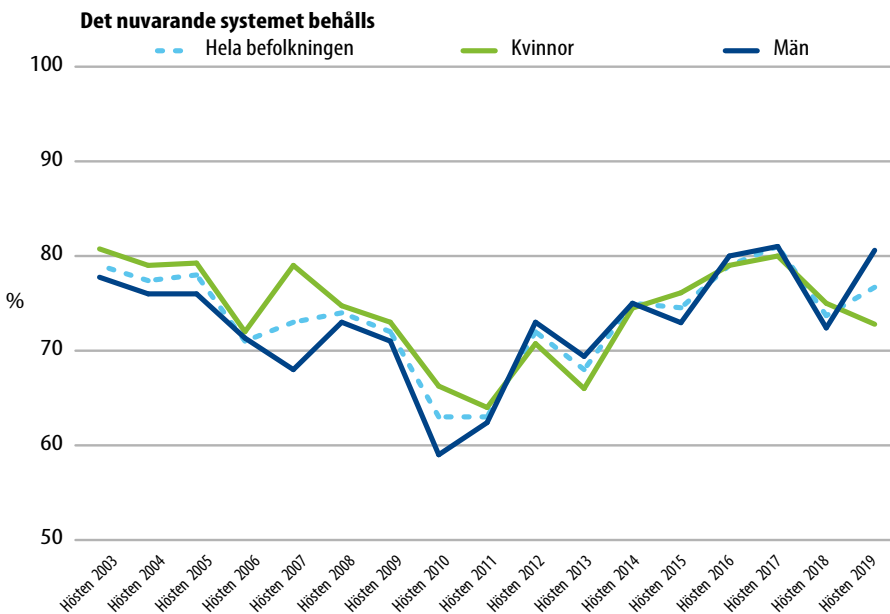
I denna fråga förekommer det inga stora skillnader mellan åldersklasserna, flest jakande svar ges av 25–34-åringarna, 88 procent (86 procent år 2018), av dem som är över 50 år svarar 83 (85) procent jakande, av dem som är under 25 år 84 (75) procent och av 35–49-åringarna 87 (88) procent. *(Figurerna 3 och 4)*

Stödet för det nuvarande värnpliktssystemet har ökat

Ett bevarande av Finlands nuvarande värnpliktssystem stöds av 77 procent (74 procent år 2018), av männen 81 (72) och av kvinnorna 73 (75) procent. Av dem som är äldre än 50 år stöder 82 (84) procent detta, av dem som är under 25 år 80 (56) procent, av 25–34-åringarna 72 (58) procent och av 35–49-åringarna 67 procent (75%).

Figurerna 5A och 5B Allmän värnplikt

Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av åldersklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av åldersklassen skulle få militärutbildning och reservens storlek minskas, eller borde man helt övergå till en avlönad yrkesarmé med mindre storlek?



Av centerns anhängare stöder 87 procent (91 procent år 2018) det nuvarande systemet, av samlingspartiets 85 (77) procent, av sannfinländarnas 84 (81) procent, av SDP:s 73 (81) procent, av de grönas 63 (51) procent och av vänsterförbundets anhängare 48 (55) procent.

Övergång till en selektiv beväringstjänst stöds av 11 procent (13 procent år 2018), av kvinnorna av 12 (12) procent och av männen av 11 (13) procent. Av vänsterförbundets anhängare av 33 (21) procent, av de grönas av 20 (28) procent, av SDP:s av 14 (15) procent, av samlingspartiets av nio (12) procent, av sannfinländarnas av fem (7) och av centerns anhängare av fyra (tre) procent.

Övergång till en yrkesarmé stöds av nio procent (nio procent år 2018), av kvinnorna av 12 (åtta) och av männen av sju (elva) procent. *(Figurerna 5 och 6)*

Värnplikten anses utgöra en god grund för det finska försvarssystemet

Två av tre, 65 procent (59 procent år 2018), anser att Finlands försvarssystem ska grunda sig på allmän värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor, av det slag vi har i dag. Av männen är 67 (61) procent och av kvinnorna 62 (57) procent av denna åsikt.

Av dem som är äldre än 50 år är 71 procent (69 procent år 2018) av denna åsikt, av dem som är under 25 år 64 (45) procent, av 35–49-åringarna 61 (60) procent och av 25–34-åringarna 55 (45) procent.

Av centerns anhängare understöder 74 procent ett värnpliktssystem av det slag vi har idag som grund för det finska försvarssystemet (82 procent år 2018), av samlingspartiets 73 (66) procent, av sannfinländarnas 70 (60) procent, av SDP:s 68 (70) procent, av de grönas 50 (47) procent och av vänsterförbundets anhängare 35 (34) procent.

Värnplikt för både män och kvinnor stöds av 15 procent (17 procent år 2018), av männen 17 (16) och av kvinnorna 13 (18) procent. Av vänsterförbundets anhängare stöds värnplikt för både män och kvinnor av 19 procent (34 procent), av SDP:s av 18

(11) procent, av de grönas av 17 (16) procent, av samlingspartiets av 15 (15) procent, av centerns och sannfinländarnas anhängare av 13 (12 och 12) procent.

Att frivillig militärtjänst för både män och kvinnor är den bästa modellen anser 12 procent (13 procent år 2018), av kvinnorna 15 (14) och av männen tio (tolv) procent. Av vänsterförbundets anhängare är 33 (21) procent av denna åsikt, av de grönas 23 (21), av samlingspartiets åtta (nio), av sannfinländarnas sju (15) procent, av SDP:s och centerns anhängare fem procent (16 och 1 procent).

En yrkesarmé som bas för det finska försvarssystemet stöds av sex procent (8 procent år 2018), av kvinnorna av åtta (sex) och av männen av fem (tio) procent. (Figur 7)

Understödet för en allmän medborgartjänst har sjunkit

Något under hälften, 48 procent (55 procent år 2018) förhåller sig positivt till att man i Finland skulle övergå till en allmän medborgartjänst som gäller både män och kvinnor. Av männen förhåller sig 52 (56) procent positivt till detta och av kvinnorna 44 (53) procent. Av åldersklasserna förhåller sig 25–34-åringarna mest positivt till denna modell, varav 59 procent (53) är positiva. Av dem som är över 50 år är 48 (54) procent positiva till modellen, av dem som är 35–49 år 45 (53) procent och av dem som är under 25 år 43 (61) procent.

Av de grönas anhängare förhåller sig 57 procent (64 procent år 2018) positivt till en allmän medborgartjänst, av samlingspartiets anhängare 54 (52) procent, av centerns 50 (52) procent, av SDP:s 49 (55) procent, av vänsterförbundets 44 (58) och av sannfinländarnas anhängare 40 (64) procent.

Negativt till modellen med allmän medborgartjänst förhåller sig 39 procent (32 procent år 2018), av kvinnorna 41 (32) procent och av männen 37 (32) procent. Av sannfinländarnas anhängare förhåller sig 52 (33) procent negativt, av vänsterförbundets 45 (36), av samlingspartiets 39 (37) procent, av centerns 35 (35), av de grönas 34 (30) och av SDP:s anhängare 33 (31) procent.

Tretton procent (tretton procent år 2018) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna 15 (14) och av männen elva (tolv) procent. (Figur 8)

Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken är starkt

Att Finlands utrikespolitik är väl skött anser 72 procent (70 procent år 2018), av männen 74 (75) och av kvinnorna 71 (66) procent. Av dem som är äldre än 50 år är 79 (77) procent av samma åsikt, av 35–49-åringarna 68 (70) procent, av 25–34-åringarna 69 (59) procent och av dem som är under 25 år 64 (66) procent.

Av samlingspartiets anhängare anser 89 procent (83 procent år 2018) att utrikespolitiken är väl skött, av SDP:s 81 (81) procent, av de grönas 76 (67) procent, av centerns 74 (81) procent, av vänsterförbundets 71 (51) procent och av sannfinländarnas anhängare 66 (59) procent.

En femtedel, 19 procent (21 procent år 2018), anser att utrikespolitiken sköts dåligt. Av kvinnorna är 20 (21) procent av denna åsikt och av männen 19 (20) procent.

Av sannfinländarnas anhängare anser 28 procent (35 procent år 2018) att utrikespolitiken är illa skött, av vänsterförbundets 21 (35), av SDP:s och de grönas anhängare 14 (17 och 17) procent, av centerns 18 (18) procent och av samlingspartiets anhängare 11 (11) procent.

Åtta procent (nio procent år 2018) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna tio (13) procent och av männen sex (fyra) procent. *(Figurerna 9 och 10)*

Understödet för militär alliering har stärkts

En dryg fjärdedel, 28 procent (25 procent år 2018) är av den åsikten att Finland bör sträva efter att alliera sig militärt, av männen 35 (27) procent och av kvinnorna 21 (22) procent. Av 25–34 år är 34 (24) procent av samma åsikt, av 35–49-åringarna 33 (23) procent, av dem som är under 25 år 25 (36) procent och av dem som är äldre än 50 år 24 (22) procent.

Av samlingspartiets anhängare stöder 55 procent (35 procent år 2018) militär alliering, av sannfinländarnas 38 (25) procent, av de gröna 23 (38) procent, av centerns 22 (24) procent, av SDP:s 20 (18) och av vänsterförbundets anhängare 14 (16) procent.

Över hälften, 57 procent (58 procent år 2018) svarar att Finland bör förbli militärt alliansfritt, av kvinnorna 58 (54) procent och av männen 57 (63) procent. Om man ser till åldersklasserna är 45 (53) procent av 25–34-åringarna av samma åsikt, av 35–49-åringarna 50 (63) procent, av dem som är under 25 år 53 (42) procent och av dem som är äldre än 50 år 66 (63) procent.

Av vänsterförbundets anhängare stöder 75 procent (67 procent år 2018) militär alliansfrihet, av SDP:s 69 (71) procent, av centerns 66 (69) procent, av de grönas 60 (41) procent, av sannfinländarna 55 (54) procent och av samlingspartiets anhängare 37 (50) procent.

Femton procent hade ingen åsikt i saken (17 procent år 2018), av kvinnorna 21 (24) och av männen nio (tio) procent. (*Figurerna 11 och 12*)

Andelen personer som förhåller sig negativt till ett Natomedlemskap har ökat

Två tredjedelar, 64 procent (59 procent 2018), anser att Finland inte bör sträva efter att bli medlem i Nato. Av männen är 67 (62) procent av denna åsikt och av kvinnorna 61 (56) procent.

Av vänsterförbundets anhängare förhåller sig 88 procent negativt till ett Natomedlemskap (78 procent år 2018), av SDP:s 77 (65) procent, av centerns 73 (73) procent, av sannfinländarnas 66 (61) procent, av de grönas 65 (48) procent och av samlingspartiets anhängare 38 (43) procent.

En femtedel, 20 procent (20 procent år 2018) är av den åsikten att Finland bör sträva efter att bli medlem i Nato, av männen 24 (25) procent och av kvinnorna 17 (16) procent.

Av samlingspartiets anhängare stöder 46 procent (37 procent år 2018) en ansökan om medlemskap i Nato, av sannfinländarnas 25 (19) procent, av centerns 18 (17) procent, av de grönas 15 (23) procent, av SDP:s 13 (23) procent och av vänsterförbundets anhängare sju (sex) procent.

Sexton procent (21 procent år 2018) hade ingen åsikt i saken, av kvinnorna 22 (28) och av männen tio (13) procent. *(Figurerna 13 och 14)*

Den allmänna känslan av otrygghet har ökat

Något över hälften, 53 procent (49 procent år 2018), anser att Finland och finländarna kommer att leva i en otryggare värld än i dag under de kommande fem åren. Av kvinnorna är 57 (56) procent av denna åsikt och av männen 50 (42) procent.

Sett till åldersklasserna anser 62 procent (54 procent år 2018) av 35–49-åringarna att framtiden är mera otrygg, 58 (48) procent av 25–34-åringarna, av dem som är äldre än 50 år 50 (52) procent och av dem som är under 25 av 44 (33) procent.

En knapp tredjedel, 30 procent (31 procent år 2018), ser ingen skillnad jämfört med nuläget, av männen 32 (35) och av kvinnorna 29 (27) procent.

Att framtiden blir tryggare anser 14 procent (18 procent år 2018), av männen 16 (20) och av kvinnorna 13 (15) procent. *(Figurerna 15 och 16)*

Europeiska unionens inverkan på Finlands säkerhet upplevs ha stärkts

PFI frågade nu för sjunde gången vilken inverkan Europeiska unionen, FN, OSSE, Nato, Förenta staterna, Kina och Ryssland har på säkerheten i Finland.

Europeiska unionen har en positiv inverkan på säkerheten i Finland, detta anser 69 procent (65 procent år 2018). Fjorton procent (14 procent) anser att unionen inte har någon inverkan på Finlands säkerhet, och tre procent anser att effekten är negativ (5 procent). Tolv (12) procent upplever att inverkan är både negativ och positiv.

FN:s inverkan på Finlands säkerhet upplevs som positiv av 63 procent (64 procent 2018), en femtedel, 20 procent (19 procent), anser att FN inte har någon inverkan, att inverkan är både positiv och negativ anser åtta procent (8 procent) och att FN har en negativ inverkan anser två (en) procent.

Organisationen för säkerhet och samarbete i Europa OSSE upplevs av 41 procent (47 procent år 2018) ha en positiv inverkan på säkerheten i Finland, 24 procent (21 procent), ser ingen inverkan och sex (tio) procent upplever att inverkan är både positiv och negativ. Tjugoåtta (22) procent har ingen åsikt i saken.

I fråga om Nato anses inverkan vara negativ av 28 procent (26 procent år 2018, och positiv av 25 (24) procent. Tjugoen (26) procent upplever att inverkan är både negativ och positiv. Nato har ingen inverkan på säkerheten i Finland anser 13 procent (13 procent).

Förenta staternas inverkan upplevs som positiv av 17 procent (18 procent 2018), som negativ av 29 (27) procent och som både positiv och negativ av 28 procent (32 procent). En femtedel, 19 procent (14 procent), upplever att Förenta staterna inte har någon inverkan på säkerheten i Finland.

Rysslands inverkan upplevs som positiv av 12 procent (13 procent 2018), som negativ av 39 procent (39 procent) och som både positiv och negativ av 28 (30) procent. 13 procent (11), upplever att Ryssland inte inverkar på något sätt på säkerheten i Finland.

Sex procent (12 procent år 2018) upplever att Kina har en positiv inverkan på Finlands säkerhet, 25 procent (16 procent) upplever att landet har en negativ inverkan, 18 procent (21 procent) att det har en både positiv och negativ inverkan och 39 procent (35) anser att Kina inte inverkar på något sätt på Finlands säkerhet. (*Figur 17 och 18*)

Förtroendet för Europeiska unionens framtid består

Två tredjedelar, 65 procent (58 procent år 2018), anser att deras förtroende för Europeiska unionens framtid har bestått, av kvinnorna 67 (60) och av männen 64 (57) procent.

Av centerns anhängare anser 78 procent (65 procent år 2018) att förtroendet för Europeiska unionen har bestått, av de grönas anhängare är 75 (69) procent av samma åsikt, av samlingspartiets 74 (62) procent, av SDP:s och vänsterförbundets 64 (66 och 48) procent och av sannfinländarnas anhängare 48 (37) procent.

Knappt en tredjedel, 30 procent (34 procent år 2018) bedömde att förtroendet försvagats, både av männen och av kvinnorna. Av sannfinländarnas anhängare är 48 (53) procent av denna åsikt, av vänsterförbundets 34 (44), av SDP:s 32 (29) procent, av samlingspartiets 20 (32) procent, av centerns 18 (32) procent och av de grönas anhängare 17 (25) procent.

Tre procent upplever att deras förtroende har stärkts (4 procent år 2018). (Figur 19)

Försvarssamarbetet med de nordiska länderna och inom Europeiska unionen anses ha ökat Finlands säkerhet mest

Från och med år 2004 har PFI ställt en fråga om olika fenomen och faktorer och huruvida de inverkar på Finlands säkerhet. I år ingår åtta olika faktorer i frågan.

Resultatet enligt den säkerhetsökande verkan:

Finlands deltagande i nordiskt försvarssamarbete ökar säkerheten anser 80 procent (81 procent år 2018), har ingen inverkan på Finlands säkerhet anser 14 (12) procent, minskar säkerheten anser två (en) procent.

Finlands deltagande i utvecklandet av Europeiska unionens försvarssamarbete ökar säkerheten anser 69 procent (72 procent år 2018), har ingen inverkan på säkerheten i Finland anser 20 procent (17 procent), minskar säkerheten anser fem (fyra) procent.

Finlands medlemskap i Europeiska unionen ökar säkerheten anser 65 procent (62 procent år 2018), inverkar inte på Finlands säkerhet anser 24 (25) procent, minskar säkerheten i Finland anser åtta (nio) procent.

Finlands ökade internationella ekonomiska interaktion ökar säkerheten anser 51 procent (59 procent år 2018), har ingen inverkan på säkerheten i Finland anser 36 procent (29 procent), minskar säkerheten anser åtta (sex) procent.

Finländares deltagande i internationella krishanteringsuppdrag ökar säkerheten anser 50 procent (50 procent år 2018), har ingen inverkan anser 36 (34) procent, minskar säkerheten anser åtta (tio) procent.

Finlands militära alliansfrihet ökar säkerheten anser 45 procent (46 procent år 2018), har ingen inverkan anser 27 (25) procent, minskar säkerheten anser 17 (17) procent.

Finlands eventuella medlemskap i Nato ökar säkerheten anser 27 procent (25 procent år 2018), har ingen inverkan anser 17 (19) procent, minskar säkerheten anser 41 (40) procent.

Ökande utländskt ägande i Finland ökar säkerheten anser sju procent (åtta procent år 2018), har ingen inverkan anser 28 (22) procent, minskar säkerheten anser 57 (62) procent. *(Figurerna 20–23)*

Förtroendet för skötseln av försvarspolitiken har ökat

Fyra av fem, 80 procent (75 procent år 2018), anser att Finlands försvarspolitik är väl skött. Av männen är 82 (78) procent av denna åsikt och av kvinnorna 77 (73) procent.

Av SDP:s och centerns anhängare anser 84 procent (85 och 93 procent år 2018) att försvarspolitiken är väl skött, av de grönas 83 (67) procent, av sannfinländarnas 82 (61) procent, av samlingspartiets 81 (85) procent, av vänsterförbundets anhängare 67 (50) procent.

Att försvarspolitiken är illa skött anser 12 procent (14 procent år 2018), av männen 13 (16) och av kvinnorna tio (elva) procent.

Av samlingspartiets anhängare anser 15 (7 procent år 2018) att försvarspolitiken är illa skött, av centerns och vänsterförbundets anhängare 14 (3 och 28) procent, av sannfinländarnas 12 (27) procent, av de grönas tio (elva) och av SDP:s anhängare nio (10) procent. *(Figurerna 24 och 25)*

Finlands militära samarbete har ett starkt stöd

Till Finlands militära samarbete med Sverige förhåller sig 96 procent positivt (94 procent år 2018).

Också till det militära samarbetet med samtliga nordiska länder, dvs. Nordefco, förhåller sig 94 (95) procent positivt.

Till militärt samarbete inom Europeiska unionen förhåller sig 88 procent positivt (90 procent år 2018).

Till militärt samarbete med Nato förhåller sig 57 procent (55 procent år 2018) positivt och 34 (35) procent negativt.

Till militärt samarbete med Förenta staterna förhåller sig 52 procent positivt (55 procent år 2018) och 42 procent (36) negativt. *(Figurerna 26–31)*

Det bedöms att det militära läget i Finlands närområden inte kommer att förändras

Hälften, 51 procent (48% år 2018) bedömer att det militära läget i Finlands närområden kommer att förbli oförändrat under de närmaste tio åren. Av männen är 54 (52) procent och av kvinnorna 48 (45) procent av denna åsikt.

Av centerpartiets anhängare är 70 procent (47 procent) av denna åsikt, av SDP:s 63 (59) procent, av de grönas 54 (48) procent, av samlingspartiets 51 (54) procent, av vänsterförbundets 48 (37) och av sannfinländarnas anhängare 31 (53) procent.

Att det militära läget är mera hotfullt anser 42 procent (41 procent år 2018), av kvinnorna 46 (47) och av männen 38 (35) procent.

Av sannfinländarnas anhängare är 63 (37) procent av denna åsikt, av samlingspartiets och vänsterförbundets 42 (41 och 52) procent, av de grönas 40 (40) procent, av SDP:s 30 (33) procent, och av centerns anhängare 26 (44) procent.

Att det militära läget är mindre hotfullt anser fyra procent (sex procent år 2018), av kvinnorna två (fyra) procent och av männen sex (nio) procent. (Figurerna 32 och 33)

Nuvarande nivå på och en höjning av försvarsanslagen stöds

Knappt hälften, 46 procent (40 procent 2018), anser att försvarsanslagen ska hållas på nuvarande nivå. Av kvinnorna understöder 48 (46) procent och av männen 45 (34) procent detta.

Av de grönas anhängare stöder 51 procent nuvarande nivå på försvarsanslagen (45 procent år 2018), av centerpartiets 47 (53) procent, av SDP:s 46 (47) procent, av samlingspartiets 45 (37) procent, av vänsterförbundets 44 (35) och av sannfinländarnas anhängare 40 (21) procent.

En tredjedel, 34 procent (40 procent år 2018), stöder en höjning av försvarsanslagen, av männen 42 (48) procent och av kvinnorna 27 (34) procent.

Av samlingspartiets anhängare understöder 51 procent en höjning av försvarsanslagen (49 procent år 2018), av sannfinländarnas 49 (61) procent, av centerpartiets 35 (45) procent, av SDP:s 32 (41) procent, av de grönas 24 (28) procent och av vänsterförbundets anhängare 16 (20) procent.

För en sänkning av försvarsanslagen är 13 procent (12 procent år 2018), av kvinnorna 15 (9) procent och av männen 11 (15) procent.

Av vänsterförbundets anhängare är 36 procent för en sänkning av försvarsanslagen (33 procent år 2018), av de grönas är 17 (22) procent, av SDP:s 14 (6) procent, av centerns elva (två) procent, av sannfinländarnas sju (tio) procent, av samlingspartiets anhängare fyra (tio) procent. (Figurerna 34 och 35)

Export av försvarsmateriel med nuvarande regler stöds

Knappa hälften, 46 procent (49 procent år 2018), anser att exporten av försvarsmateriel bör ske i enlighet med nuvarande praxis och bestämmelser. Av männen anser 53 (59) procent och av kvinnorna 38 (38) procent detta.

Tredjedel, 33 procent (31 procent år 2018), anser att den tillståndsprövning som gäller exporten av försvarsmateriel bör skärpas, 40 (39) procent av kvinnorna och 27 (23) procent av männen.

Sex procent (5 procent 2018) anser att exporten av försvarsmateriel bör vara tillåten överallt. Fem procent (6 procent 2018) vill att exporten av försvarsmateriel ska förbjudas helt och hållet. (Figur 36)

Oron har minskat

Från och med år 2004 har PFI frågat hur olika fenomen och faktorer orsakar oro för framtiden. I år ingår 18 olika faktorer, av vilka två är helt nya, hävande av vapenkontrollavtal och organiserad brottslighet.

En allmän observation är att oron i fråga om så gott som alla faktorer har minskat jämfört med året innan. Oron för klimatförändringen och oron för utvecklingen i Europeiska unionen har minskat mest, med 14 procentenheter.

Faktorer som orsakar mycket eller i någon mån oro:

- Flyktingläget i världen, 82 procent (87 procent år 2018)
- Internationell terrorism, 81 procent (88 procent år 2018)
- Spridning av massförstörelsevapen, 75 procent (82 procent år 2018)
- Klimatförändringen, 75 procent (89 procent år 2016)
- Politiska extremist rörelser, 75 procent (82 procent år 2018)
- Organiserad brottslighet, 75 procent (ny punkt)
- Cyberangrepp, 71 procent (79 procent år 2018)
- Situationen i Mellanöstern, 71 procent (77 procent 2018)
- Hävande av vapenkontrollavtal, 69 procent (ny punkt)
- Samhällelig ojämlikhet i Finland, 65 procent (76 procent år 2018)

- Sysselsättningsläget i Finland, 64 procent (71 procent år 2018)
- Säkerhetsläget i Östersjöområdet, 63 procent (76 procent år 2018)
- Utvecklingen i Förenta staterna, 62 procent (72 procent år 2018)
- Rasism, 61 procent (78 procent år 2018)
- Utvecklingen i Ryssland, 59 procent (71 procent år 2018)
- Statlig falsk nyhetsförmedling som riktas mot Finland, 49 procent (62 procent 2018)
- Läget i Ukraina, 44 procent (43 procent år 2017)
- Utvecklingen i Europeiska unionen, 42 procent (56 procent år 2018)

(Figurerna 37–42)

Beredskapen inför risker av olika slag upplevs ha förbättrats

I frågan presenteras 12 olika riskfaktorer som respondenterna bedömt utgående från beredskapen inför dem. I fråga om nästan alla bedöms det nu att man är bättre förberedd än 2017, då frågan ställdes senast.

Resultatet visar om man har mycket eller ganska bra beredskap inför risken:

- Olika slag av smittsamma sjukdomar och epidemier, 88 procent (84 procent år 2017)
- Storoelyckor, 86 procent (80 procent år 2017)
- Väpnat angrepp, 83 procent (76 procent år 2017)
- Olika slag av miljörisker, 81 (79 procent år 2017)
- Energitillgång, 71 procent (74 procent år 2017)
- Terrorism, 62 procent (53 procent år 2017)
- Klimatförändringen, 60 procent (61 procent år 2017)
- Internationell brottslighet, 58 procent (49 procent år 2017)
- Politisk påtryckning utifrån, 57 procent (55 procent år 2017)
- Cyberangrepp, 57 procent (50 procent år 2017)
- Ekonomisk påtryckning utifrån, 49 procent (49 procent år 2017)
- Ekonomisk kris, 42 procent (42 procent år 2017)

(Figurerna 43–46)

PFI:s forskningssektion 2019–2023

Ordförande:	Ilkka Kanerva, riksdagsledamot
Vice ordförande:	Timo Perälä, överinspektör
Medlemmar:	Niclas von Bonsdorff, chef för samhällsrelationer, överstelöjtnant Outi Hyvärinen, ambassadråd Johanna Kelhu, politisk expert, PM Anni Lahtinen, generalsekreterare Olli Nyberg, verksamhetsledare Helena Pakarinen, politisk sekreterare Kari Salmi, brigadgeneral i a. Jussi Salonranta, analytiker Marika Sorja, ledamotsassistent Reija Taupila, producent Samuli Voutila, företagare Tuula Väätäinen, riksdagsledamot

PFI:s presidium 2019–2023

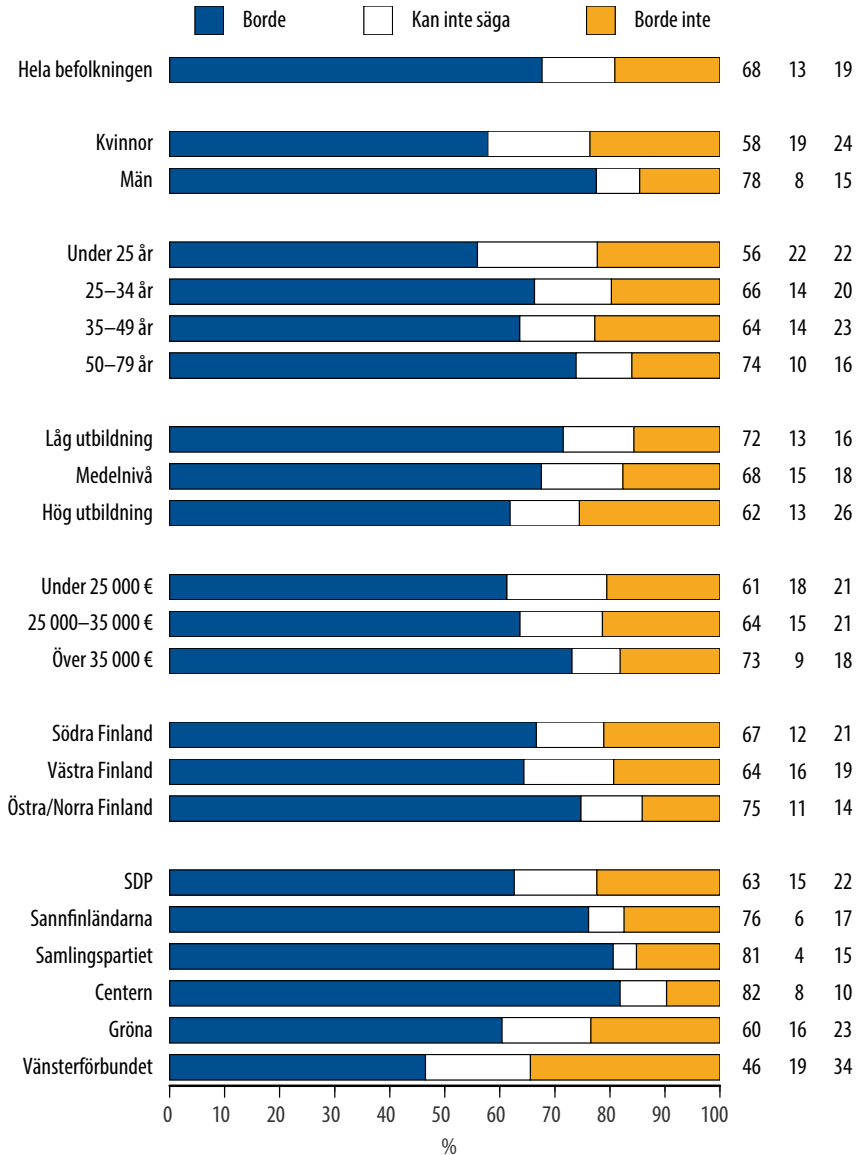
Ordförande	Harri Järvinen, kontaktchef
Vice ordförande	Asseri Kinnunen, ordförande för ungdomsförbund
Vice ordförande	Sofia Vikman, riksdagsledamot

PFI:s sekretariat

Generalsekreterare	Heli Santala
Allmän sekreterare	Markus Kinkku

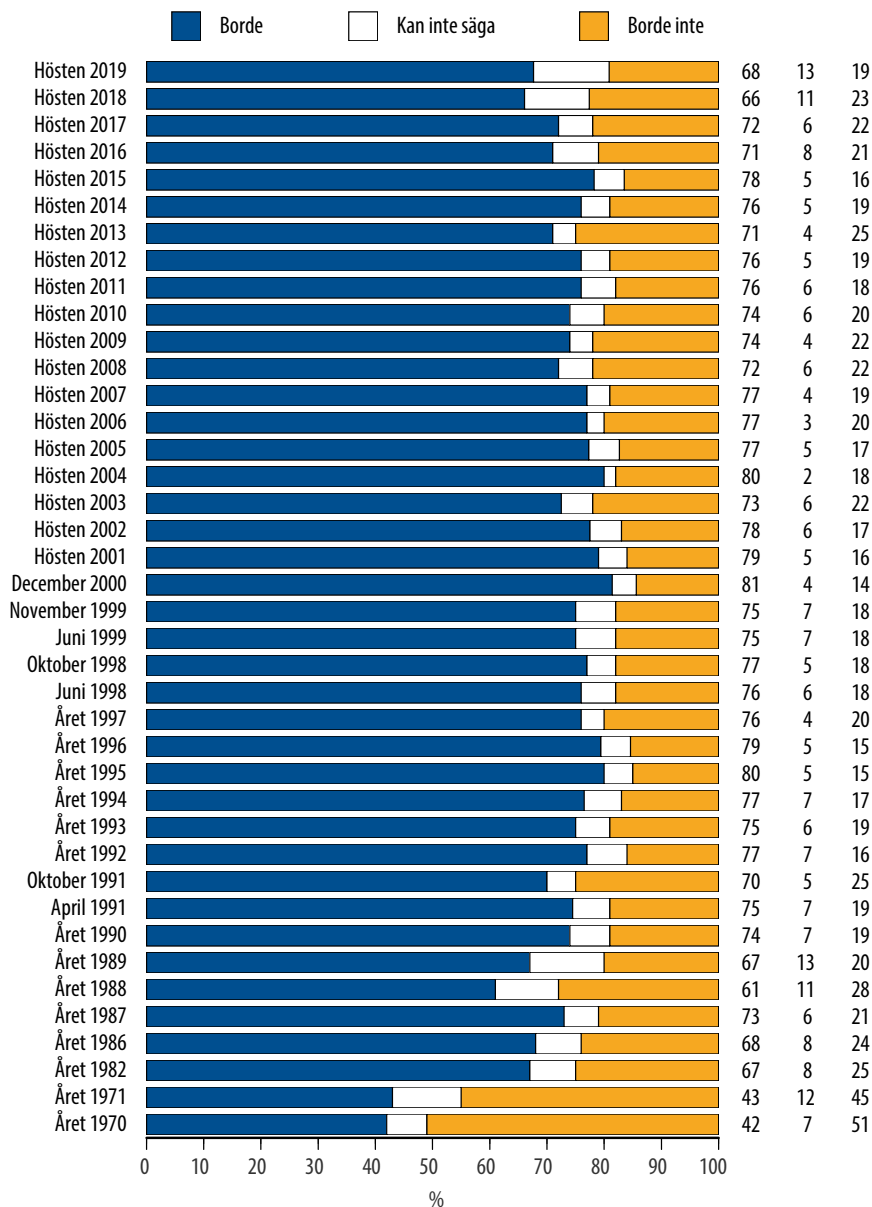
Figur 1. Försvarsviljan

"Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



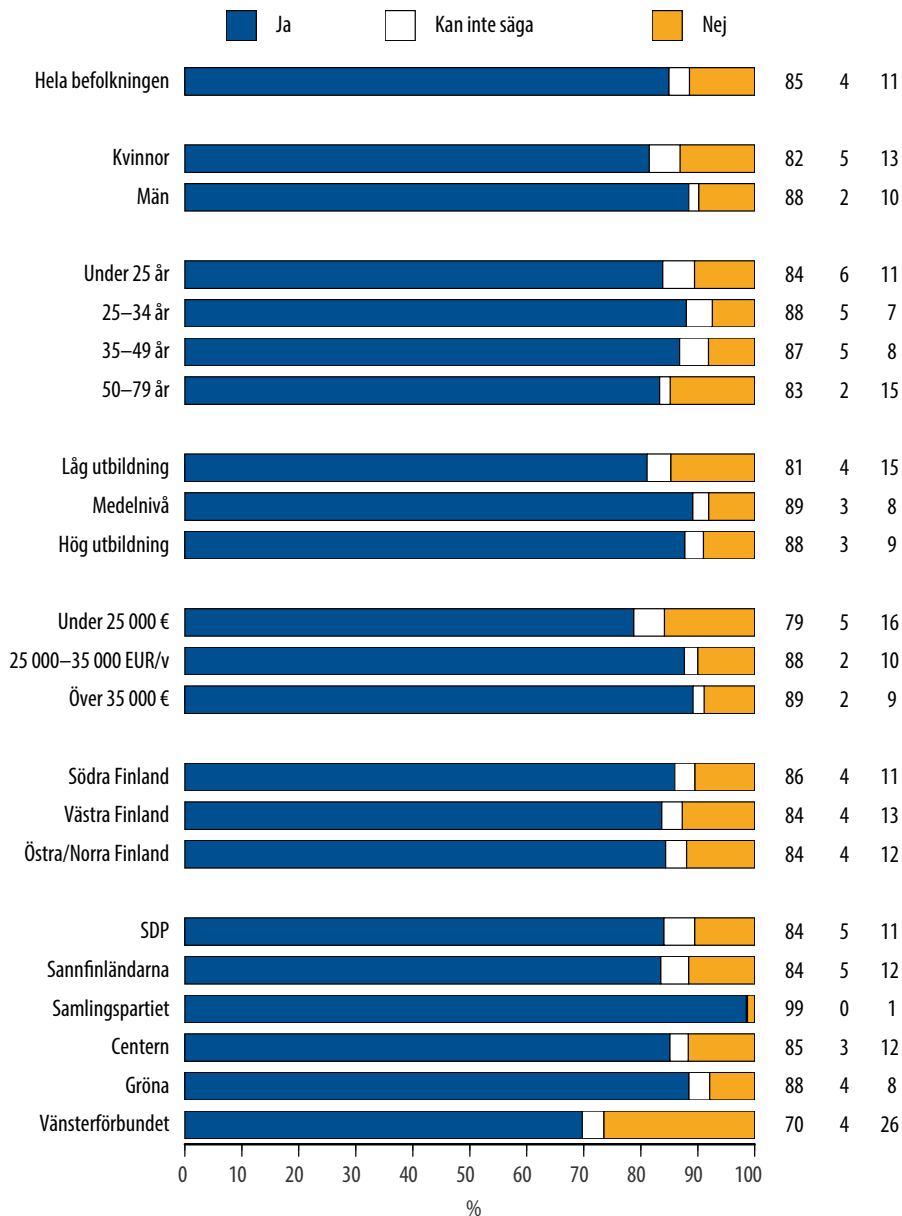
Figur 2. Försvarsviljan

"Om Finland blir anfallt, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



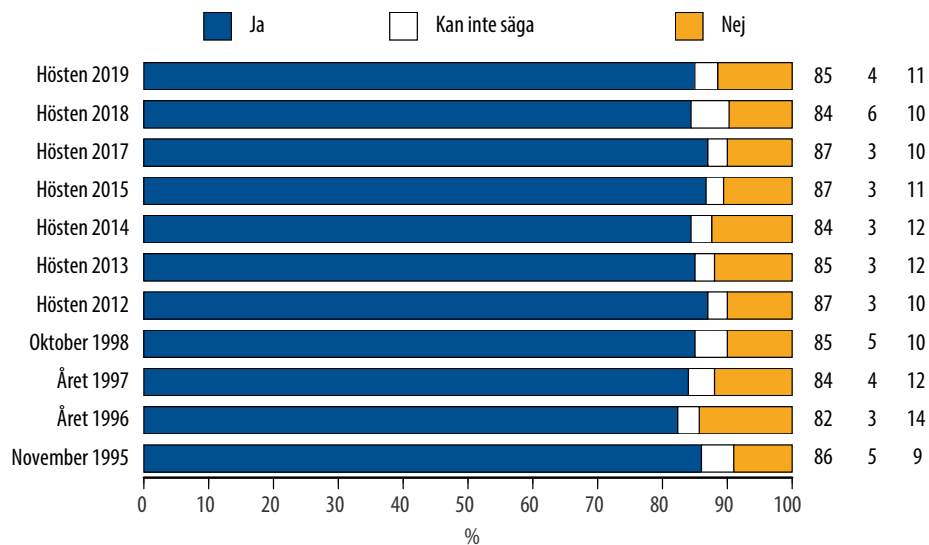
Figur 3. Personlig försvarsvilja

"Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?"



Figur 4. Personlig försvarsvilja

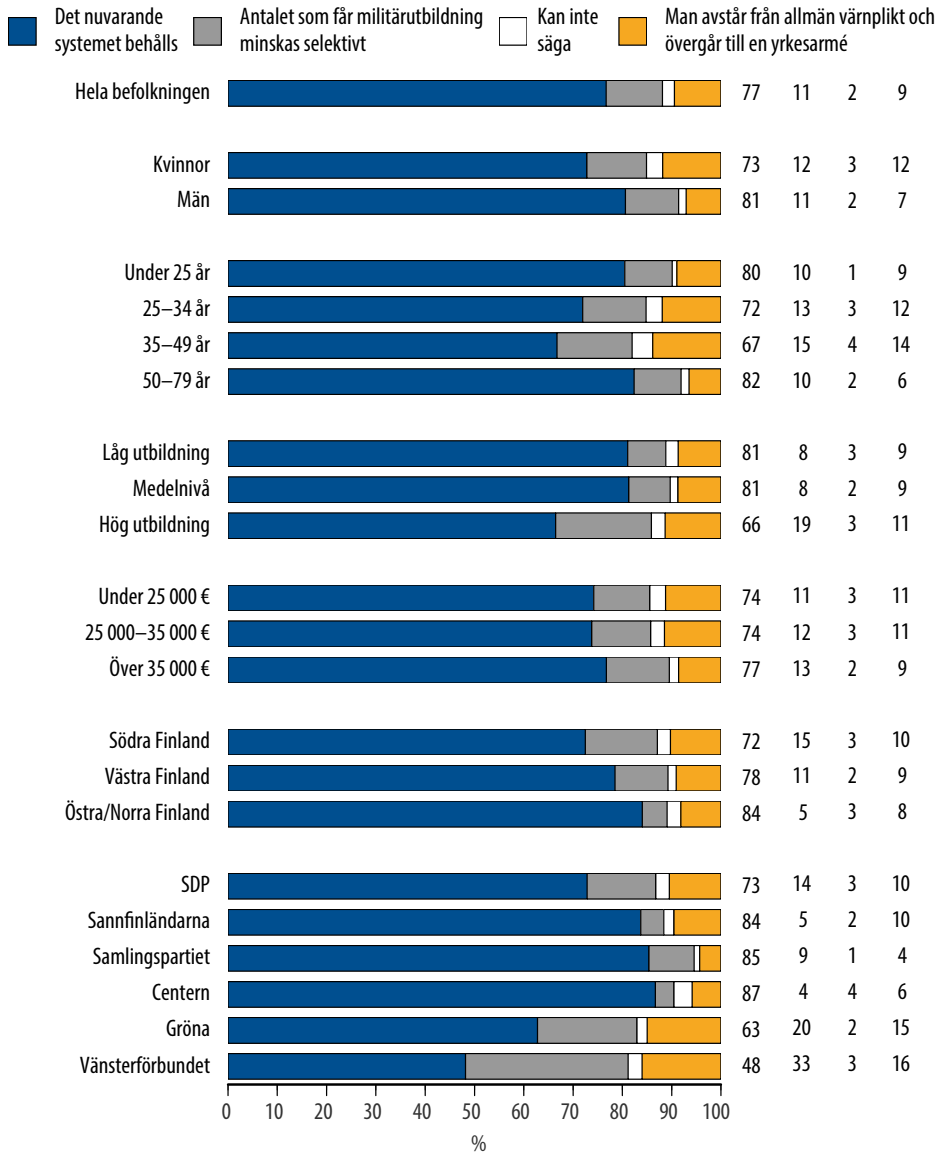
"Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?"



PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

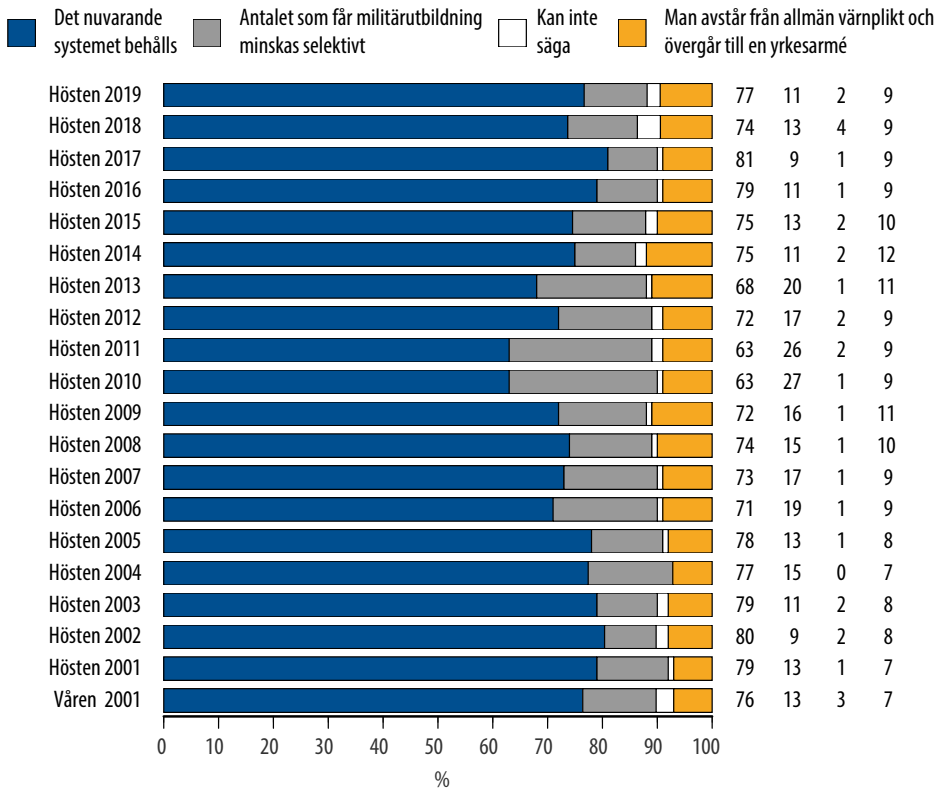
Figur 5. Allmän värnplikt

"Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"



Figur 6. Allmän värnplikt

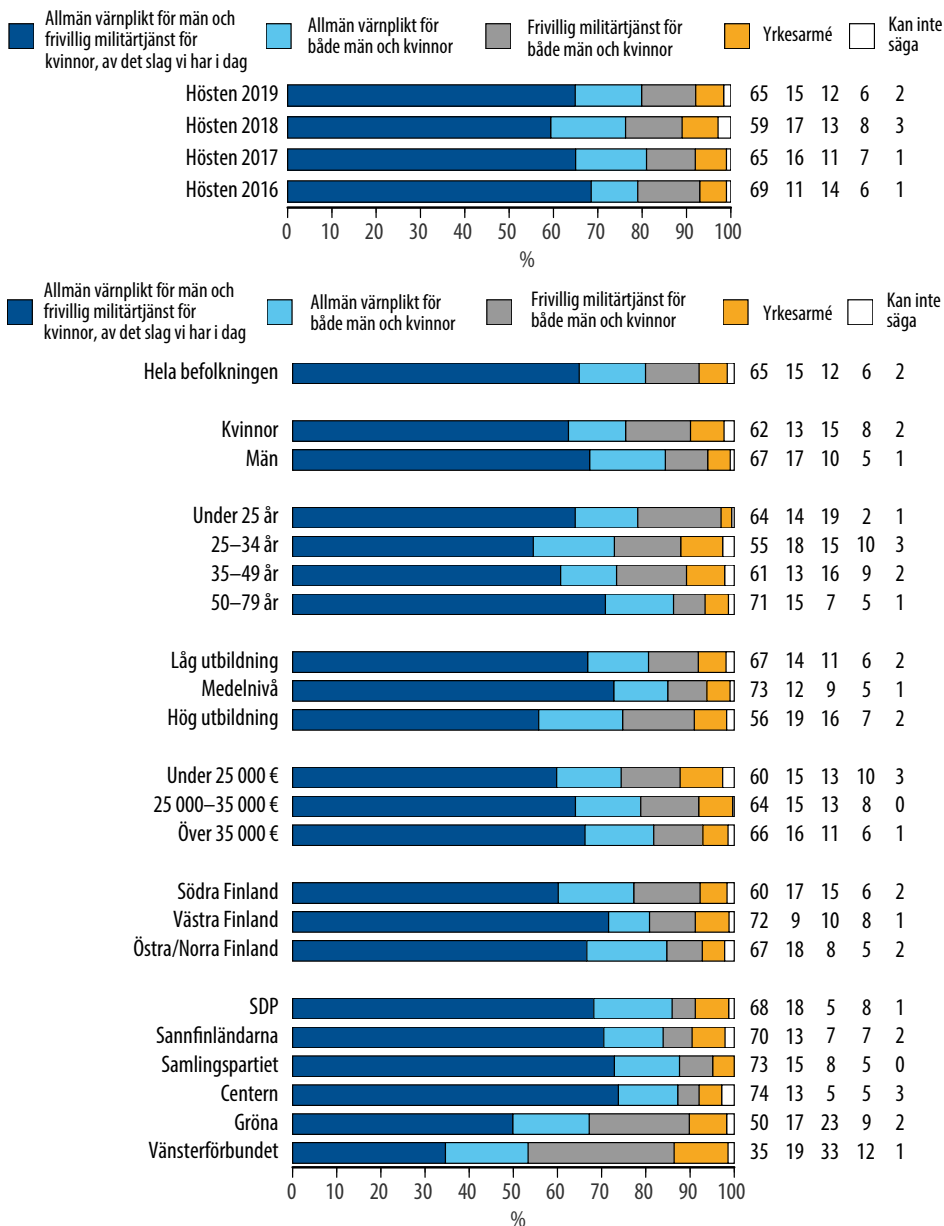
"Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"



PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

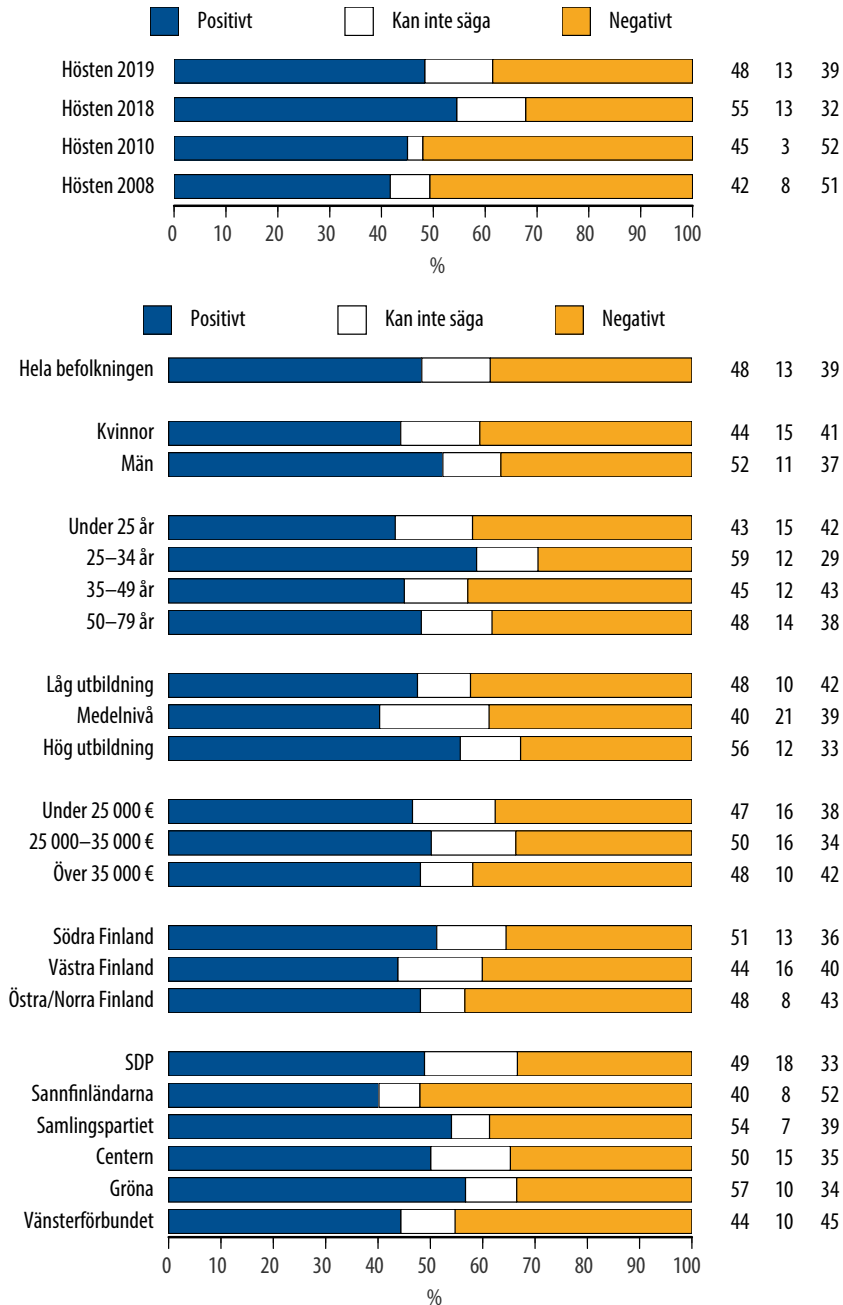
Figur 7. Det finska försvarssystemet

"Borde det finska försvarssystemet enligt er åsikt basera sig på..."



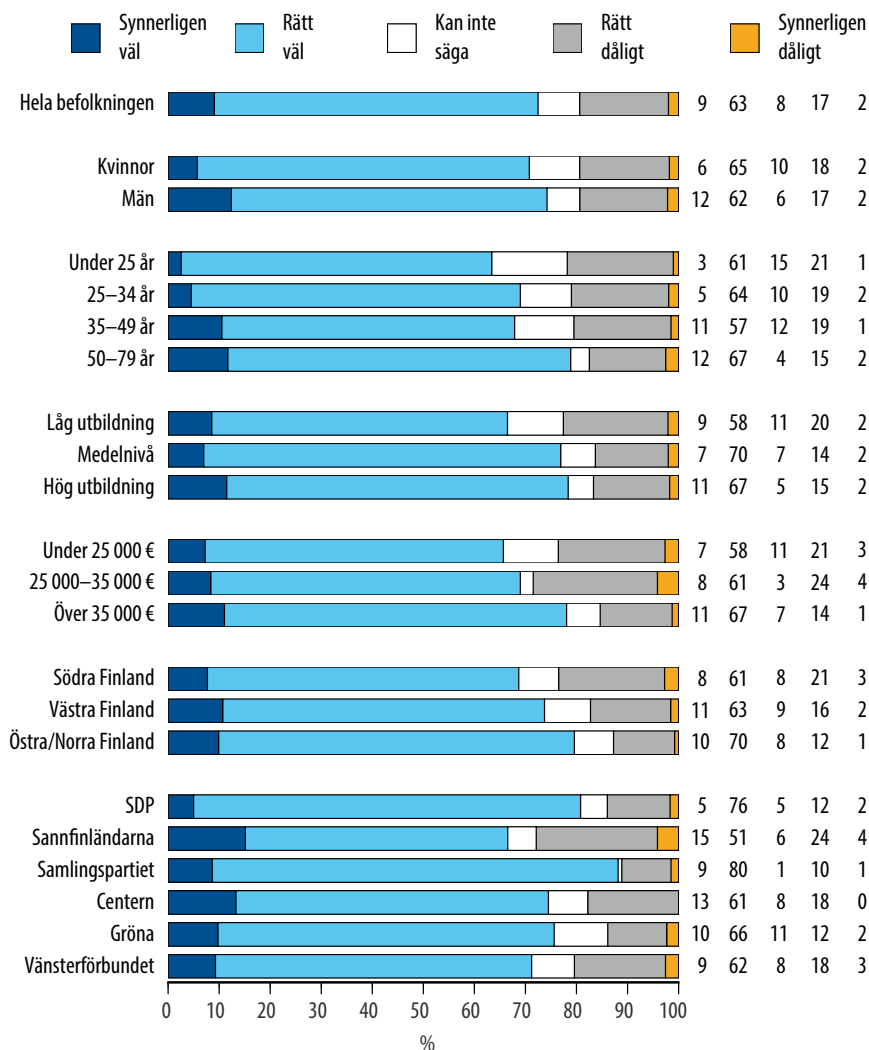
Figur 8. Allmän medborgartjänst

"Hur ställer ni er till att man i Finland skulle övergå till en allmän medborgartjänst, som skulle gälla både kvinnor och män och som skulle kunna fullgöras antingen som civiltjänst eller beväringstjänst?" (Hösten 2008 hälften av svarandena)

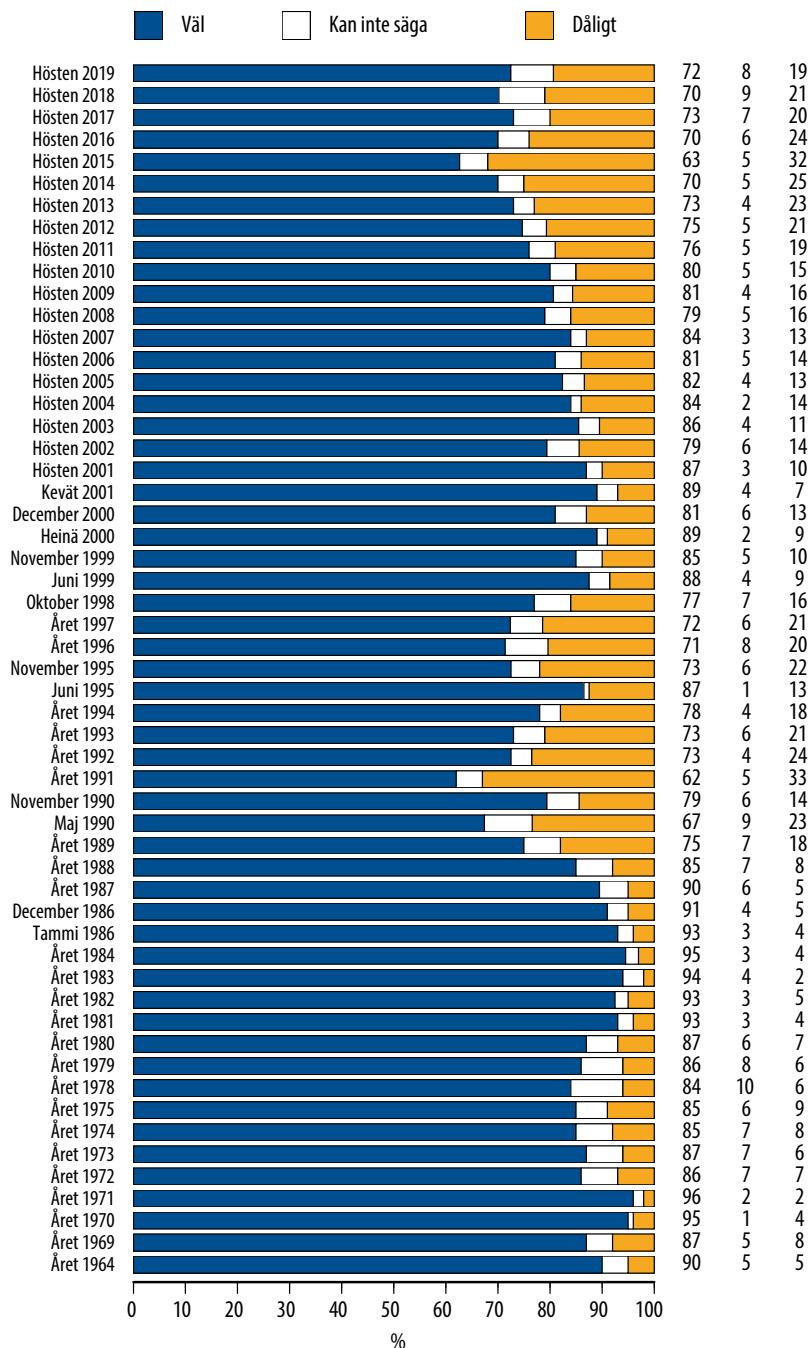


Figur 9. Skötseln av utrikespolitiken i Finland

"Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"

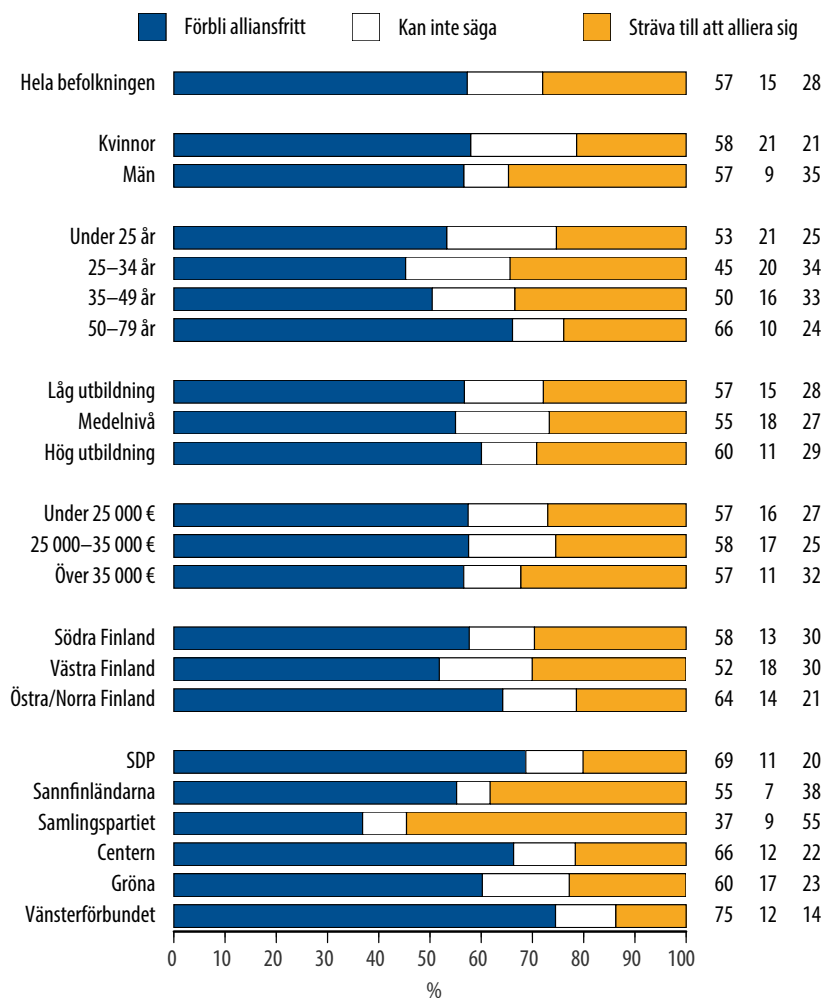


PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

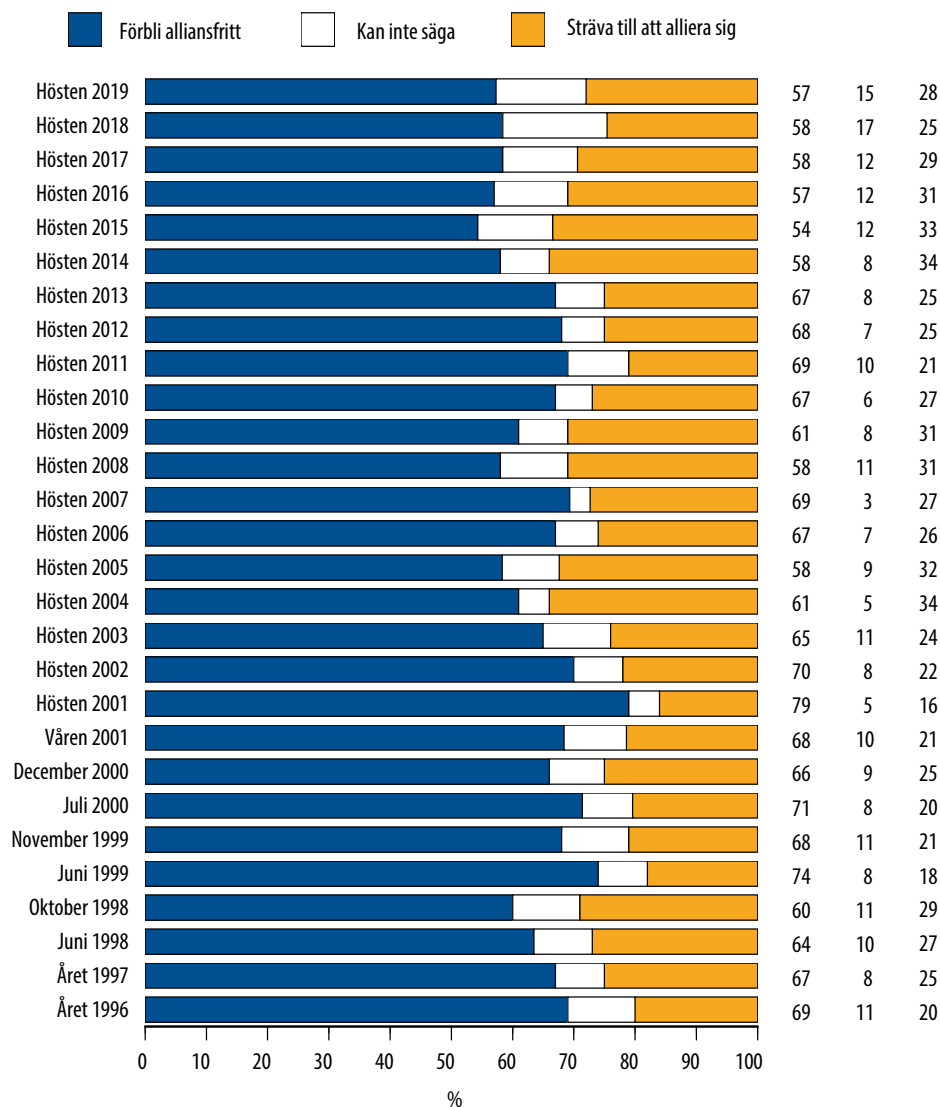
Figur 10. Skötseln av utrikespolitiken i Finland*"Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"*

Figur 11. Militär alliansfrihet eller alliering

"Borde Finland enligt er åsikt förbli militärt alliansfritt eller sträva till att alliera sig militärt?"



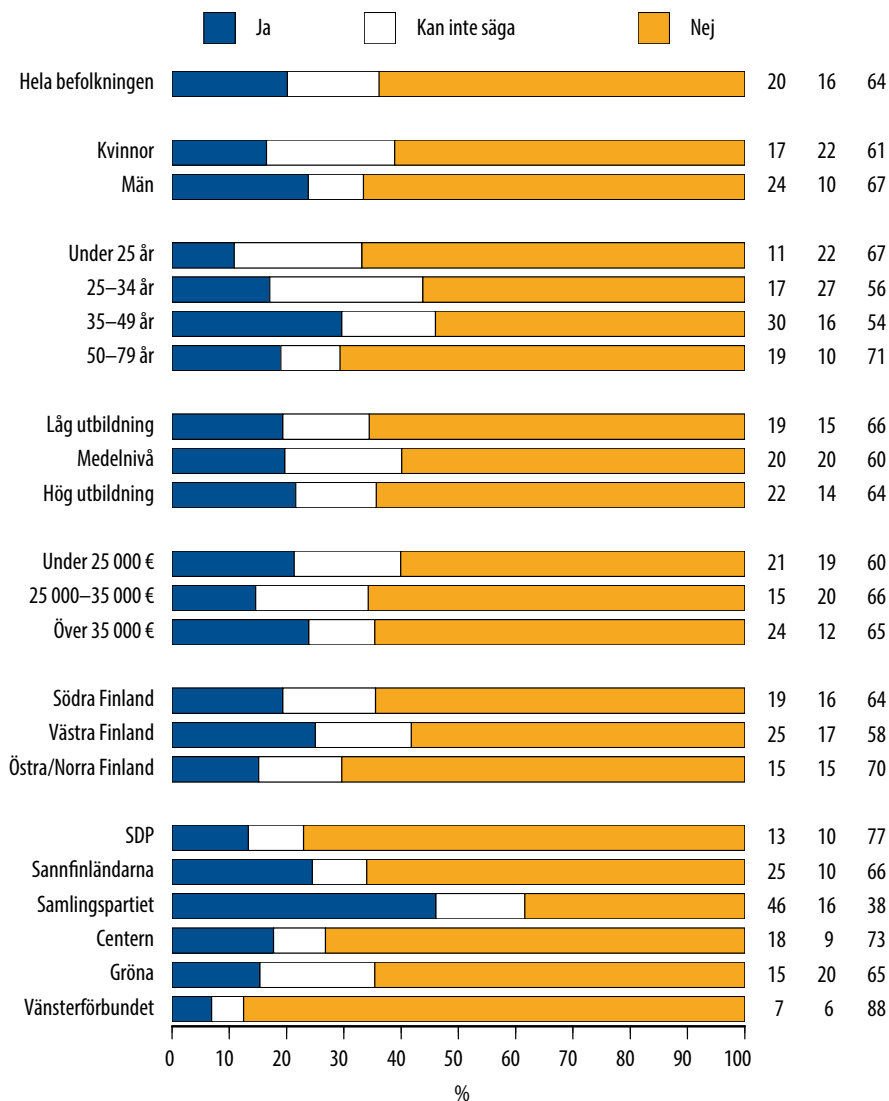
PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

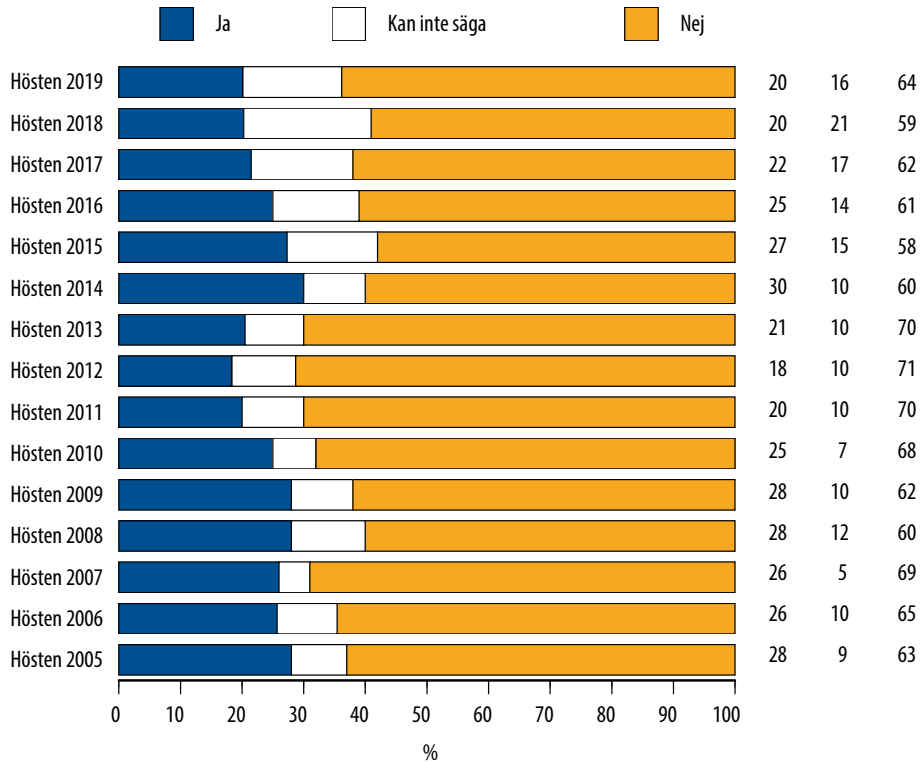
Figur 12. Militär alliansfrihet eller alliering*"Borde Finland enligt er åsikt förbli militärt alliansfritt eller sträva till att alliera sig militärt?"*

PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

Figur 13. Medlemskap i Nato

"Borde Finland enligt er åsikt sträva till att bli medlem i Nato?"

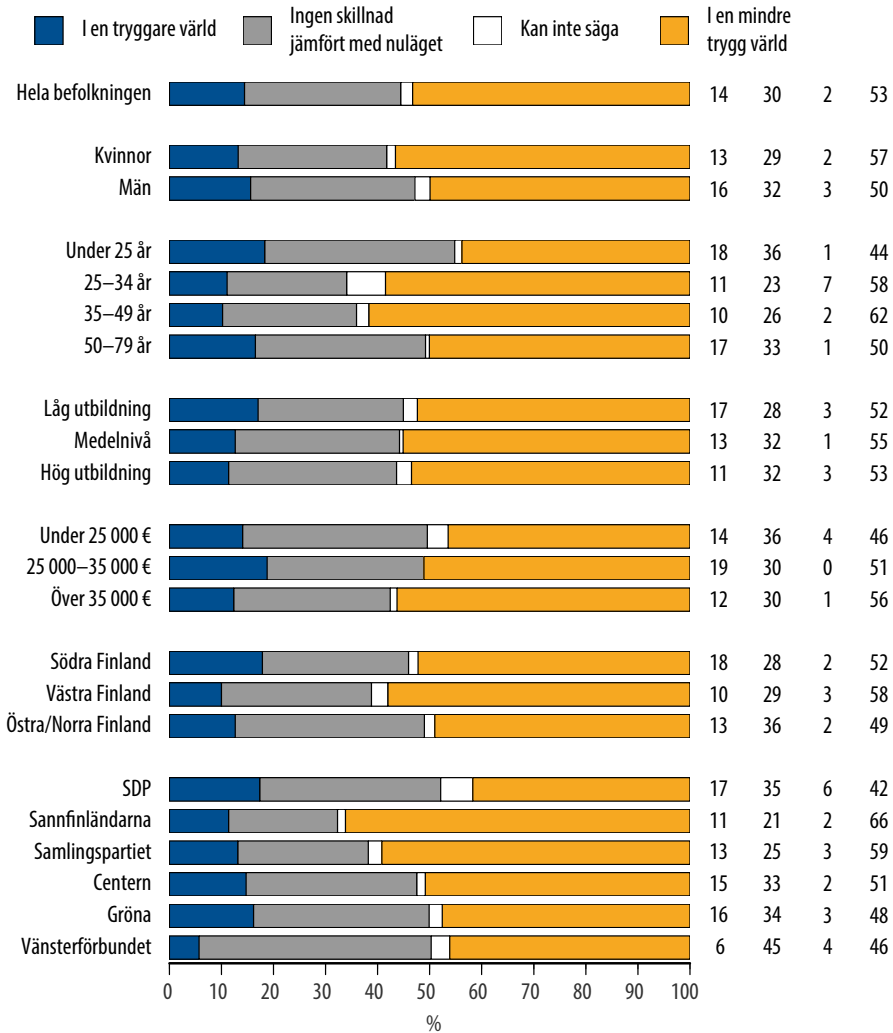


Figur 14. Medlemskap i Nato*"Borde Finland enligt er åsikt sträva till att bli medlem i Nato?"*

PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

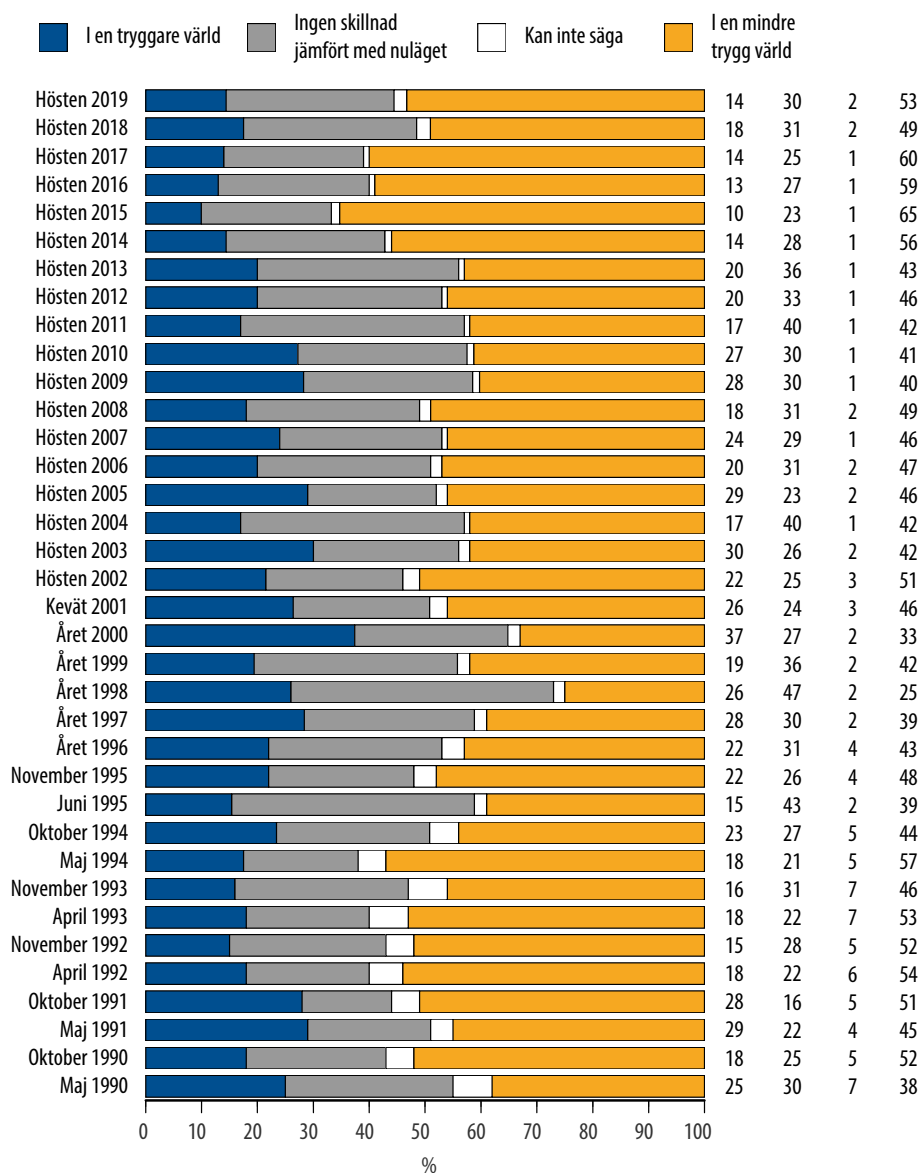
Figur 15. En tryggare eller otryggare framtid

"Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag?"



Figur 16. En tryggare eller otryggare framtid

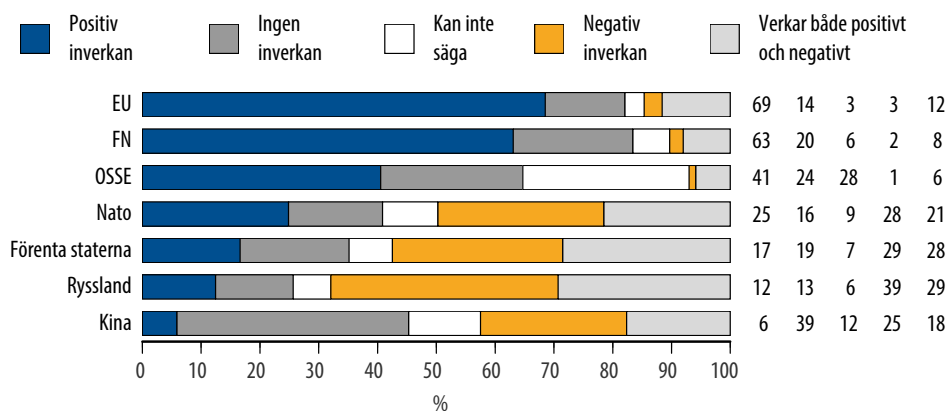
"Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag?"



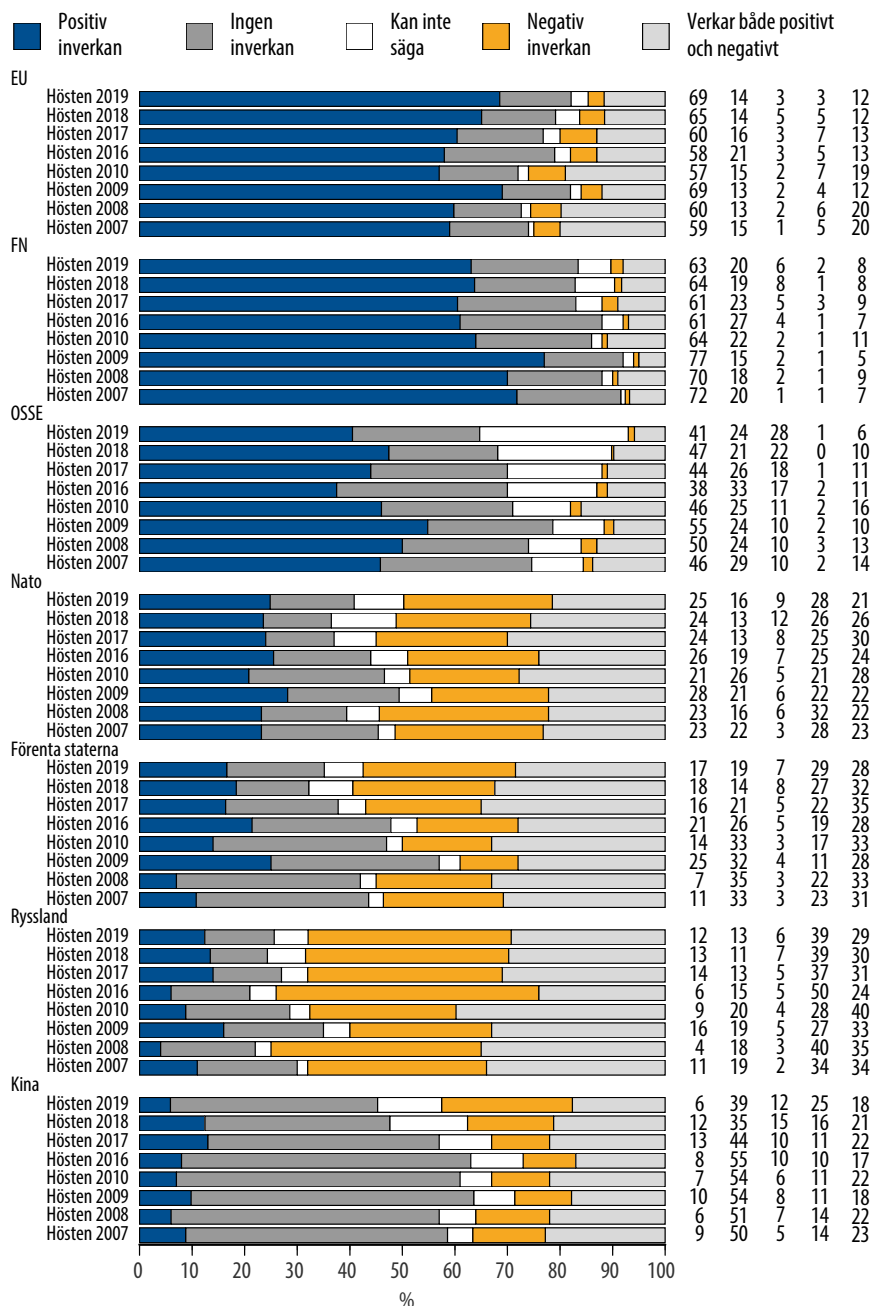
PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

Figur 17. Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet

"Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"

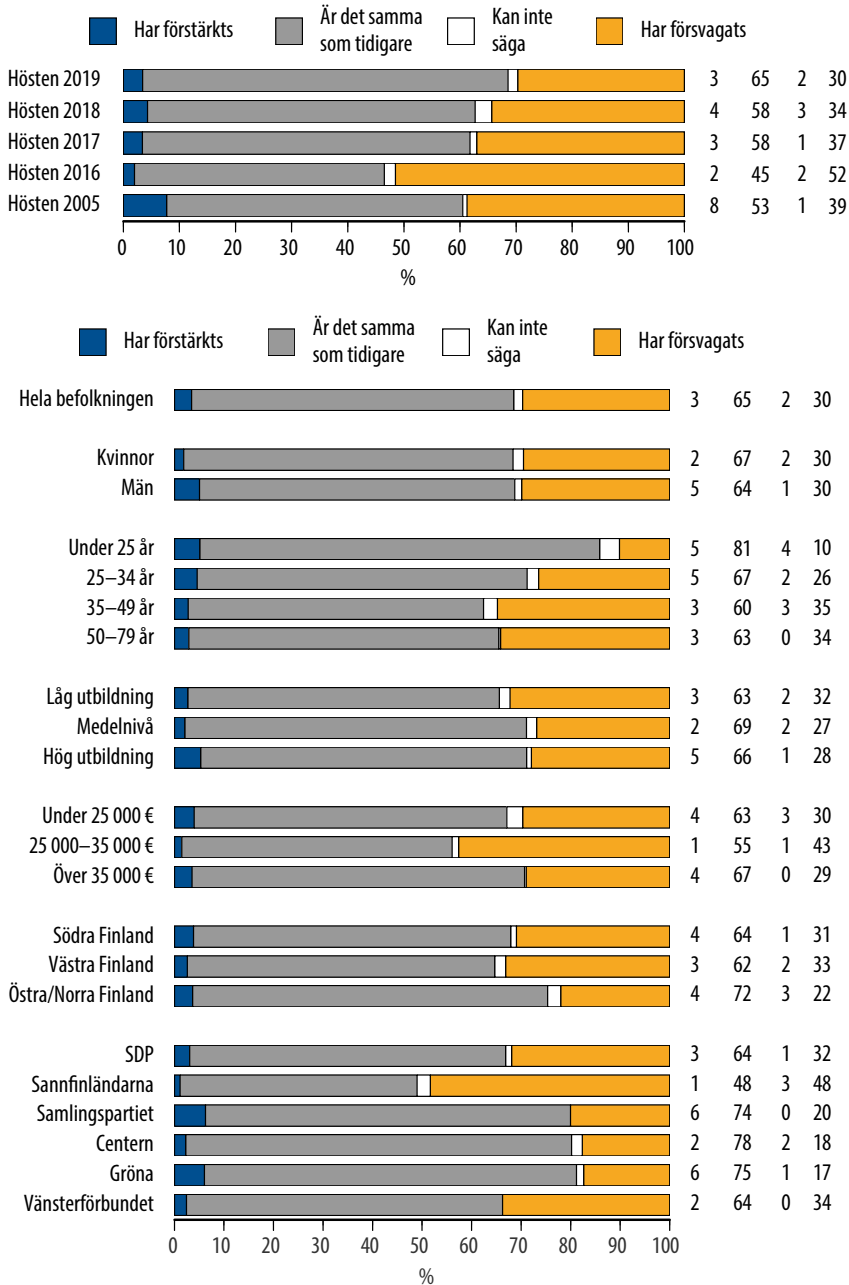


PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

Figur 18. Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet*"Hur bedömer ni följande parter inverkan på Finlands säkerhet?"*

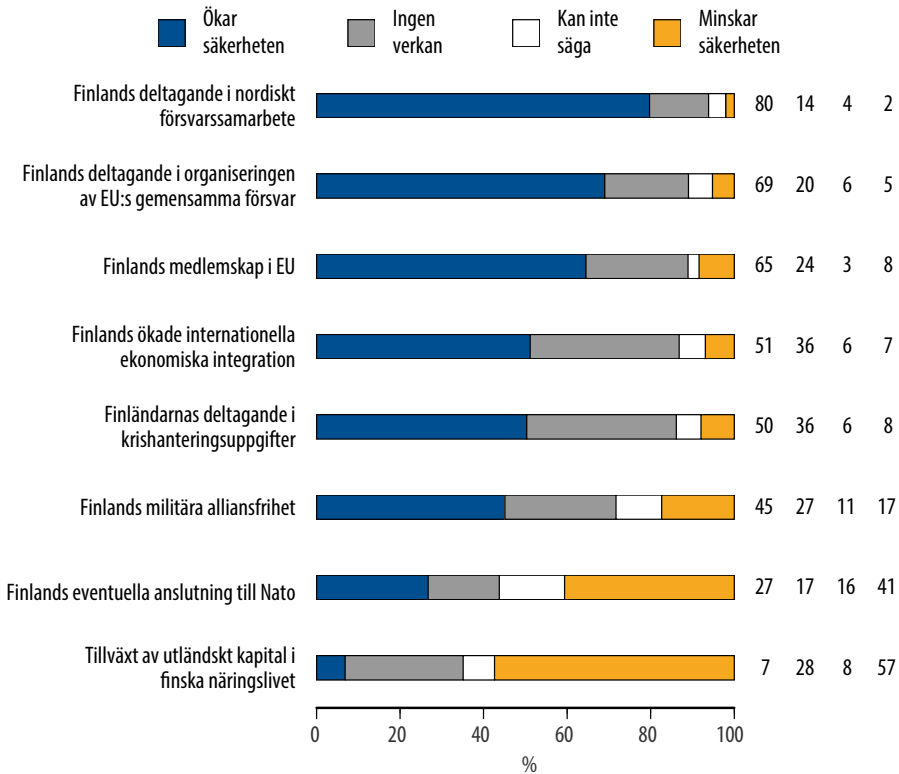
Figur 19. Förtroendet för Europeiska unionen framtid

"Hurdant är ert förtroende för Europeiska unionens framtid? Har det förstärkts eller försvagats under ett par senaste åren?"



Figur 20. Faktorer som påverkar säkerheten

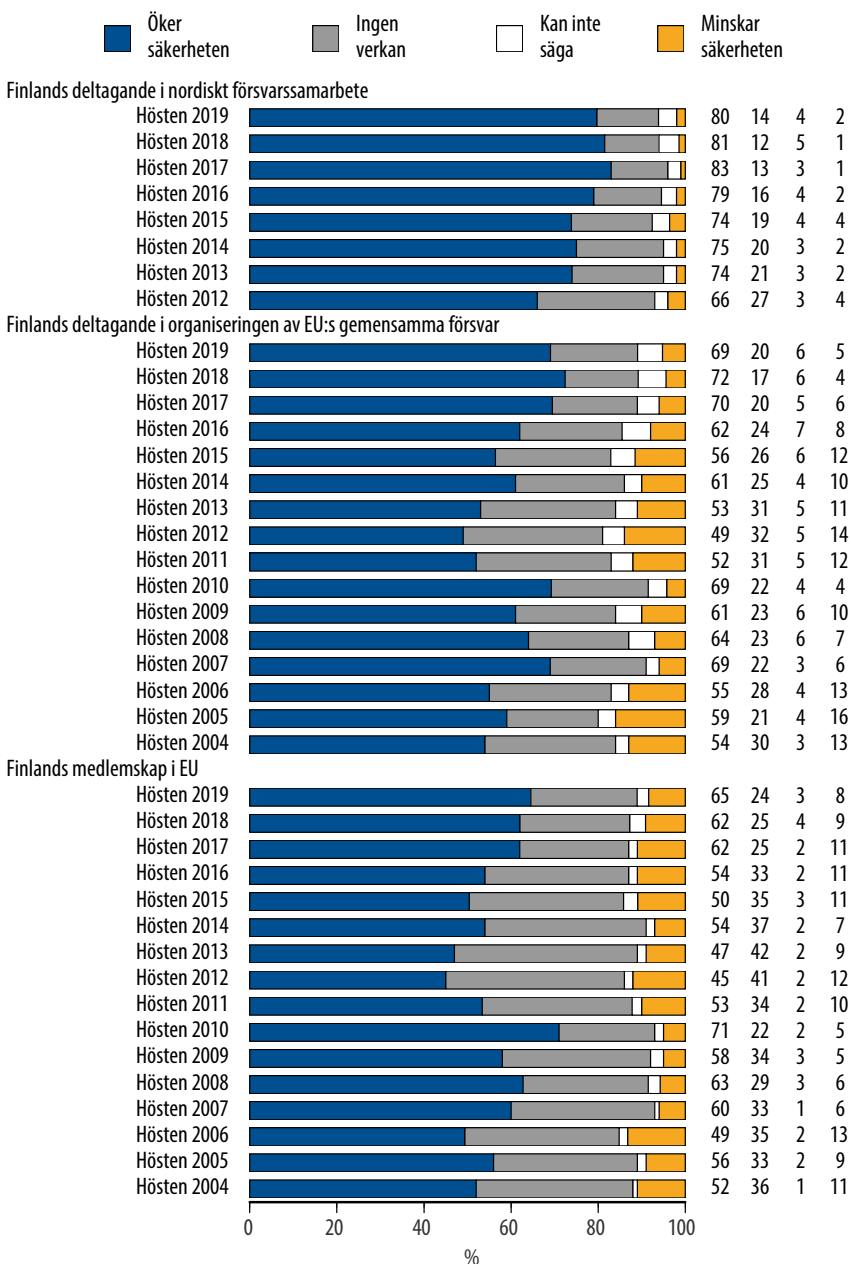
"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan?
Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

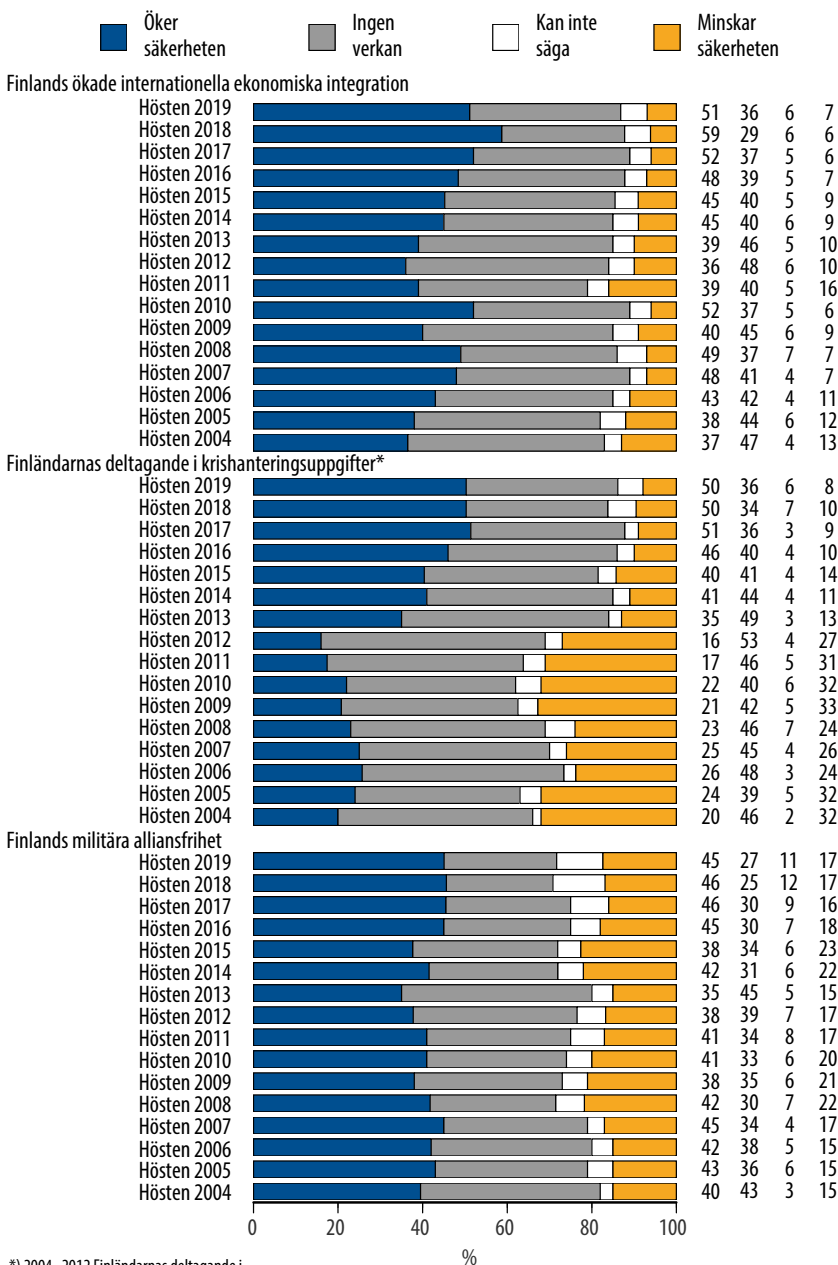
Figur 21. Faktorer som påverkar säkerheten (I)

"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan?
Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



Figur 22. Faktorer som påverkar säkerheten (II)

"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan?
Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"

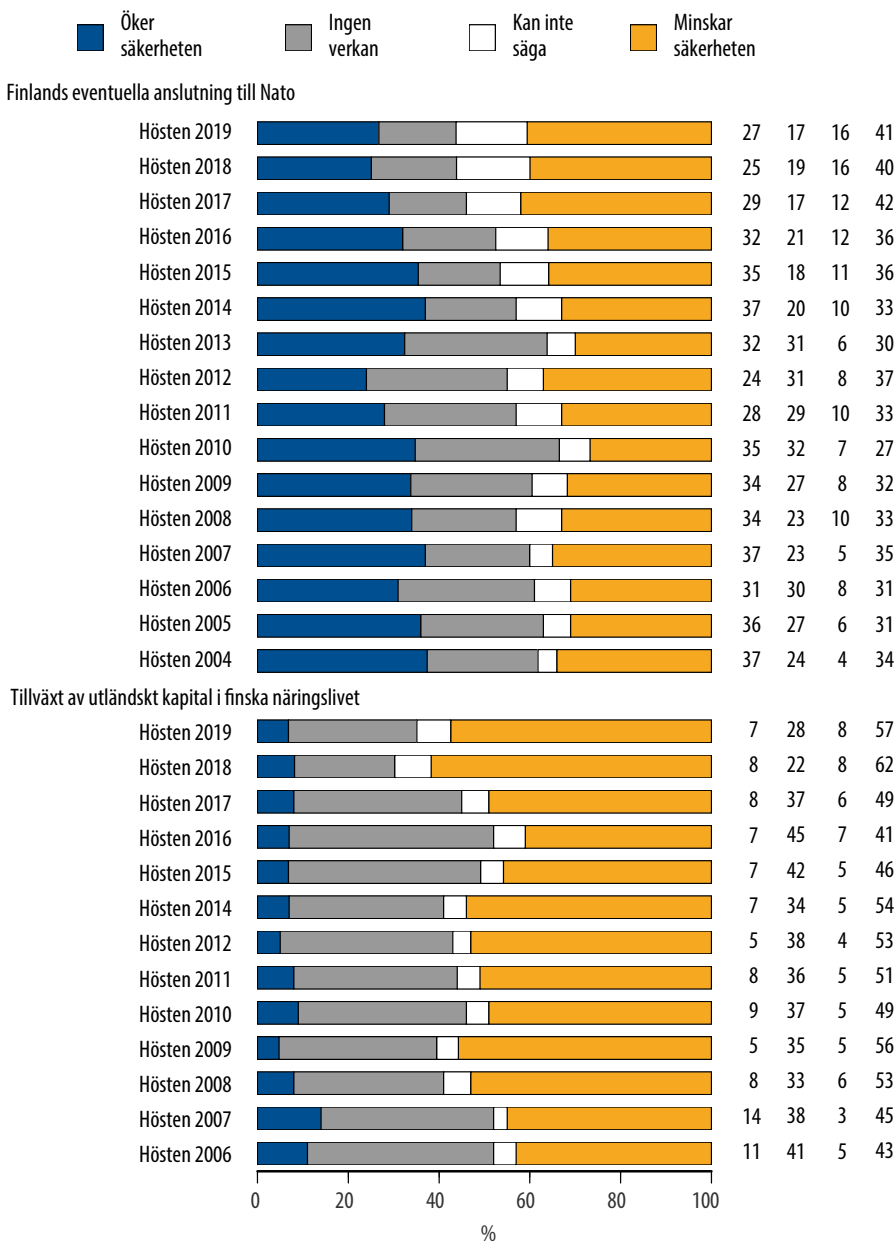


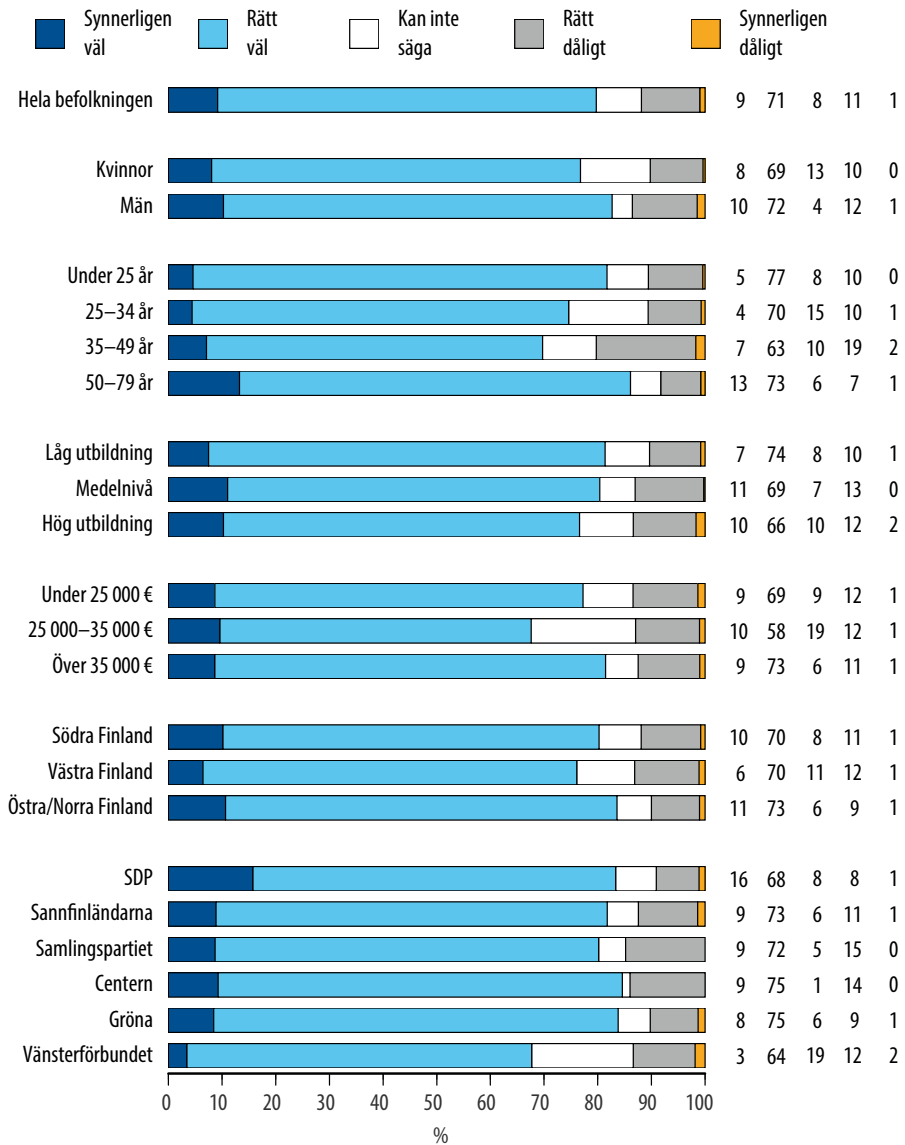
*) 2004–2012 Finländarnas deltagande i
krishanteringsuppgifter på områden där krig pågår

PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

Figur 23. Faktorer som påverkar säkerheten (III)

"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan?
Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"

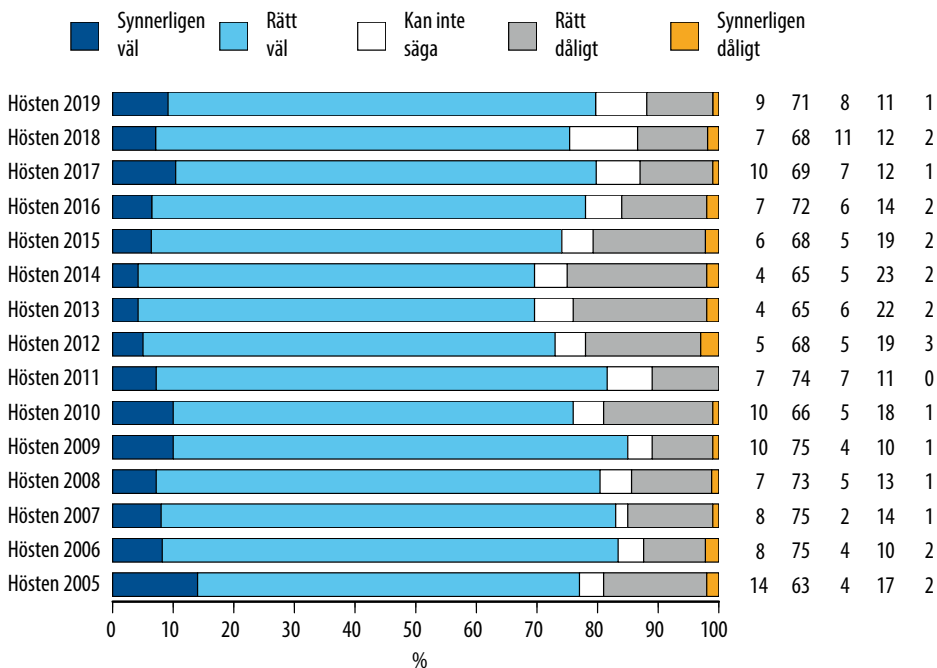


Figur 24. Skötseln av försvarspolitiken i Finland*"Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"*

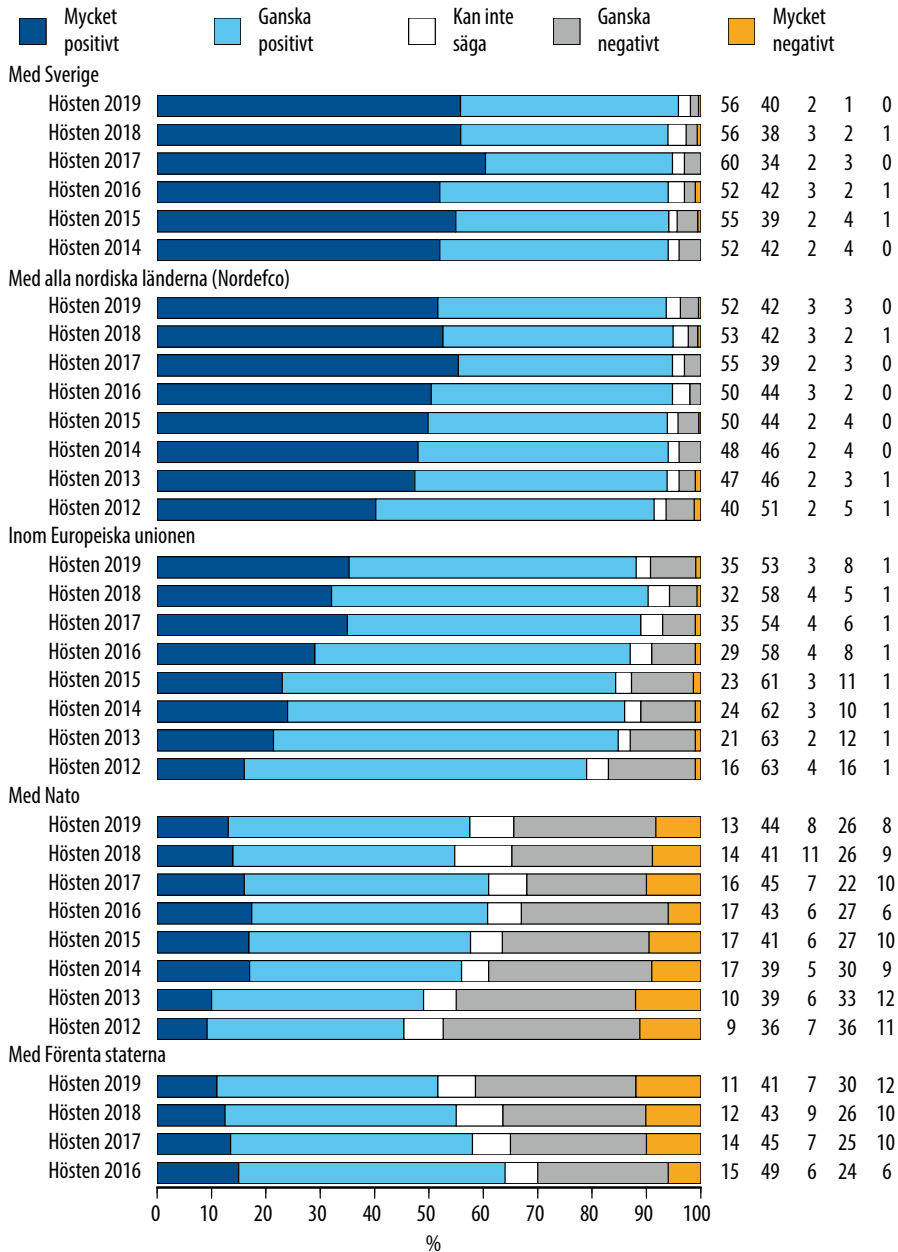
PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

Figur 25. Skötseln av försvarspolitiken i Finland

"Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"

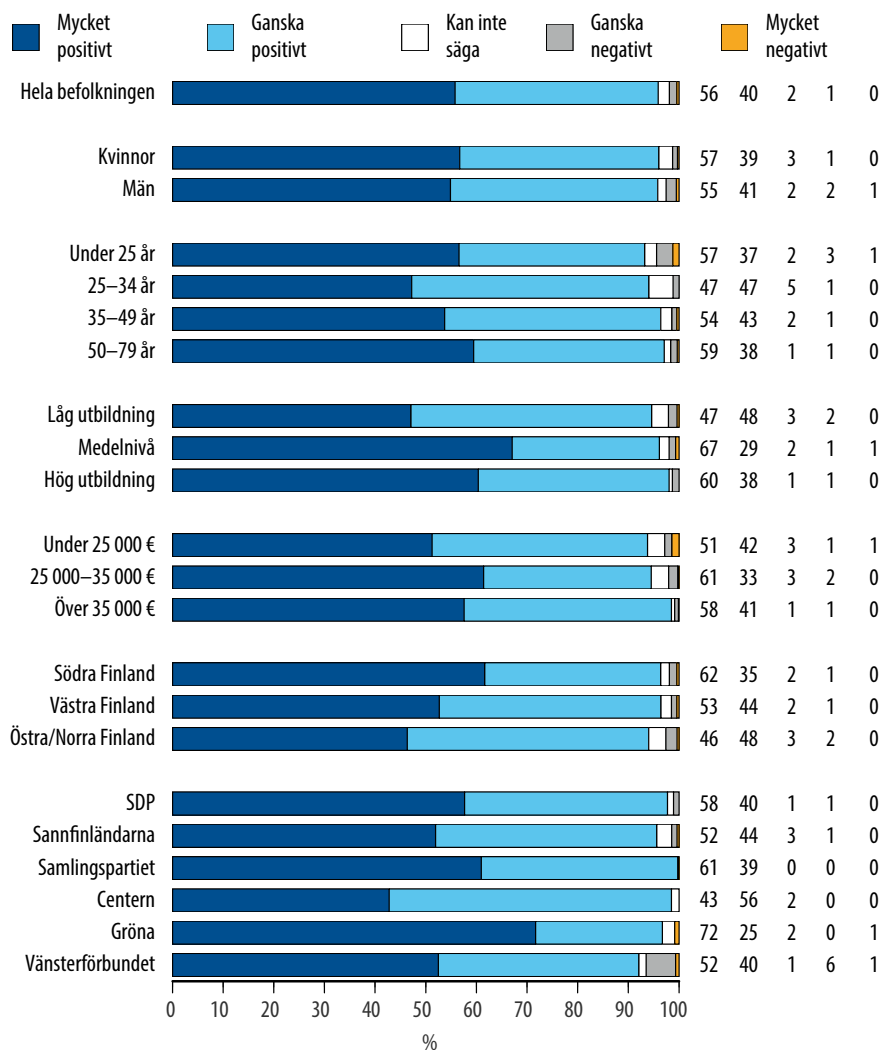


PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

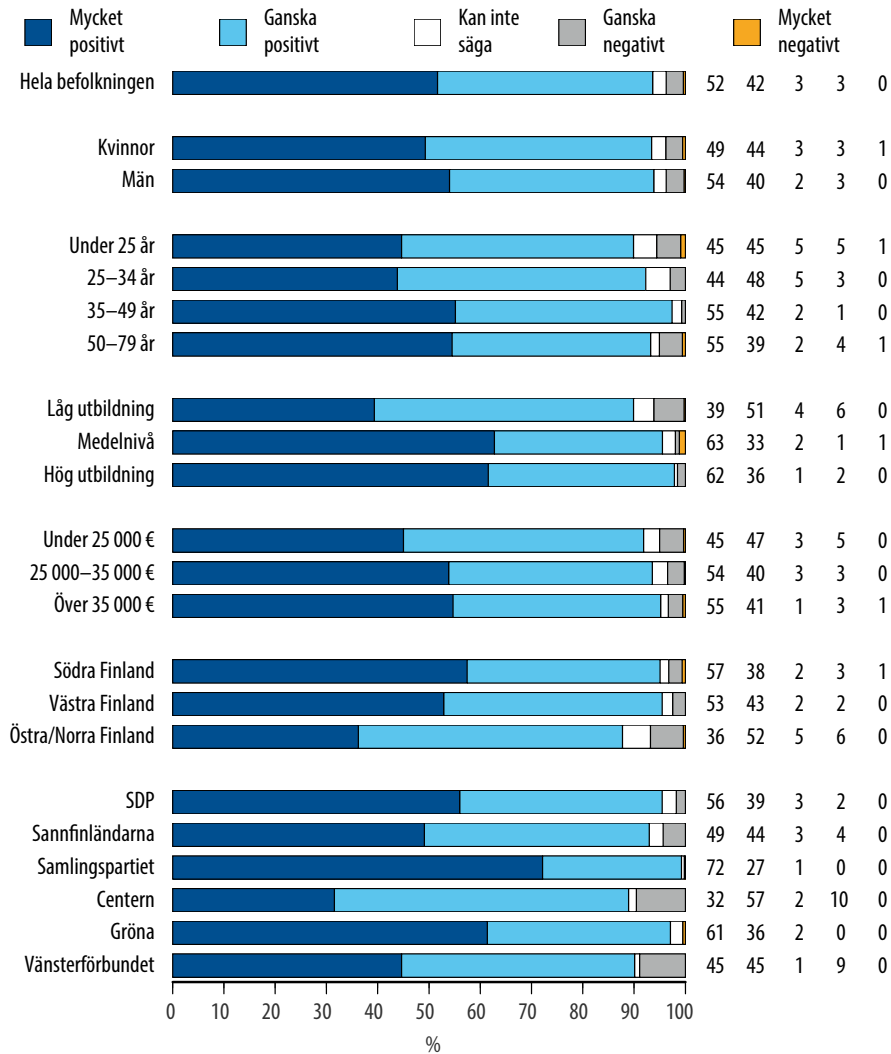
Figur 26. Militärt samarbete*"Finland samarbetar militärt med Sverige, övriga Norden och Nato samt inom Europeiska unionen.**Hur förhåller ni er till detta samarbete?"*

Figur 27. Militärt samarbete med Sverige

"Finland samarbetar militärt med Sverige. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



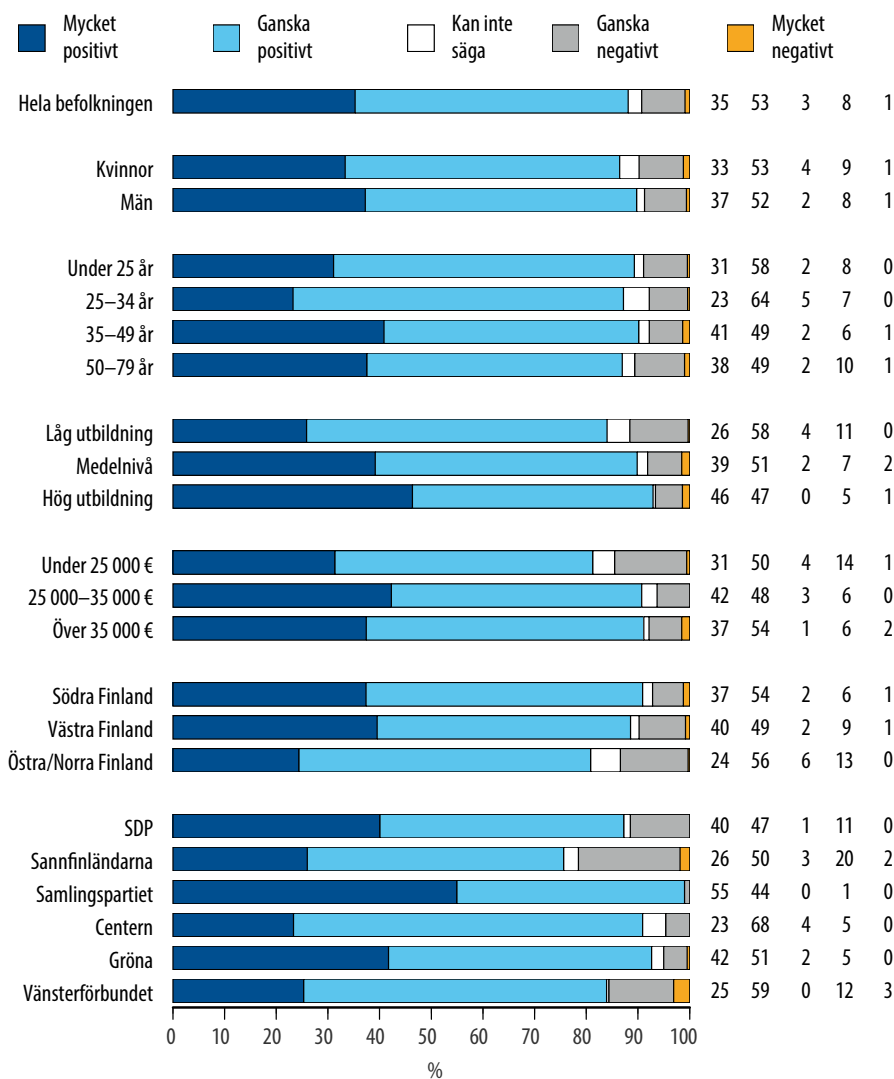
PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

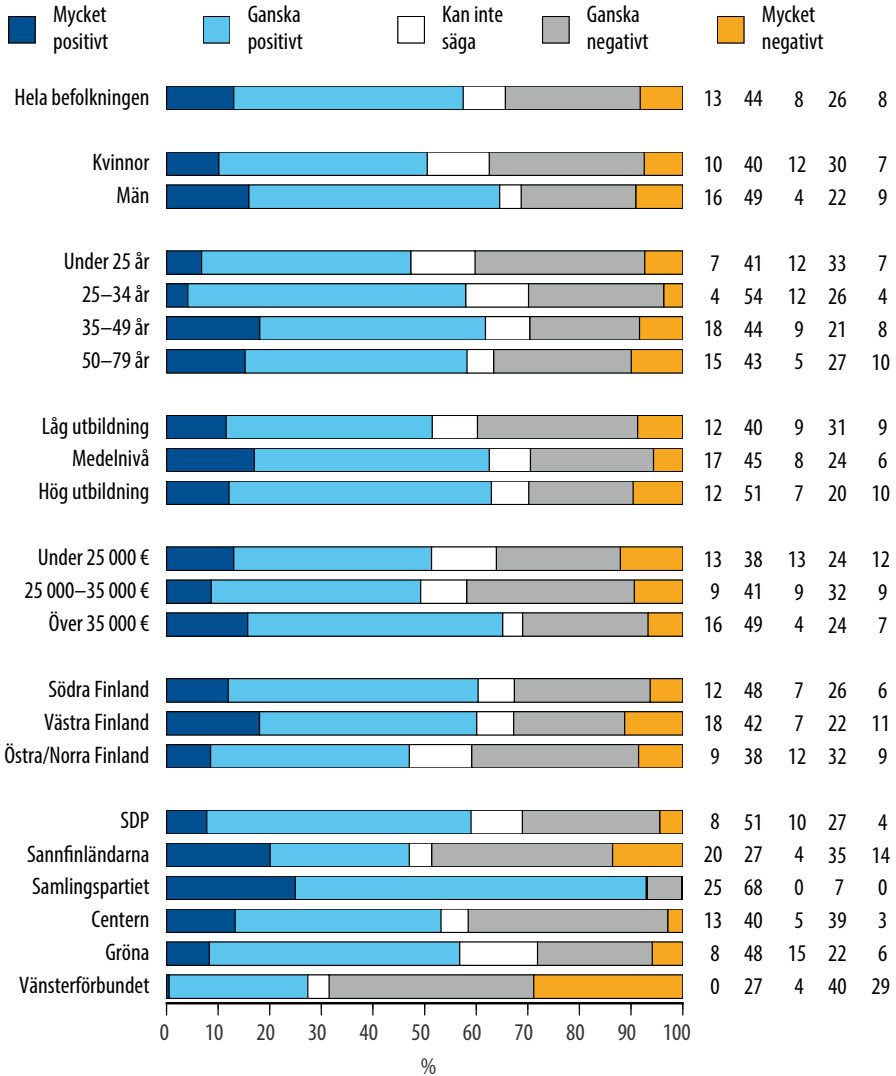
Figur 28. Militärt samarbete med alla Nordiska länderna (Nordefco)*"Finland samarbetar militärt med alla Nordiska länderna. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"*

PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

Figur 29. Militärt samarbete i Europeiska unionen

"Finland samarbetar militärt med Europeiska unionen. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"

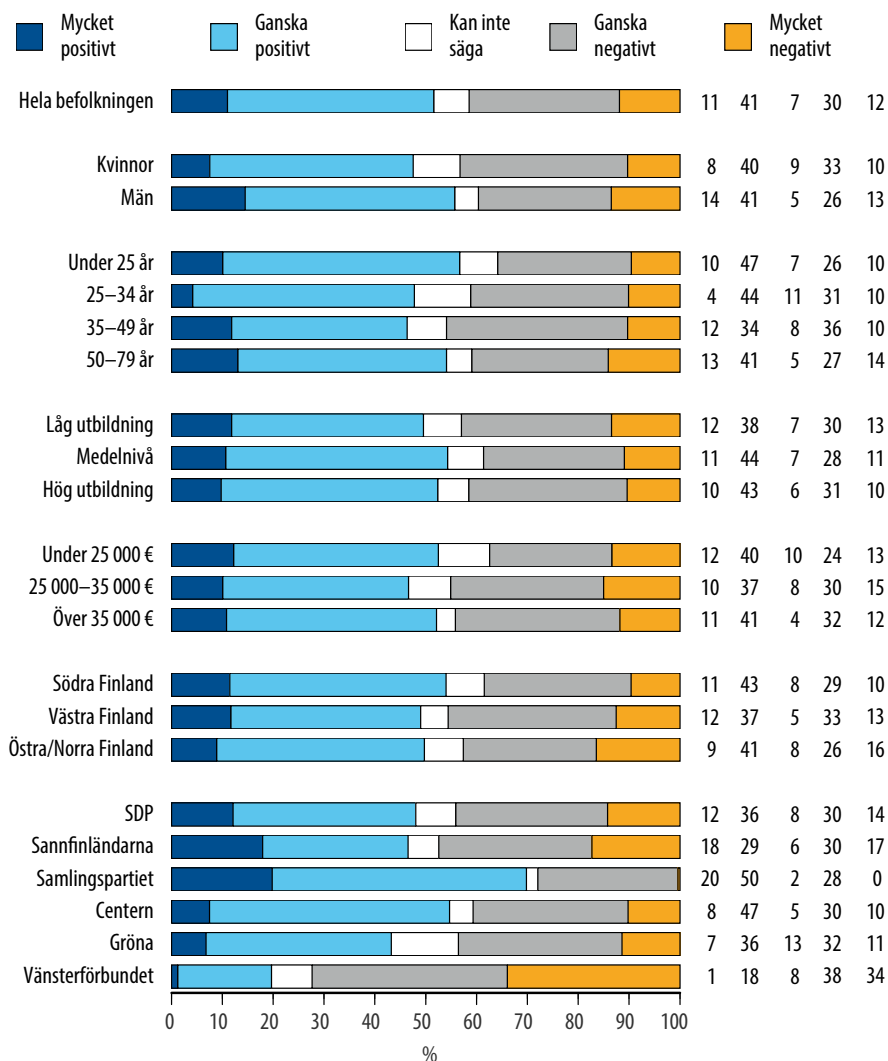


Figur 30. Militärt samarbete med Nato*"Finland samarbetar militärt med Nato. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"*

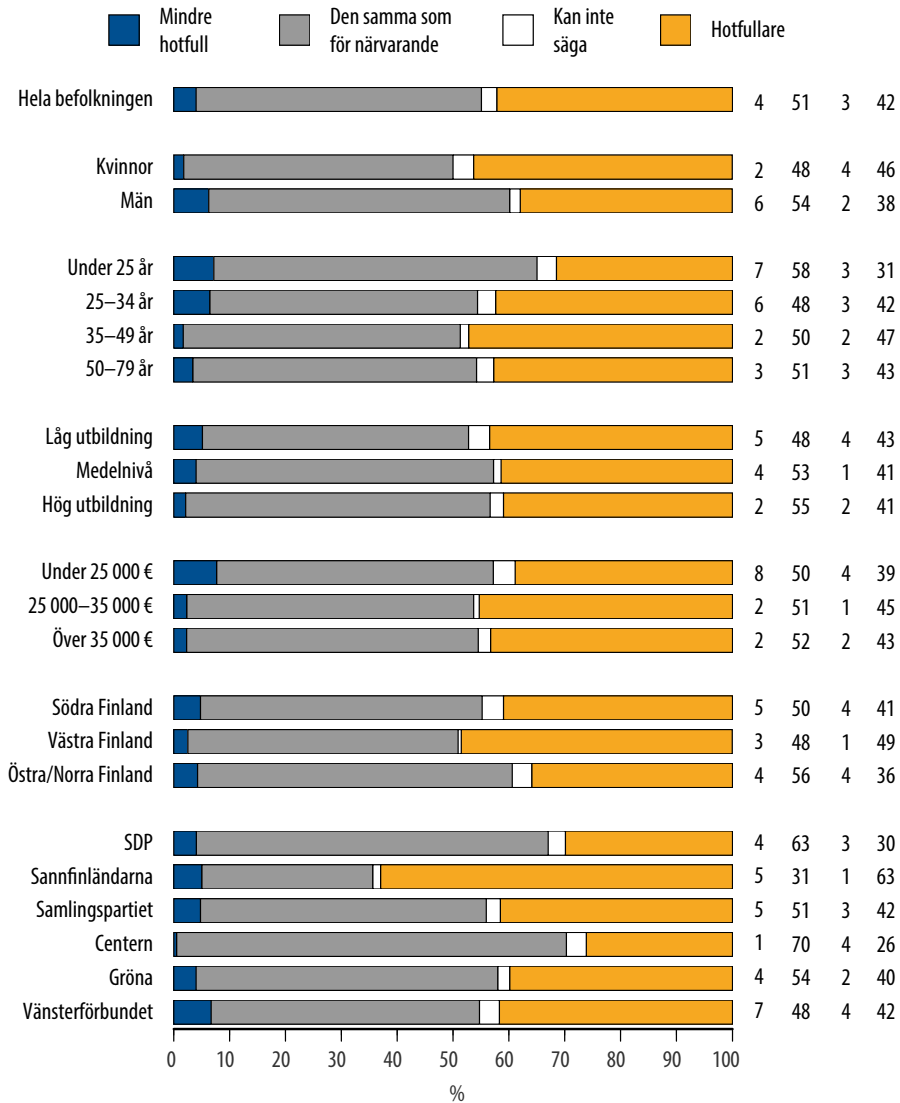
PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

Figur 31. Militärt samarbete med Förenta staterna

"Finland samarbetar militärt med Förenta staterna. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



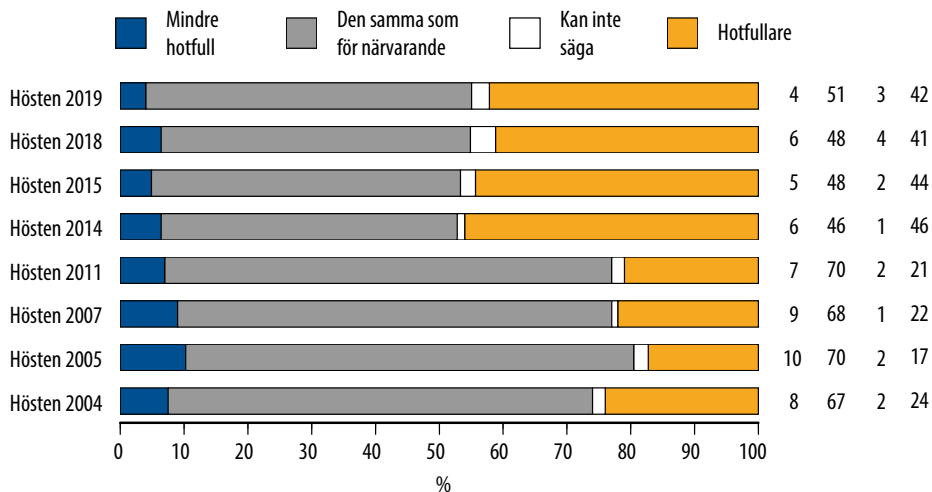
PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

Figur 32. Militära situationen på Finlands närområden*"Hurdan bedömer ni att den militära situationen på Finlands närområden kommer att vara under de följande tio åren?"*

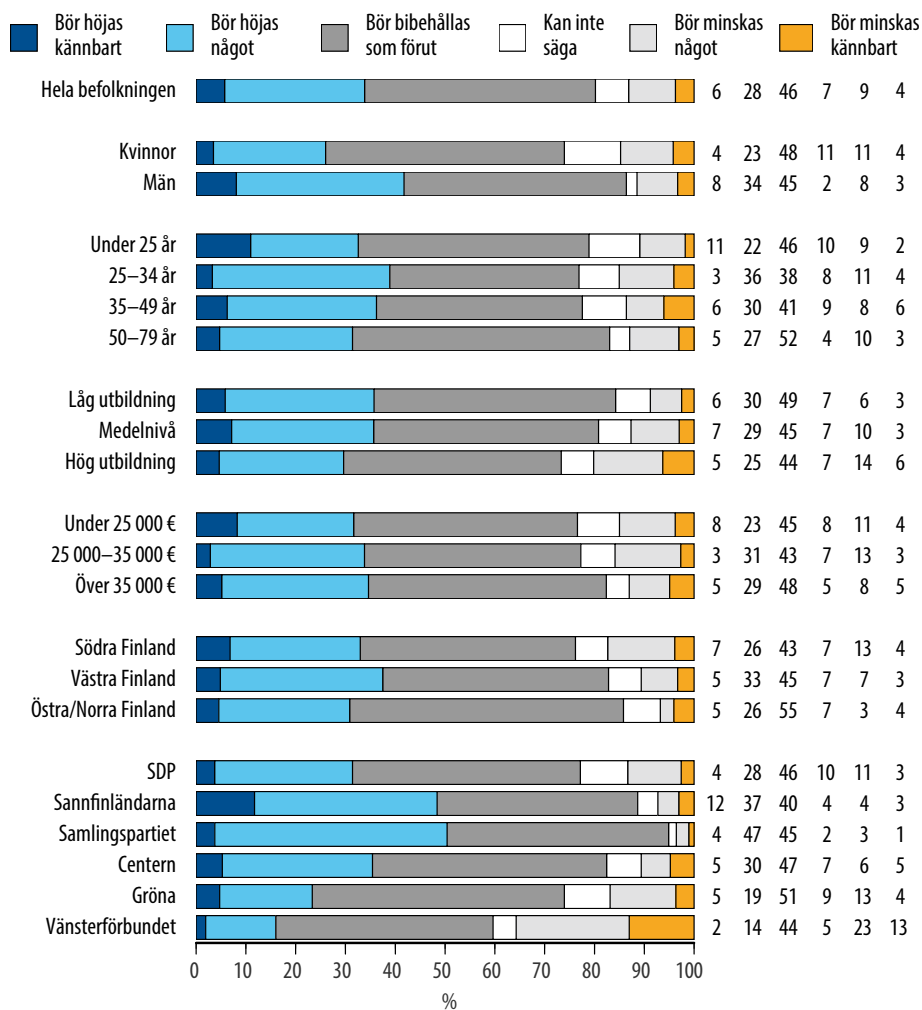
PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

Figur 33. Militära situationen på Finlands närområden

"Hurdan bedömer ni att den militära situationen på Finlands närområden kommer att vara under de följande tio åren?"



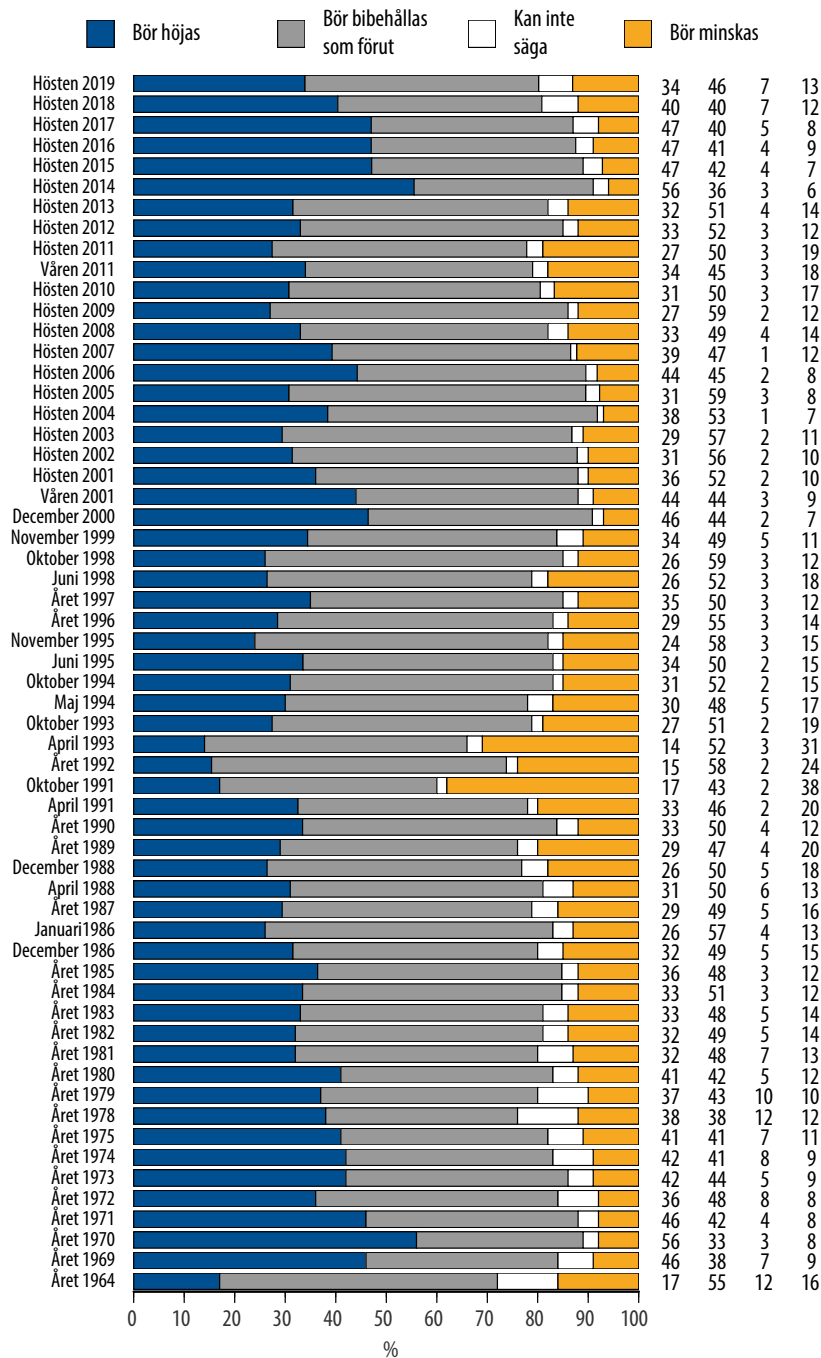
PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

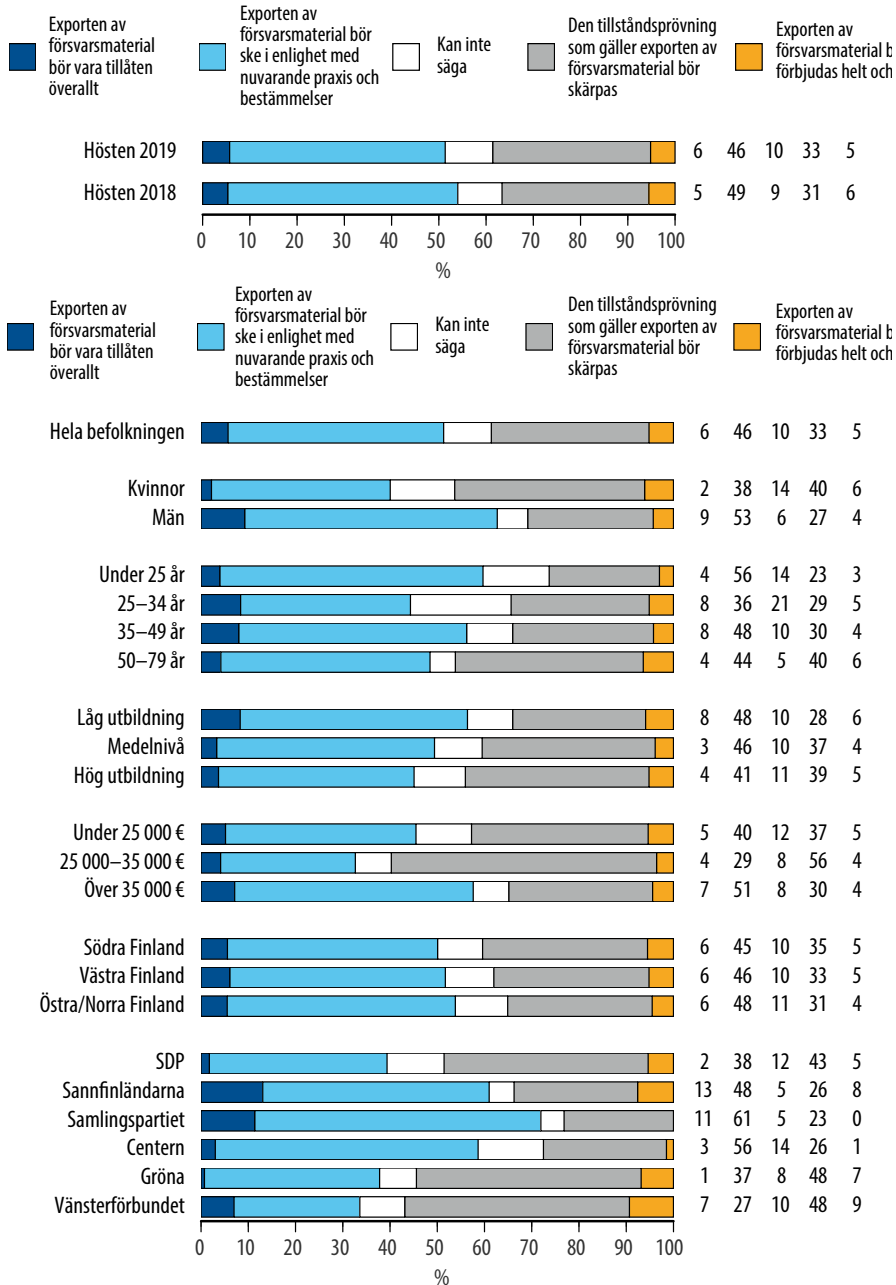
Figur 34. Försvarsanslagen*"Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"*

PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

Figur 35. Försvarsanslagen

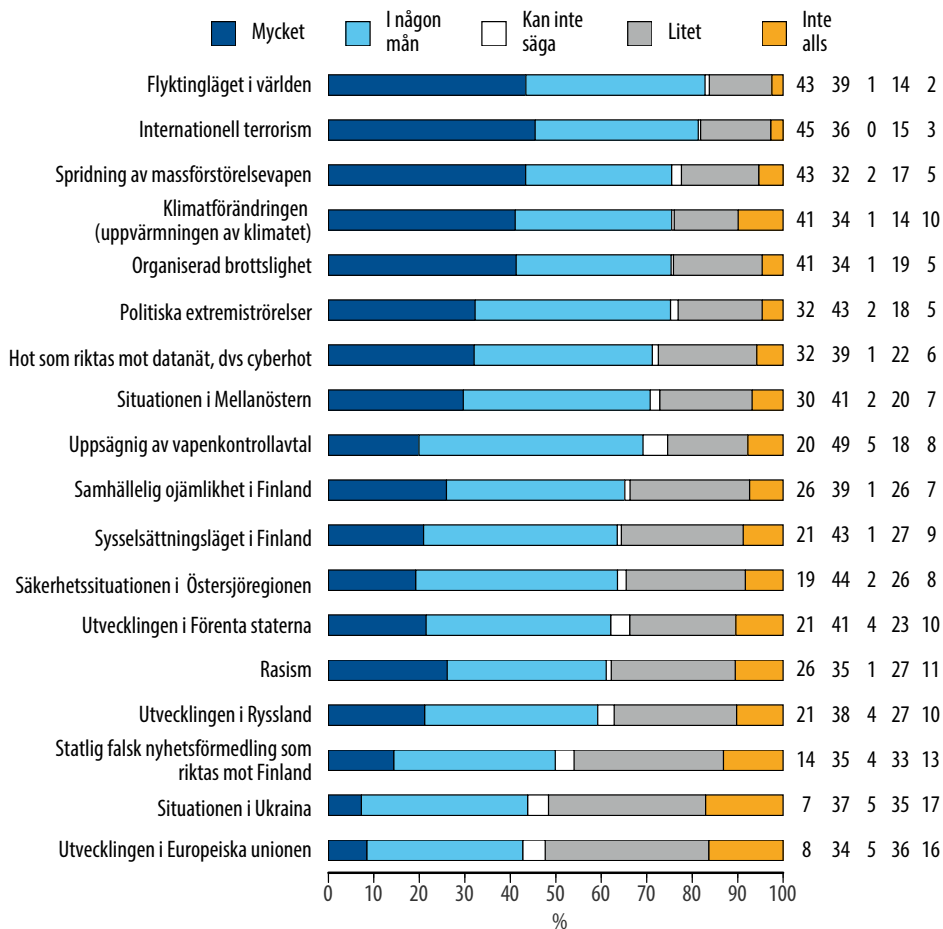
"Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"

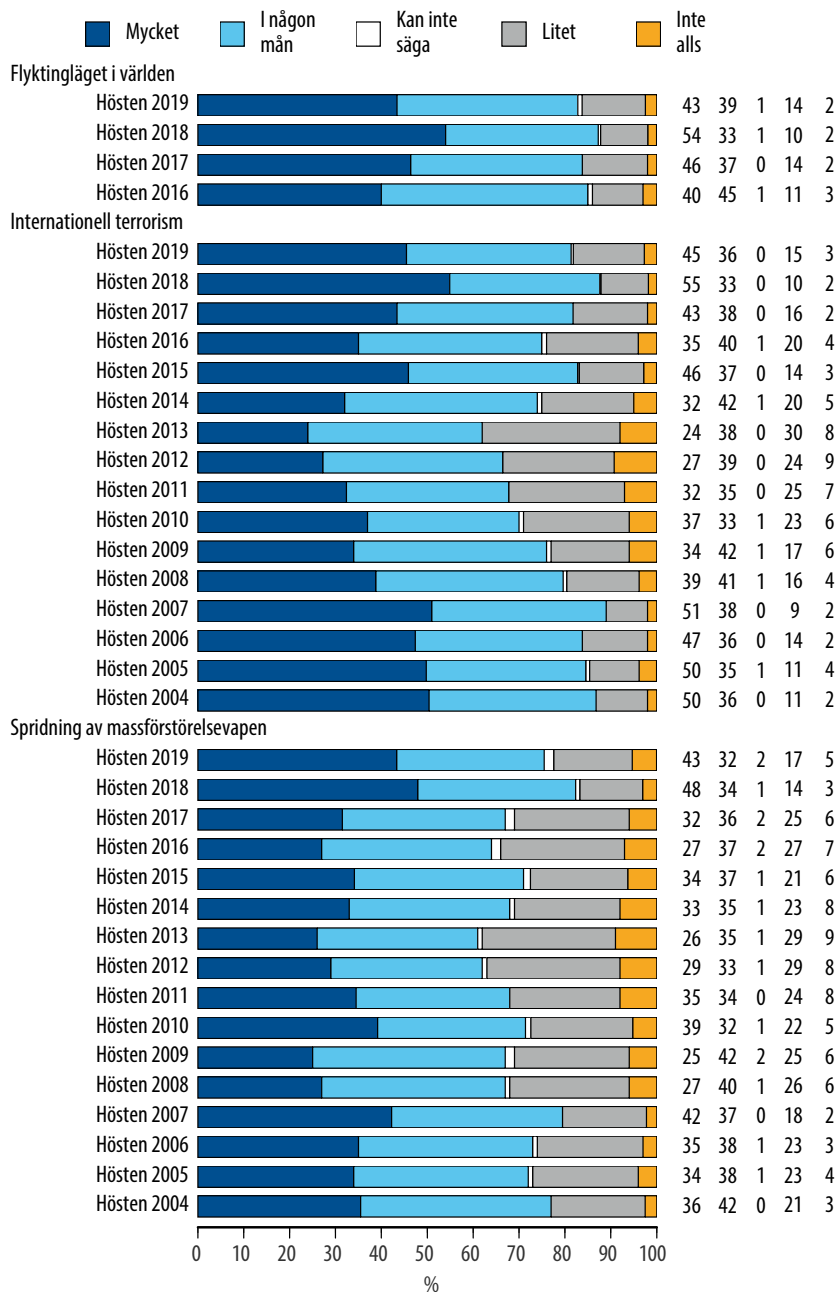


Figur 36. Export av försvarsmaterial*"Vilket av följande alternativ motsvarar bäst er åsikt om finska företags export av försvarsmaterial?"*

Figur 37. Faktorer som oroar medborgarna

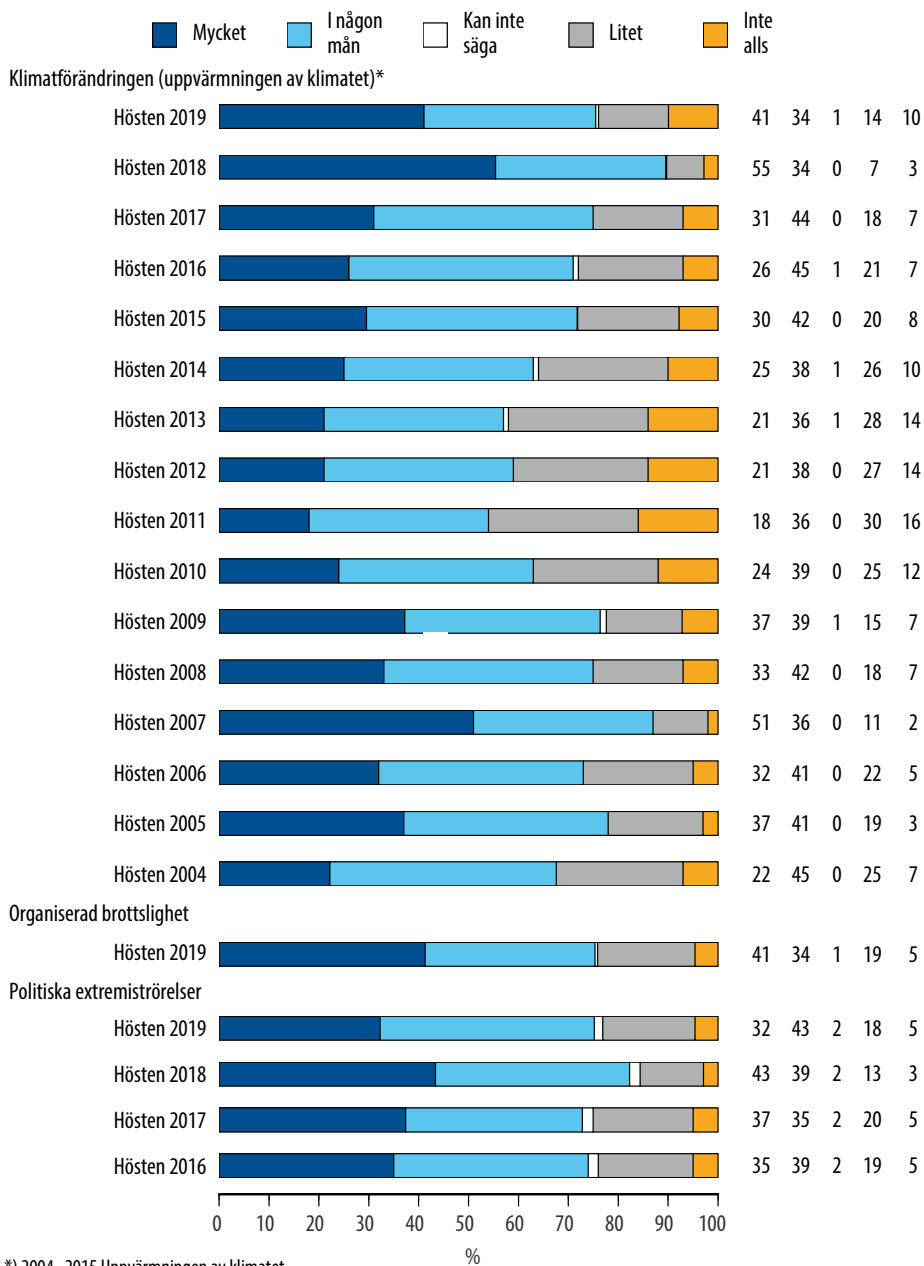
"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



Figur 38. Faktorer som oroar medborgarna (I)*"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"*

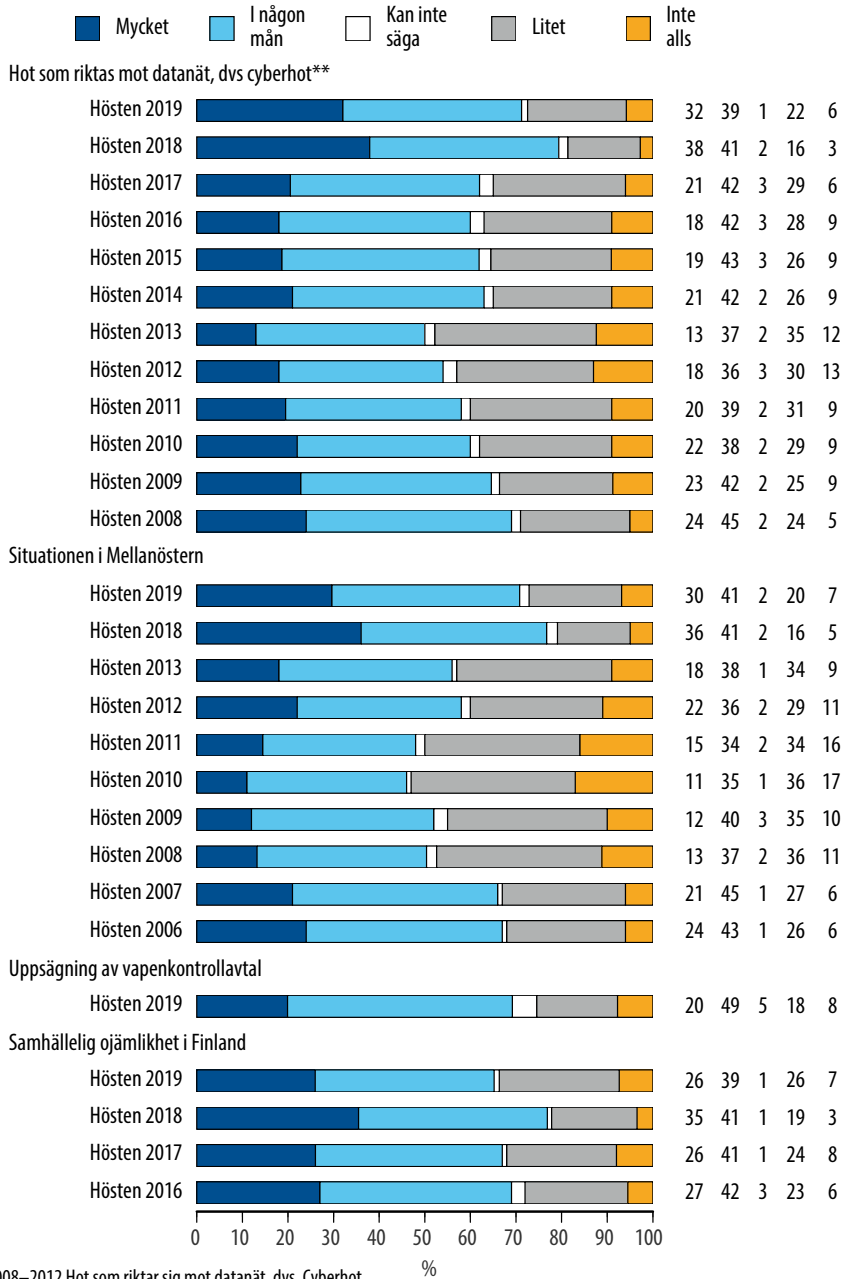
Figur 39. Faktorer som oroar medborgarna (II)

"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



*) 2004–2015 Uppvärmningen av klimatet

PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

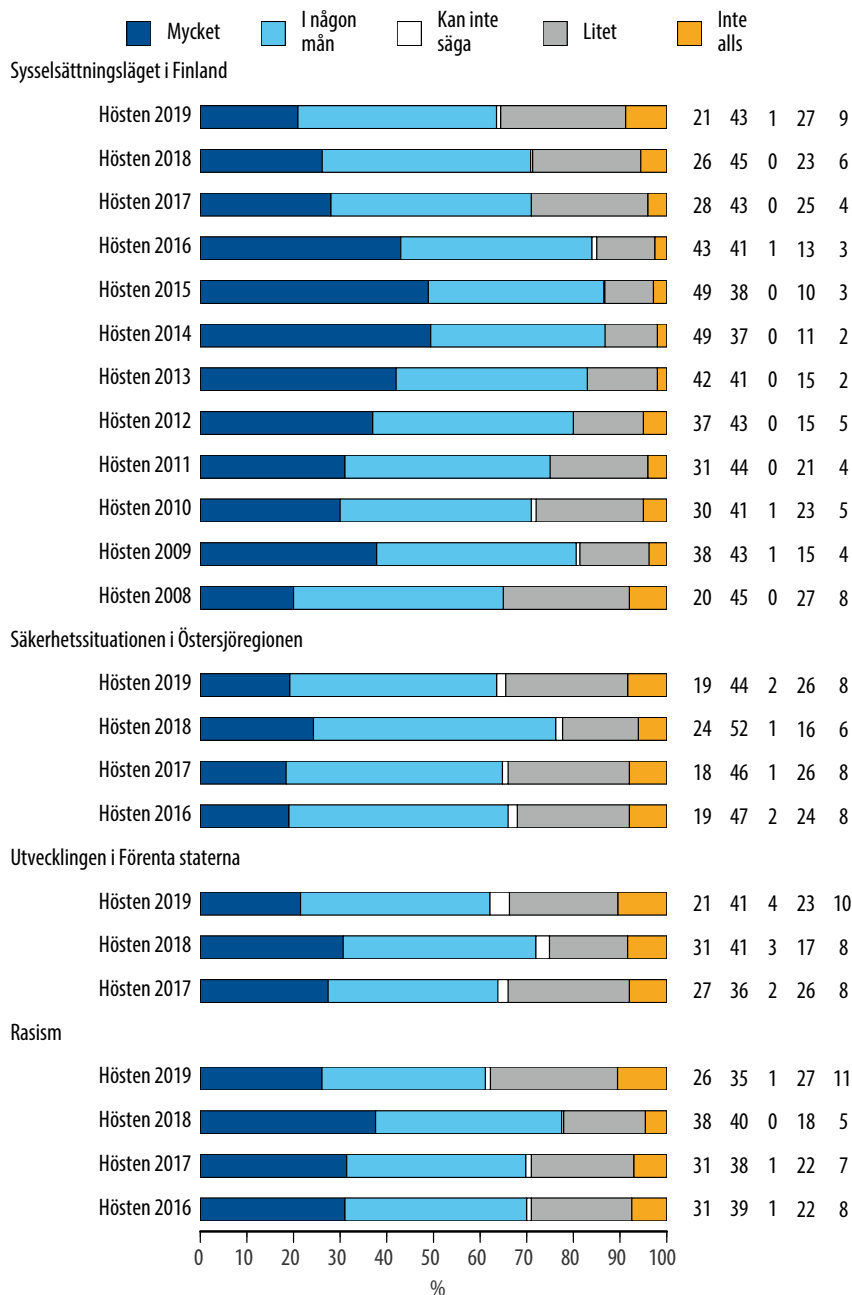
Figur 40. Faktorer som oroar medborgarna (III)*"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"*

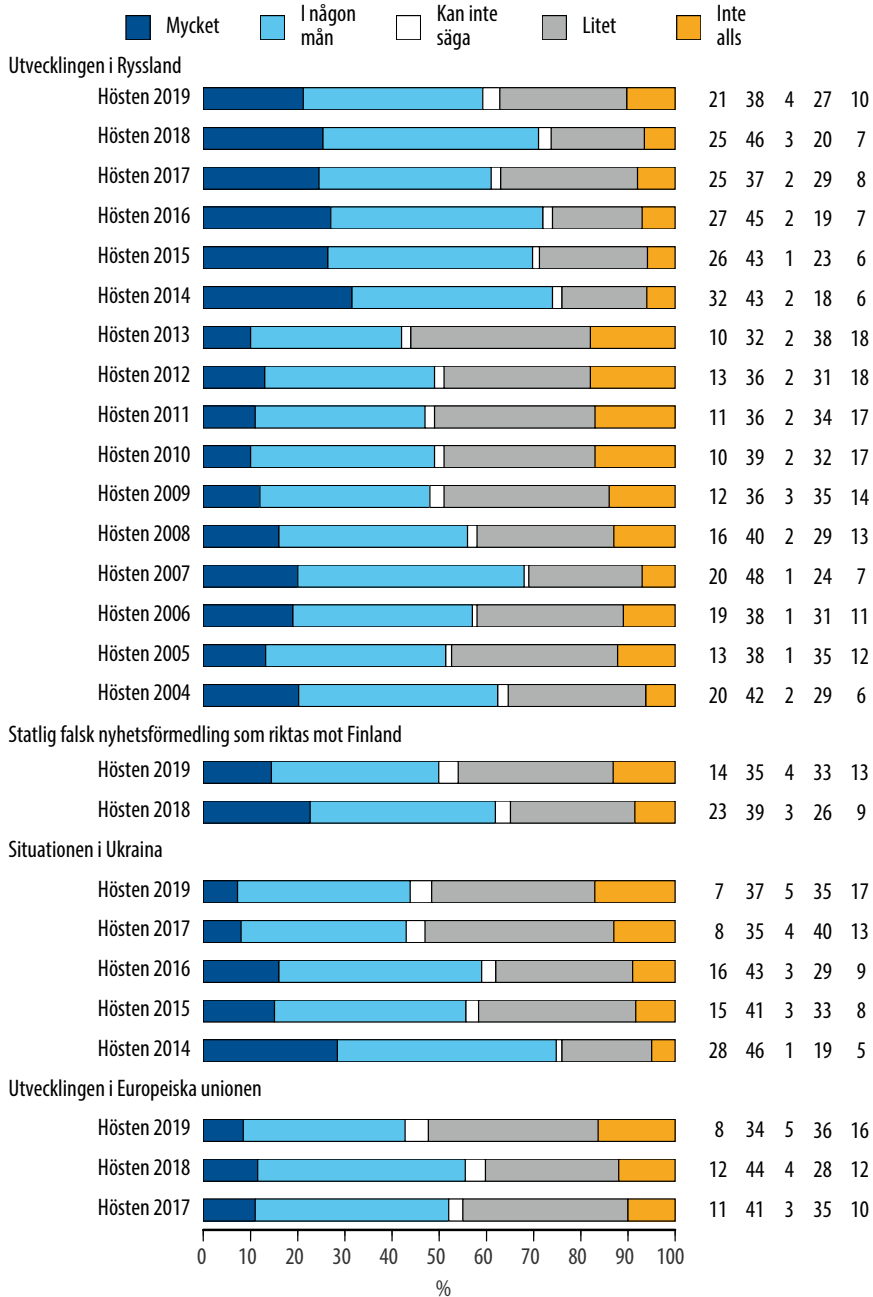
**) 2008–2012 Hot som riktar sig mot datanät, dvs. Cyberhot

PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

Figur 41. Faktorer som oroar medborgarna (IV)

"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"

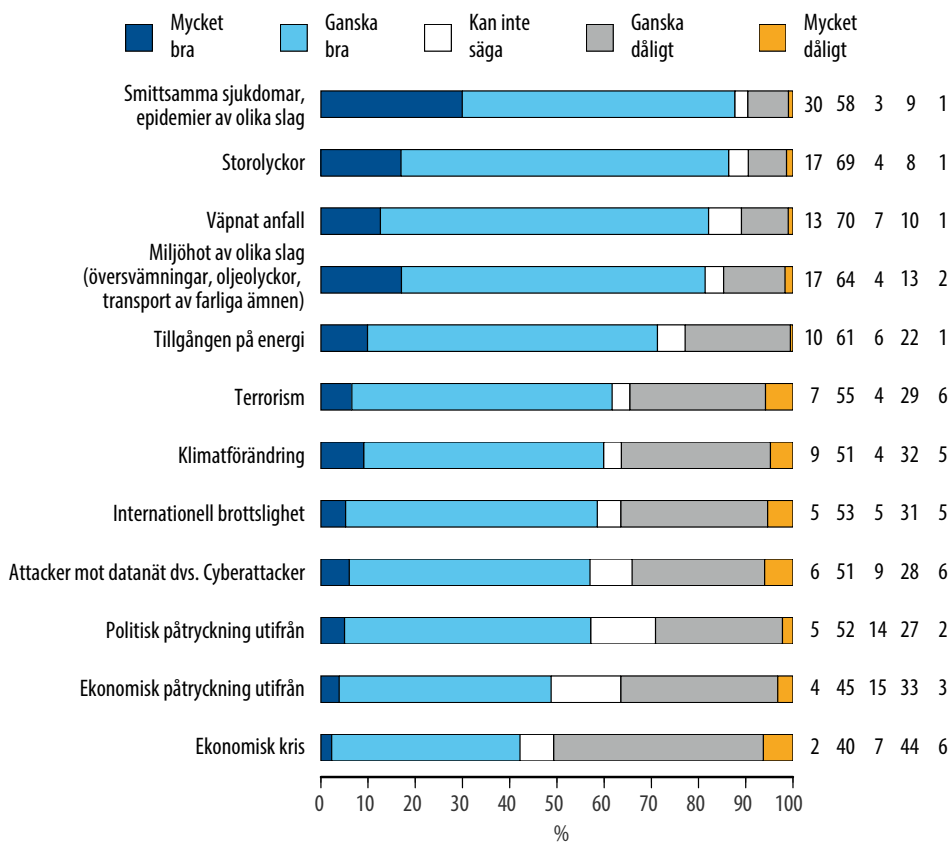


Figur 42. Faktorer som oroar medborgarna (V)*"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"*

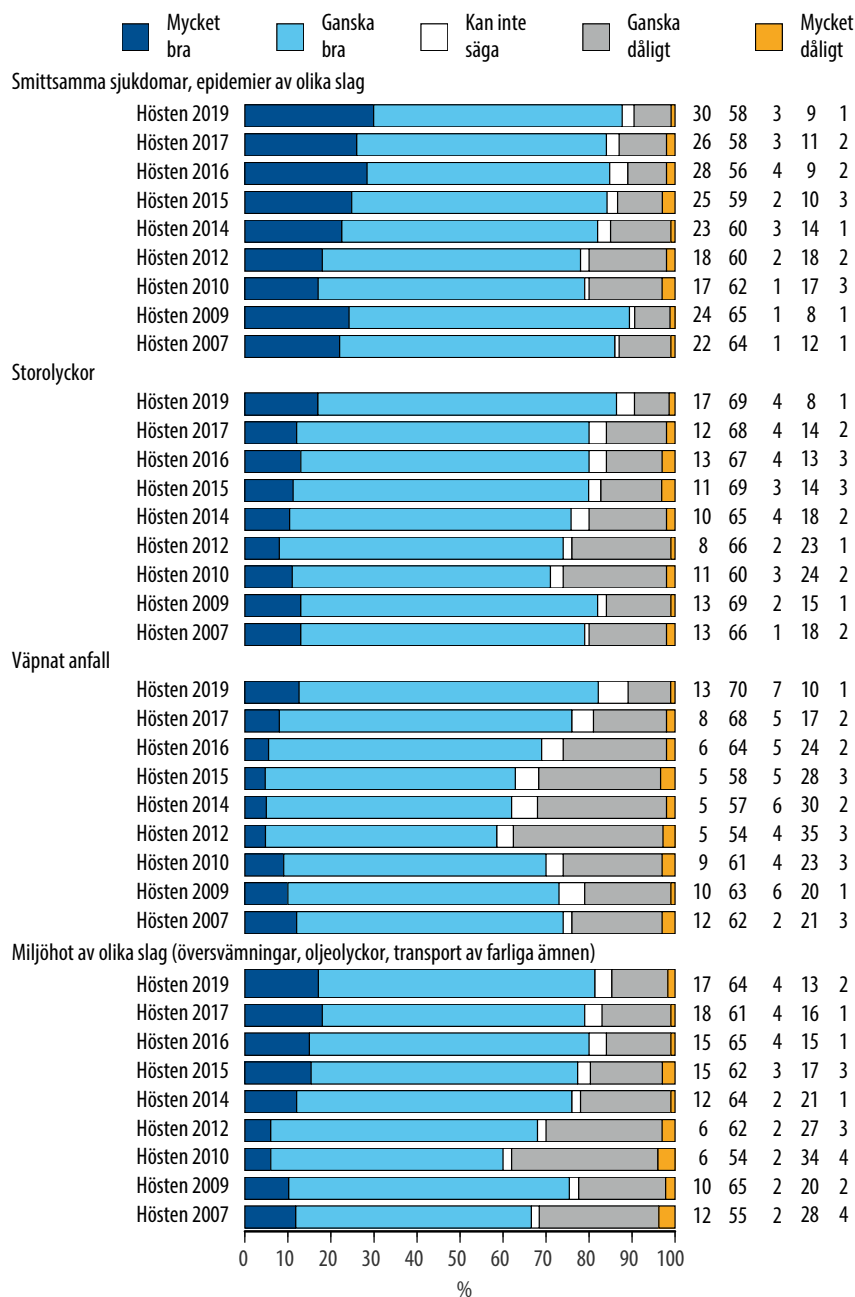
PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

Figur 43. Beredskap inför hot av olika slag

"Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



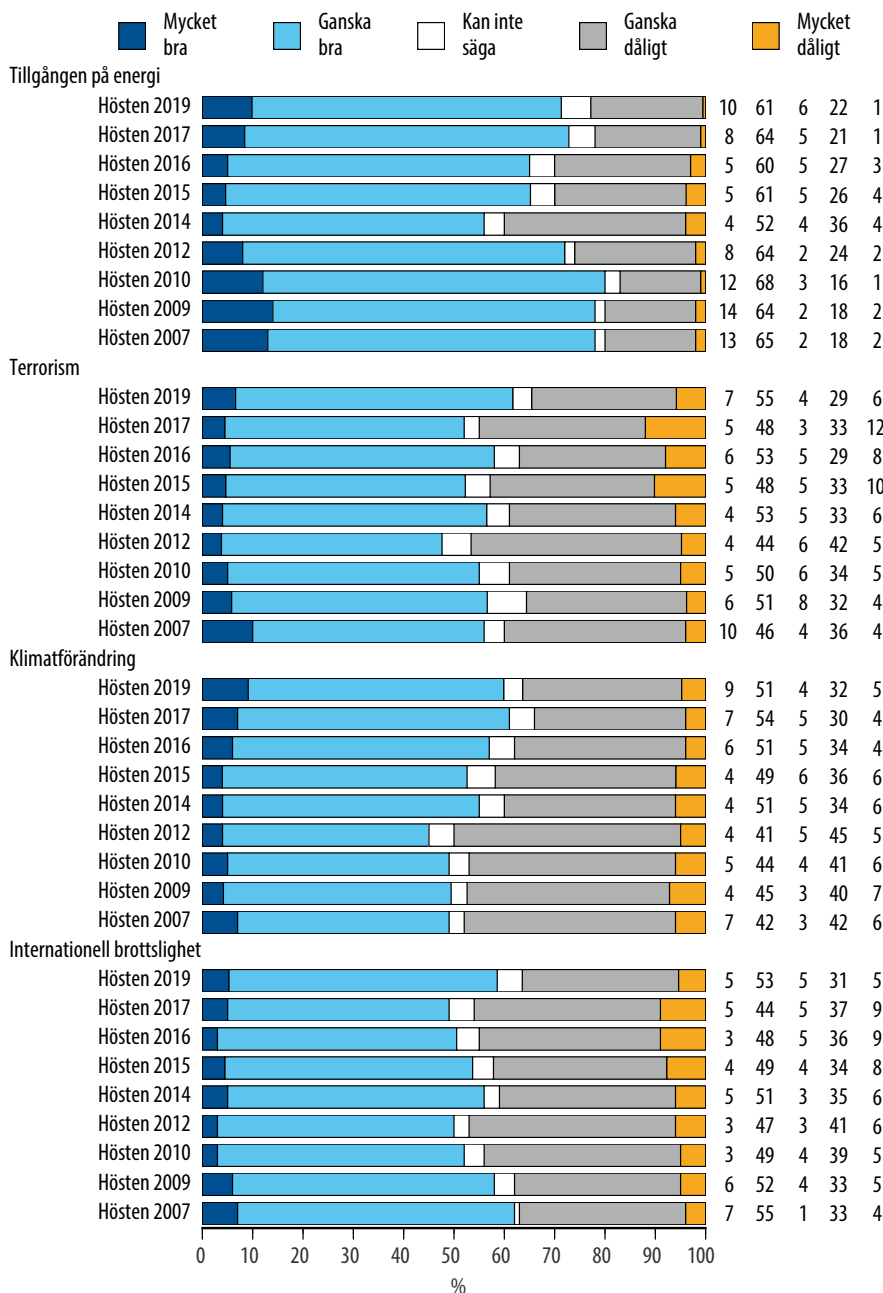
PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

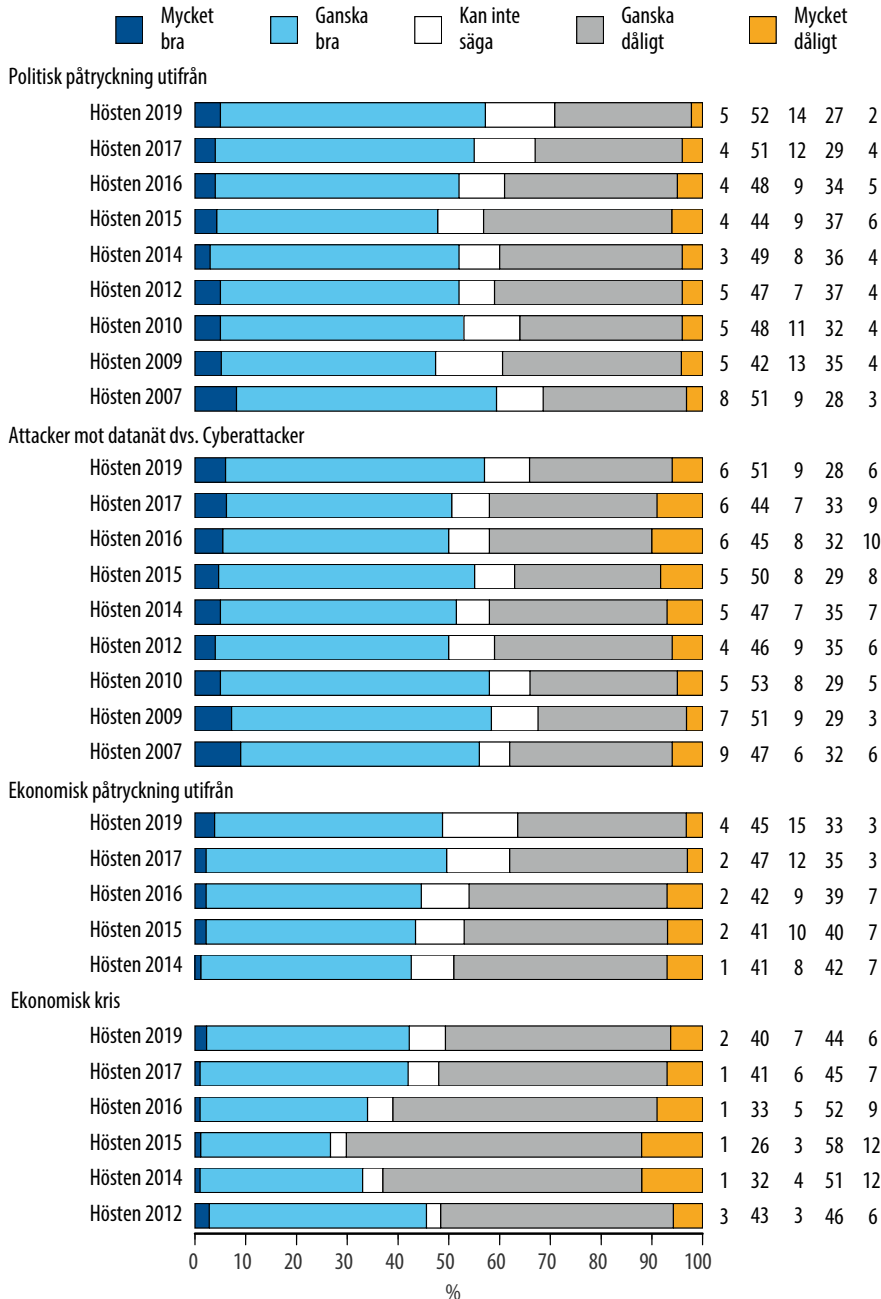
Figur 44. Beredskap inför hot av olika slag (I)*"Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"*

PFI Planeringskommissionen för försvarsinformation Rapport 1/2020

Figur 45. Beredskap inför hot av olika slag (II)

"Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



Figur 46. Beredskap inför hot av olika slag (III)*"Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"*

Planeringskommissionen för försvarsinformation, PFI, är en permanent parlamentarisk kommitté. PFI, bland annat, undersöker det säkerhetspolitiska åsikts- och opinionsklimatet i Finland.

Statsrådet tillsätter PFI för riksdagens mandatperiod. Utöver de parlamentariskt utnämnda medlemmarna finns i planeringskommissionen medlemmar från statsrådets kansli, utrikesministeriet, inrikesministeriet, försvarsministeriet, undervisnings- och kulturministeriet, huvudstaben, rundradion, STT Finska Notisbyrån, Finlands Journalistförbund, Medieförbundet, Försvarshögskola och Freds- och forskningscentrum.

Planeringskommissionen för försvarsinformation

Kontaktuppgifter:

PFI

Försvarsministeriet

PB 31

00131 HELSINGFORS

www.defmin.fi/mts