

MTS

SUOMALAISTEN MIELIPITEITÄ
ULKO- JA TURVALLISUUSPOLITIIKASTA,
MAANPUOLUSTUKSESTA JA TURVALLISUUDESTA

MAANPUOLUSTUSTIEDOTUKSEN SUUNNITTELUKUNTA



Tiedotteita ja katsauksia
Tammikuu 2020

MTS Tiedotteita ja katsauksia 2020:1

Suomalaisten mielipiteitä ulko- ja turvallisuuspolitiikasta, maanpuolustuksesta ja turvallisuudesta

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta

Puolustusministeriö

ISBN Nid.: 978-952-xxx-xxx-x

ISBN PDF: 978-952-xxx-xxx-x

Taitto: Valtioneuvoston hallintoyksikkö, Julkaisutuotanto

Paino: Punamusta Oy

Helsinki 2020



SAATTEEKSI

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunnan (MTS) haastattelututkimuksessa on selvitetty kansalaisten mielipiteitä Suomen ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikasta. Mukana oli myös kysymyksiä turvallisuuteen ja turvallisuudentunteeseen vaikuttavista tekijöistä ja turvallisuuden kehittämisestä seuraavan viiden vuoden aikana sekä huolta aiheuttavista tekijöistä ja luottamuksesta Euroopan unionin tulevaisuuteen, erilaisiin uhkiin varautumisesta sekä puolustustarvikkeiden viennistä. Kysymyksiä oli kaikkiaan 19.

MTS on tehnyt vuosittain mielipidetutkimuksia perustamisestaan, vuodesta 1976, lähtien. Mukana on kaksi kysymystä, joita MTS:n edeltäjä, Henkisen maanpuolustuksen suunnittelukunta (HMS) on esittänyt vuodesta 1964 vuoteen 1975.

Tutkimuksen teki Taloustutkimus Oy MTS:n toimeksiannosta. Se toteutettiin omnibustutkimuksen osana henkilökohtaisina haastatteluina. Kaikkiaan haastateltiin 1011 henkilöä. Tutkimuksen kohderyhmä oli 15–79-vuotias väestö lukuun ottamatta Ahvenanmaan maakuntaa. Otos muodostettiin kiintiöpoiminnalla, jossa kiintiöinä ovat ikä-, sukupuoli-, alue- ja kuntatyypijakautuma. Haastatteluja tehtiin 89 paikkakunnalla, joista kaupunkeja oli 54 ja muita kuntia 35. Otos on painotettu kohderyhmää vastaavaksi. Painotetut N-luvut vastaavat Suomen 15–79-vuotiaasta väestöstä tuhansina (SVT 31.12.2018).

Haastattelut tehtiin 14.11.–3.12.2019. Tutkimuksen virhemarginaali on koko väestön osalta 3,2 prosenttiyksikköä suuntaansa.

Puoluekantaa taustamuuttujana tarkasteltaessa on otettava huomioon, että koska suurten puolueiden kohdalla virhemarginaali on pienempi, näistä saadaan luotettavampia tietoja kuin pienistä puolueista, joiden kannattajia on otoksessa vähän.

Tuloskuviin on otettu mukaan vain ne puolueet, joiden äänestämistä kannatti yli 50 vastaajaa.

Tutkimuksessa kysyttiin: ”Mitä puoluetta äänestäisitte, jos eduskuntavaalit pidettäisiin nyt?”. Haastateltavista ilmoitti puoluekantansa 76 prosenttia (767 henkilöä), ja sen jätti kertomatta 24 prosenttia (242 henkilöä). Vuonna 2018 puoluekantansa ilmoitti 68 prosenttia ja sen jätti ilmoittamatta 32 prosenttia vastaajista.

Ikäryhmittäin painottamaton ja painotettu aineisto jakautuvat seuraavasti:

	Painottamaton n	Painottamaton %	Painotettu N	Painotettu %
15–19 v.	69	7 %	275	6 %
20–24 v.	86	9 %	342	8 %
25–34 v.	160	16 %	652	15 %
35–49 v.	241	24 %	1055	24 %
50–64 v.	207	20 %	1089	25 %
65–79 v.	248	25 %	897	21 %

Aineistossa 50–64-vuotiaat ovat jonkin verran aliedustettuina. Yli- ja aliedustukset korjattiin painotuksella.

Tulostuksessa aluejako on tehty kolmeen: Etelä-Suomi (vastaajamäärä 569), sisältäen Helsinki-Uusimaan ja Etelä-Suomen suuralueet, Länsi-Suomi (vastaajamäärä 210), sisältäen Länsi-Suomen suuralueen ja Itä-Suomi/Oulu/Lappi (vastaajamäärä 232), sisältäen Pohjois- ja Itä-Suomen suuralueen. Alla olevassa taulukossa selviävät painottamattoman ja painotetun aineiston vastaajamäärät ja -osuudet suuralue-tasolla.

	Painottamaton n	Painottamaton %	Painotettu N	Painotettu %
Helsinki-Uusimaa	335	33 %	1327	31 %
Etelä-Suomi	234	23 %	798	19 %
Länsi-Suomi	210	21 %	1281	30 %
Pohjois- ja Itä-Suomi	232	23 %	903	21 %

Painottamattomassa aineistossa Helsinki-Uusimaan ja Etelä-Suomen suuralueet ovat jonkin verran yliedustettuina. Yli- ja aliedustukset korjattiin painotuksella.

Raportti koostuu tekstiosasta ja sitä täydentävistä kuvioista, joissa näkyvät myös aiemmin esitettyjen kysymysten aikasarjat. Kuviot on tehty Taloustutkimus Oy:ssä. Osa kysymyksistä muodostaa yhtenäisen aikasarjan vuodesta 1964. Niiden laadinnasta vastaavat MTS:n tutkimus- ja työjaostot. Raportin on valmistellut työjaostolle MTS:n tutkimusjaosto.

Tämän tutkimuksen, kuten aiempienkin, data-aineisto on Tampereen yliopiston yhteydessä sijaitsevassa yhteiskuntatieteellisessä tietoarkistossa (www.fsd.uta.fi).

MTS:n raportit ovat nettisivuillamme suomen-, ruotsin- ja englanninkielisinä (www.defmin.fi/mts).

Ruotsissa Myndighet för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) tekee vastaavia mielipidetutkimuksia. Seuraava raportti julkistetaan keväällä 2020. Se on luettavissa osoitteessa: <https://www.msb.se/sv/Produkter--tjanster/Publikationer>

Myös Norjassa Folk og Forsvar tekee vuosittain mielipidemittauksia turvallisuus- ja puolustuspoltiikasta. Viimeisin julkistettiin elokuussa 2019. Se on osoitteessa: <https://www.folkogforsvar.no/meningsmalinger/>

MTS:n tutkimustulokset ovat julkisia ja kaikkien käytettävissä. Niitä lainattaessa on mainittava, että kyseessä on MTS:n tutkimus.

Sisältö

SAATTEEKSI	3
Yhteenveto	9
Suomalaisten maanpuolustustahto vahvistunut.....	9
Henkilökohtainen maanpuolustustahto edelleen hyvin vahva	9
Nykyisen asevelvollisuusjärjestelmän kannatus kasvanut	10
Asevelvollisuus nähdään hyväksi Suomen puolustusjärjestelmän perustana	10
Huolestuneisuus vähentynyt	10
Erilaisiin uhkiin varautumisen koetaan parantuneen	10
Maanpuolustustahto vahvistunut	11
Miksi Suomea pitää, tai ei pidä puolustaa aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?	13
Itsenäisyys, vapaus ja omaa maa tärkeitä syitä puolustaa Suomea	13
Ongelmille pitäisi löytää aseita paremmat ratkaisut	13
Henkilökohtainen maanpuolustustahto edelleen hyvin vahva	14
Nykyisen asevelvollisuusjärjestelmän kannatus kasvanut	14
Asevelvollisuus nähdään hyväksi Suomen puolustusjärjestelmän perustana	16
Yleisen kansalaispalveluksen kannatus laskenut	17
Luottamus ulkopolitiikan hoitoon vahvaa.....	18
Sotilaallisen liittoutumisen tuki vahvistunut	18
Nato-jäsenyyteen kielteisesti suhtautuvien osuus kasvanut	19
Yleinen turvattomuuden tunne lisääntynyt.....	20
Euroopan unionin vaikutuksen Suomen turvallisuuteen koetaan vahvistuneen	20
Luottamus Euroopan unionin tulevaisuuteen.....	21
Puolustusyhteistyön Pohjoismaiden kanssa ja Euroopan unionissa katsotaan lisäävän eniten Suomen turvallisuutta	22
Luottamus puolustuspolitiikan hoitoon kasvanut	23
Suomen sotilaallista yhteistyötä tuetaan vahvasti	23
Sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla arvioidaan pysyvän ennallaan	24
Puolustusrahojen nykytaso ja korottaminen saavat kannatusta.....	24
Puolustustarvikevientiä nykysäännöillä tuetaan	25
Huolestuneisuus vähentynyt.....	26
Erilaisiin uhkiin varautumisen koetaan parantuneen	27
MTS:n tutkimusjaosto 2019–2023	28
MTS:n puheenjohtajisto	28
MTS:n sihteeristö	28

Yhteenveto

Suomalaisten maanpuolustustahto vahvistunut

Viime vuoden mielipidetutkimuksen tuloksissa herätti eniten huomiota maanpuolustustahdon lasku. Vuoden 2019 tulosten perusteella maanpuolustustahdon lasku on pysähtynyt ja kääntynyt hienoiseen nousuun, myös nuorimman ikäluokan osalta.

Tänä vuonna pyysimme vastaajia perustelemaan, omin sanoin, vastaustaan kysymykseen ”Olisiko suomalaisten puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?” Kysymykseen kyllä vastanneiden perusteluissa nousivat selvästi esiin itsenäisyys, synnyinmaa, velvollisuus ja vapaus.

Kysymykseen ei vastanneet perustelivat kantaansa sillä, että diplomatia ja neuvottelut ovat ensisijaiset keinot, lisäksi mainintoja tuli myös siitä, että aseiden käyttö ei ratkaise ongelmia.

Henkilökohtainen maanpuolustustahto edelleen hyvin vahva

Yli kahdeksan kymmenestä on itse valmis osallistumaan maanpuolustuksen eri tehtäviin omien kykyjensä ja taitojensa mukaan, sekä miehet että naiset ja kaikki ikäluokat. Kysymys on esitetty vuodesta 1995, yksitoista kertaa, ja tulokset ovat olleet joka kerta samasuuntaiset.

Nykyisen asevelvollisuusjärjestelmän kannatus kasvanut

Asevelvollisuusjärjestelmän säilyttämistä nykyisellään tukee miehistä lähes kahdeksan kymmenestä, vuosi sitten seitsemän kymmenestä. Naisista nykyistä asevelvollisuusjärjestelmää tukee reilu seitsemän kymmenestä, kuten vuosi sitten.

Asevelvollisuus nähdään hyväksi Suomen puolustusjärjestelmän perustana

Kaksi kolmesta katsoo, että Suomen puolustusjärjestelmän tulee perustua nykyisenkaltaiseen miehiä koskevaa yleiseen asevelvollisuuteen ja naisten vapaaehtoiseen asepalvelukseen. Vuoden takaisesta nykyjärjestelmän kannatus on kasvanut kuusi prosenttiyksikköä.

Huolestuneisuus vähentynyt

MTS on vuodesta 2004 kysynyt kuinka paljon eri tekijät ja ilmiöt aiheuttavat huolta tulevaisuudesta. Tänä vuonna mukana oli 18 ilmiötä. Lähes kaikkien kohdalla huolestuneisuus on laskenut verrattuna viime vuoteen. Viisi eniten huolestuttavinta tekijää ovat samat kuin viimeksi, mutta järjestys on hieman muuttunut. Nyt kärjessä ovat maailman pakolaistilanne ja kansainvälinen terrorismi, sitten joukkotuhoaseiden leviäminen, ilmastonmuutos ja uutena asiana järjestäytynyt rikollisuus.

Erilaisiin uhkiin varautumisen koetaan parantuneen

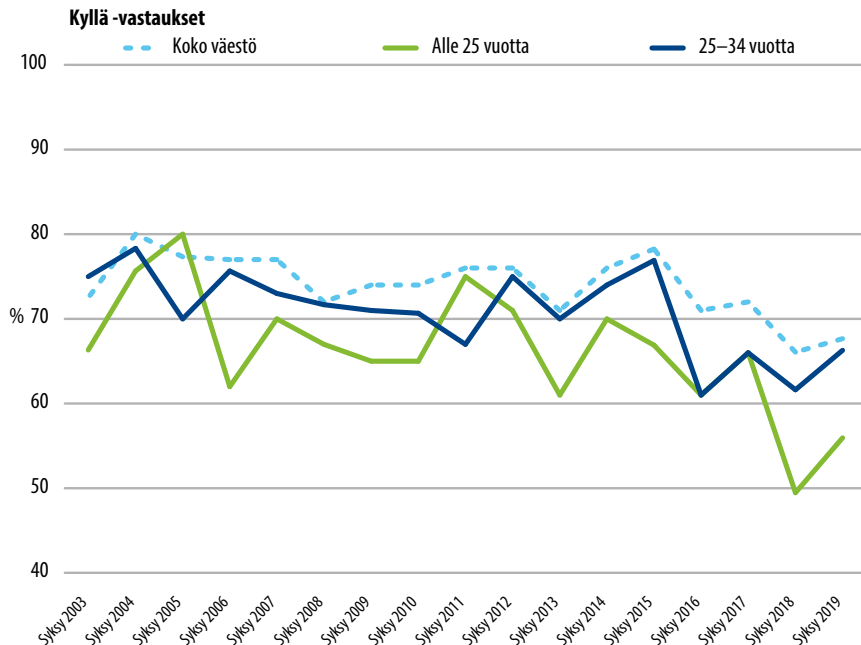
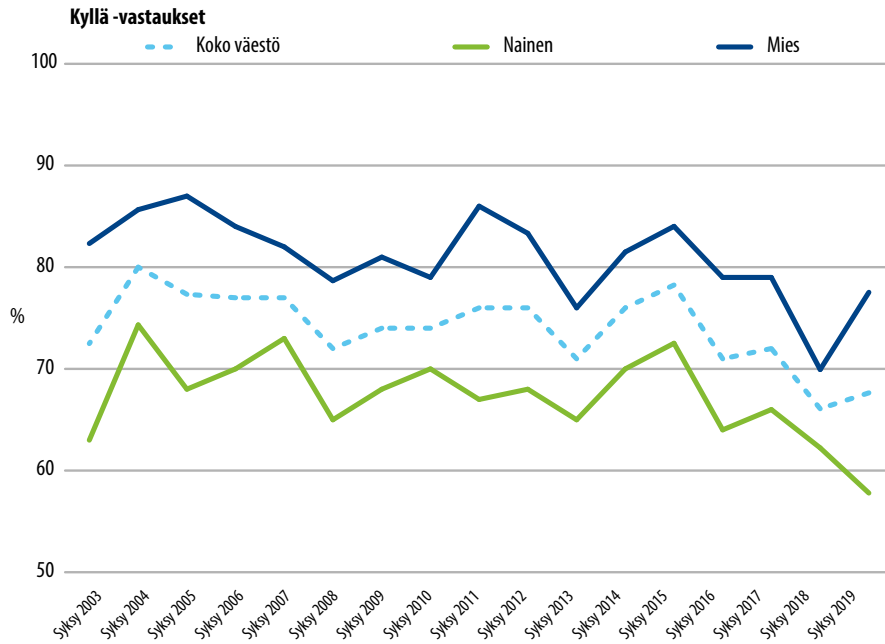
Kaksi vuotta sitten edellisen kerran kysyttiin arviota varautumisesta 12 eri uhkatekijän osalta. Kaikkien kohdalla arvioidaan varautumisen olevan parempi kuin aiemmin.

Maanpuolustustahto vahvistunut

Kaksi kolmasosaa, 68 prosenttia (66% v. 2018) on sitä mieltä, että jos Suomeen hyökätään, niin suomalaisten on puolustauduttava aseellisesti, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta. Miehistä näin ajattelee 78 prosenttia (70% v.2018) ja naisista 58 prosenttia (62%). Yli 50-vuotiaista tätä mieltä on 74 prosenttia (72%), 25–34-vuotiaista 66 (62%), 35–49-vuotiaista 64 (69%) ja alle 25-vuotiaista 56 prosenttia (49%). *(kuviot 1A ja 1B)*

Kuviot 1A ja 1B Maanpuolustustahto

"Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mielestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?"



Keskustan kannattajista myöntävästi vastaa 82 prosenttia (80% v. 2018), kokoomuksen 81 (65%), perussuomalaisten 76 (73%), SDP:n 63 (71%), vihreiden 60 (36%) ja vasemmistoliiton kannattajista 46 prosenttia (55%).

Viidennessä, 19 prosenttia (23% v.2018) ajattelee, että suomalaisten ei tule puolustautua aseellisesti kaikissa tilanteissa. Naisista tätä mieltä on 24 prosenttia (23% v.2018) ja miehistä 15 prosenttia (22%).

Vasemmistoliiton kannattajista kolmannes, 34 prosenttia (30% v. 2018) on sitä mieltä, että suomalaisten ei tule puolustautua aseellisesti, vihreiden 23 (49%), SDP:n 22 (21%), perussuomalaisten 17 (21%), kokoomuksen 15 (24%) ja keskustan kannattajista 10 prosenttia (15%).

Kantaansa ei osaa sanoa 13 prosenttia (11% v. 2018), naisista 19 (14%) ja miehistä kahdeksan prosenttia (22%). *(kuviot 1 ja 2)*

Miksi Suomea pitää, tai ei pidä puolustaa aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?

Tässä kyselyssä pyysimme maanpuolustustahto-kysymykseen vastanneita perustelemaan kantaansa. Kukin sai kertoa, omin sanoin, enintään kolme syytä vastaukseensa.

Itsenäisyys, vapaus ja omaa maa tärkeitä syitä puolustaa Suomea

Kysymykseen kyllä vastanneet antoivat kaikkiaan reilut 1000 perustelua. Perusteluissa mainittiin eniten itsenäisyys, isänmaa, oma maa, vapaus ja velvollisuus. Myös se, että Suomi on hyvä maa ja tätä kannattaa puolustaa, nousi esiin.

Orgelmille pitäisi löytää aseita paremmat ratkaisut

Maanpuolustustahto-kysymykseen ei vastanneet antoivat reilut 350 syytä vastauksilleen. Diplomatian ja neuvottelujen ensisijaisuus sekä ihmishenkien menetys nousivat esille perusteluissa. Esiin tulivat myös ydinaseet, Suomen pienenä ja voimattomuus varautua niihin.

Henkilökohtainen maanpuolustustahto edelleen hyvin vahva

Kysymykseen: ”Jos Suomeen hyökätään, olisitteko itse valmis osallistumaan maanpuolustuksen eri tehtäviin kykyjenne ja taitojenne mukaan?”, myöntävästi vastaa 85 prosenttia (84% v. 2018), miehistä 88 (89%) ja naisista 82 prosenttia (80%).

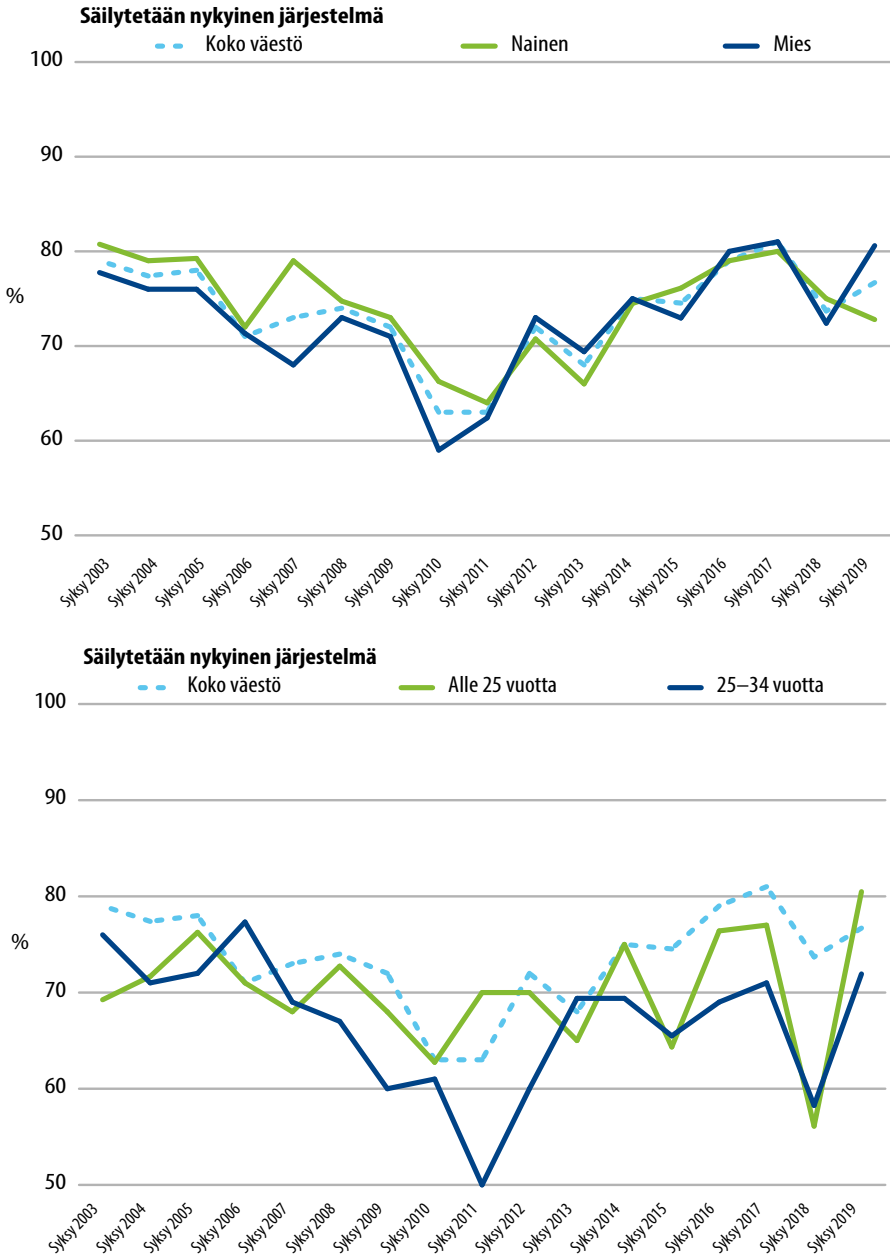
Ikäluokkien välillä ei ole kovin suuria eroja tämän kysymyksen osalta, eniten myönteisiä vastauksia antavat 25–34-vuotiaat, 88 prosenttia (86% v. 2018), yli 50-vuotiaista 83 prosenttia (85%), alle 25-vuotiaista 84 (75%) ja 35–49-vuotiaista 87 prosenttia (88%). *(kuviot 3 ja 4)*

Nykyisen asevelvollisjärjestelmän kannatus kasvanut

Nykyisen asevelvollisuusjärjestelmän säilyttämistä tukee 77 prosenttia (74% v. 2018), miehistä 81(72%) ja naisista 73 prosenttia (75%). Yli 50-vuotiaista tällä kannalla on 82 prosenttia (84%), alle 25-vuotiaista 80 (56%), 25–34-vuotiaista 72 (58%) ja 35–49-vuotiaista 67 prosenttia (75%).

Kuviot 5A ja 5B Yleinen asevelvollisuus

”Suomessa on käytössä miesten yleiseen asevelvollisuuteen perustuva puolustusjärjestelmä, jossa mahdollisimman suuri osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen ja joka tuottaa suuren reservin. Pitäisikö nykyinen järjestelmä säilyttää vai siirtyä valikoivaan varusmiespalvelukseen, jolloin vain osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen ja jolloin reservin määrä supistuisi, vai kokonaan siirtyä palkattuun, henkilömäärältään pienempään ammattiarmeijaan?”



Keskustan kannattajista nykyjärjestelmän kannalla on 87 prosenttia (91% v. 2018), kokoomuksen 85 (77%), perussuomalaisten 84 (81), SDP:n 73 (81%), vihreiden 63 (51%) ja vasemmistoliitona kannattajista 48 prosenttia (55%).

Valikoivaan varusmiespalvelukseen siirtymistä tukee 11 prosenttia (13% v. 2018), naisista 12 (12%) ja miehistä 11 prosenttia (13%). Vasemmistoliiton kannattajista tätä tukee 33 prosenttia (21%), vihreiden 20 (28%), SDP:n 14 (15%), kokoomuksen yhdeksän (12%), perussuomalaisten viisi (7%) ja keskustan kannattajista neljä prosenttia (3%).

Ammattiarmeijan kannalla on yhdeksän prosenttia (9% v. 2018), naisista 12 (8%) ja miehistä seitsemän prosenttia (11%). *(kuviot 5 ja 6)*

Asevelvollisuus nähdään hyväksi Suomen puolustusjärjestelmän perustana

Kaksi kolmesta, 65 prosenttia (59% v. 2018) katsoo, että Suomen puolustusjärjestelmän tulee perustua nykyisenkaltaiseen miehiä koskevaa yleiseen asevelvollisuuteen ja naisten vapaaehtoiseen asepalvelukseen. Miehistä tätä mieltä on 67 (61%) ja naisista 62 prosenttia (57%).

Yli 50-vuotiaista näin ajattelee 71 prosenttia (69% v. 2018), alle 25-vuotiaista 64 (45%), 35–49-vuotiaista 61 (60%) ja 25–34-vuotiaista 55 prosenttia (45%).

Keskustan kannattajista nykyisenkaltaista asevelvollisuusjärjestelmää Suomen puolustusjärjestelmän perustana tukee 74 prosenttia (82% v. 2018), kokoomuksen 73 (66%), perussuomalaisten 70 (60%), SDP:n 68 (70%), vihreiden 50 (47%) ja vasemmistoliiton kannattajista 35 prosenttia (34%).

Sekä miehiä että naisia koskevaa asevelvollisuutta kannattaa 15 prosenttia (17% v. 2018), miehistä 17 (16%) ja naisista 13 prosenttia (18%). Vasemmistoliiton kannattajista tätä mieltä on 19 prosenttia (34%), SDP:n 18 (11%), vihreiden 17 (16%), kokoomuksen 15 (15%), keskustan ja perussuomalaisten kannattajista 13 prosenttia (12% ja 12%).

Sekä miehiä että naisia koskevaa vapaaehtoista asevelvollisuutta tukee 12 prosenttia (13% v. 2018), naisista 15 (14%) ja miehistä 10 prosenttia (12%). Vasemmistoliiton kannattajista tällä kannalla on 33 prosenttia (21%), vihreiden 23 (21%), kokoomuksen kahdeksan (9%), perussuomalaisen seitsemän (15%) sekä SDP:n ja keskustan kannattajista viisi prosenttia (16% ja 1%).

Ammattiarmeijan Suomen puolustusjärjestelmän perusteena katsoo parhaaksi kuusi prosenttia (8% v. 2018), naisista kahdeksan (6%) ja miehistä viisi prosenttia (10%). (kuvio 7)

Yleisen kansalaispalveluksen kannatus laskenut

Hieman alle puolet, 48 prosenttia (55% v. 2018) suhtautuu myönteisesti siihen, että Suomessa siirryttäisiin sekä miehiä että naisia koskevaan yleiseen kansalaispalvelukseen. Miehistä myönteisesti suhtautuu 52 prosenttia (56%) ja naisista 44 prosenttia (53%). Ikäluokista myönteisimmin suhtautuvat 25–34-vuotiaat, joista myönteisesti suhtautuu 59 prosenttia (53%), yli 50-vuotiaista 48 (54%), 35–49-vuotiaista 45 (53%) ja alle 25-vuotiaista 43 prosenttia (61%).

Vihreiden kannattajista yleiseen kansalaispalvelukseen suhtautuu myönteisesti 57 prosenttia (64% v. 2018), kokoomuksen 54 (52%), keskustan 50 (52%), SDP:n 49 (55%), vasemmistoliiton 44 (58%) ja perussuomalaisen kannattajista 40 prosenttia (64%).

Kielteisesti yleiseen kansalaispalvelukseen suhtautuu 39 prosenttia (32% v. 2018), naisista 41 (32%) ja miehistä 37 prosenttia (32%). Perussuomalaisen kannattajista kielteisesti suhtautuu 52 prosenttia (33%), vasemmistoliiton 45 (36%), kokoomuksen 39 (37%), keskustan 35 (35%), vihreiden 34 (30%) ja SDP:n kannattajista 33 prosenttia (31%).

Kantaansa ei osaa sanoa 13 prosenttia (13% v. 2018), naisista 15 (14%) ja miehistä 11 prosenttia (12%). (kuvio 8)

Luottamus ulkopolitiikan hoitoon vahvaa

Suomen ulkopolitiikkaa pitää hyvin hoidettuna 72 prosenttia (70% v. 2018), miehistä 74 (75%) ja naisista 71 prosenttia (66%). Yli 50-vuotiaista tätä mieltä on 79 prosenttia (77%), 35–49-vuotiaista 68 (70%), 25–34-vuotiaista 69 (59%) ja alle 25-vuotiaista 64 prosenttia (66%).

Kokoomuksen kannattajista ulkopolitiikkaa pitää hyvin hoidettuna 89 prosenttia (83% v. 2018), SDP:n 81 (81%), vihreiden 76 (67%), keskustan 74 (81%), vasemmistoliiton 71 (51%) ja perussuomalaisten kannattajista 66 prosenttia (59%).

Viidennes, 19 prosenttia (21% v. 2018), pitää ulkopolitiikkaa huonosti hoidettuna. Naisista näin ajattelee 20 (21%) ja miehistä 19 prosenttia (20%).

Perussuomalaisten kannattajista pitää ulkopolitiikkaa huonosti hoidettuna 28 prosenttia (35% v.2018), vasemmistoliiton 21 (35%), SDP:n ja vihreiden kannattajista 14 (17% ja 17%), keskustan 18 (18%) ja kokoomuksen kannattajista 11 prosenttia (11%).

Kantaansa ei osaa sanoa kahdeksan prosenttia (9% v. 2018), naisista 10 (13%) ja miehistä kuusi prosenttia (4%). *(kuviot 9 ja 10)*

Sotilaallisen liittoutumisen tuki vahvistunut

Reilu neljännes, 28 prosenttia (25% v. 2018), on sitä mieltä, että Suomen tulisi pyrkiä liittoutumaan sotilaallisesti, miehistä 35 (27%) ja naisista 21 prosenttia (22%). 25–34-vuotiaista tätä mieltä on 34 prosenttia (24%), 35–49-vuotiaista 33 (23%), alle 25-vuotiaista 25 (36%) ja yli 50-vuotiaista 24 prosenttia (22%).

Kokoomuksen kannattajista sotilaallista liittoutumista kannattaa 55 prosenttia (35% v. 2018), perussuomalaisten 38 (25%), vihreiden 23 (38%), keskustan 22 (24%), SDP:n 20 (18%) ja vasemmistoliiton kannattajista 14 prosenttia (16 %).

Yli puolet, 57 prosenttia (58% v. 2018), katsoo että Suomen tulisi pysyä sotilaallisesti liittoutumattomana, naisista 58 (54%) ja miehistä 57 prosenttia (63%). Ikäluokittain

katsottuna 25–34-vuotiaista tätä mieltä on 45 prosenttia (53%), 35–49-vuotiaista 50 (63%), alle 25-vuotiaista 53 (42%) ja yli 50-vuotiaista 66 prosenttia (63%).

Vasemmistoliiton kannattajista sotilaallista liittoutumattomuutta tukee 75 prosenttia (67% v. 2018), SDP:n 69 (71%), keskustan 66 (69%), vihreiden 60 (41%), perussuomalaisten 55 (54%) ja kokoomuksen kannattajista 37 prosenttia (50%).

Kantaansa ei osaa sanoa 15 prosenttia (17% v. 2018), naisista 21 (24%) ja miehistä yhdeksän prosenttia (10%). *(kuviot 11 ja 12)*

Nato-jäsenyyteen kielteisesti suhtautuvien osuus kasvanut

Kaksi kolmasosaa, 64 prosenttia (59% v. 2018) on sitä mieltä, että Suomen ei tulisi pyrkiä Naton jäseneksi. Miehistä 67 prosenttia (62%) ja naisista 61 prosenttia (56%).

Vasemmistoliiton kannattajista kielteisesti Nato-jäsenyyteen suhtautuu 88 prosenttia (78% v. 2018), SDP:n 77 (65%), keskustan 73 (73%), perussuomalaisten 66 (61%), vihreiden 65 prosenttia (48%) ja kokoomuksen kannattajista 38 prosenttia (43%).

Viidennes, 20 prosenttia (20% v. 2018) katsoo, että Suomen tulisi pyrkiä Naton jäseneksi, miehistä 24 (25%) ja naisista 17 prosenttia (16%).

Kokoomuksen kannattajista Nato-jäsenyyden hakemista tukee 46 prosenttia (37% v. 2018), perussuomalaisten 25 (19%), keskustan 18 (17%), vihreiden 15 (23%), SDP:n 13 (23%) ja vasemmistoliiton kannattajista seitsemän prosenttia (6%).

Kantaansa ei osaa sanoa 16 prosenttia (21% v. 2018), naisista 22 (28%) ja miehistä 10 prosenttia (13%). *(kuviot 13 ja 14)*

Yleinen turvattomuuden tunne lisääntynyt

Hieman yli puolet, 53 prosenttia (49% v. 2018) uskoo Suomen ja suomalaisten elävien turvattomammassa maailmassa seuraavien viiden vuoden aikana kuin nykyään. Naisista näin ajattelee 57 prosenttia (56%) ja miehistä 50 prosenttia (42%).

Ikäluokittain katsottuna 35–49-vuotiaista 62 prosenttia (54% v. 2018) kokee tulevaisuuden turvattomampana, 25–34-vuotiaista 58 prosenttia (48%), yli 50-vuotiaista 50 prosenttia (52%) ja alle 25-vuotiaista 44 prosenttia (33%).

Vajaa kolmannes, 30 prosenttia (31% v. 2018), ei koe eroa nykyiseen, miehistä 32 (35%) ja naisista 29 prosenttia (27%).

Turvallisempana tulevaisuuden näkee 14 prosenttia (18% v. 2018), miehistä 16 (20%) ja naisista 13 prosenttia (15%). *(kuviot 15 ja 16)*

Euroopan unionin vaikutuksen Suomen turvallisuuteen koetaan vahvistuneen

MTS kysyi nyt seitsemännen kerran Euroopan unionin, YK:n, ETYJ:n, Naton, Yhdysvaltojen, Kiinan ja Venäjän vaikutuksesta Suomen turvallisuuteen.

Euroopan unionilla on myönteinen vaikutus Suomen turvallisuuteen, näin arvioi 69 prosenttia (65% v. 2018). 14 prosentin mielestä (14%) EU:lla ei ole mitään vaikutusta Suomen turvallisuuteen, ja kolme prosenttia pitää vaikutusta kielteisenä (5%). Sekä myönteisenä että kielteisenä vaikutuksen kokee 12 prosenttia (12%).

YK:n vaikutuksen Suomen turvallisuuteen kokee myönteisenä 63 prosenttia (64% v. 2018), viidennes, 20 prosenttia (19%) ei näe YK:lla mitään vaikutusta, sekä myönteisenä että kielteisenä kahdeksan prosenttia (8%), kielteisenä YK:n vaikutuksen näkee kaksi prosenttia (1%).

ETYJ:n arvioi vaikuttavan myönteisesti Suomen turvallisuuteen 41 prosenttia (47% v. 2018), 24 prosenttia (21%) ei näe mitään vaikutusta, sekä myönteisenä että kielteisenä vaikutuksen kokee kuusi prosenttia (10%). Kantaansa ei osaa sanoa 28 prosenttia (22%).

Naton osalta vaikutuksen näkee kielteisenä 28 prosenttia (26% v. 2018), myönteisenä 25 prosenttia (24%). Sekä kielteisenä että myönteisenä vaikutuksen kokee 21 prosenttia (26%). Natolla ei näe mitään vaikutusta Suomen turvallisuuteen 13 prosenttia (13%).

Yhdysvaltojen vaikutuksen kokee myönteisenä 17 prosenttia (18 % v. 2018), kielteisenä 29 prosenttia (27%), sekä myönteisenä että kielteisenä 28 prosenttia (32%). Viidennes, 19 prosenttia (14%) ei näe mitään vaikutusta.

Venäjän vaikutuksen näkee myönteisenä 12 prosenttia (13% v. 2018), kielteisenä 39 prosenttia (39%), sekä myönteisenä että kielteisenä 28 prosenttia (30%). 13 prosenttia (11%) ei koe Venäjän vaikuttavan mitenkään Suomen turvallisuuteen.

Kuusi prosenttia (12% v. 2018) kokee Kiinan vaikutuksen Suomen turvallisuuteen myönteisenä, kielteisenä 25 prosenttia (16%), 18 prosenttia (21%) sekä myönteisenä että kielteisenä, 39 prosenttia (35%) ei näe mitään vaikutusta. *(17 ja 18)*

Luottamus Euroopan unionin tulevaisuuteen

Kaksi kolmasosaa, 65 prosenttia (58% v. 2018) katsoo, että heidän luottamuksensa Euroopan unionin tulevaisuuteen on säilynyt ennallaan, naisista 67 (60%) ja miehistä 64 prosenttia (57%).

Keskustan kannattajista 78 prosenttia (65% v. 2018) katsoo, että luottamus Euroopan unioniin on säilynyt ennallaan, vihreiden kannattajista 75 (69%), kokoomuksen 74 (62%), SDP:n ja vasemmistoliiton 64 (66% ja 48%) ja perussuomalaisten kannattajista 48 prosenttia (37%).

Vajaa kolmannes, 30 prosenttia (34% v. 2018) arvioi luottamuksensa heikentyneen, sekä miehistä että naisista. Perussuomalaisten kannattajista näin ajattelee 48 prosenttia (53%), vasemmistoliiton 34 (44%), SDP:n 32 (29%), kokoomuksen 20 (32%), keskustan 18 (32%) ja vihreiden kannattajista 17 prosenttia (25%).

Kolme prosenttia kokee luottamuksensa vahvistuneen (4% v. 2018). *(kuvio 19)*

Puolustusyhteistyön Pohjoismaiden kanssa ja Euroopan unionissa katsotaan lisäävän eniten Suomen turvallisuutta

MTS on kysynyt vuodesta 2004 lähtien eri ilmiöiden ja tekijöiden vaikutuksesta Suomen turvallisuuteen. Kysymyksessä on tänä vuonna mukana kahdeksan eri tekijää.

Tulos turvallisuutta lisäävän vaikutuksen mukaan:

Suomen osallistuminen pohjoismaiseen puolustusyhteistyöhön, lisää turvallisuutta 80% (81% v. 2018), ei vaikuta Suomen turvallisuuteen, 14 prosenttia (12%), vähentää turvallisuutta kaksi prosenttia (1%).

Suomen osallistuminen EU:n puolustusyhteistyön kehittämiseen, lisää turvallisuutta 69 prosenttia (72% v. 2018), ei vaikuta Suomen turvallisuuteen 20 prosenttia (17%), vähentää turvallisuutta viisi prosenttia (4%).

Suomen jäsenyys Euroopan unionissa, lisää turvallisuutta, 65 prosenttia (62% v. 2018), ei vaikuta Suomen turvallisuuteen 24 prosenttia (25%), vähentää Suomen turvallisuutta kahdeksan prosenttia (9%).

Suomen kansainvälisen taloudellisen kanssakäymisen lisääntyminen, lisää turvallisuutta 51 prosenttia (59% v. 2018), ei vaikuta Suomen turvallisuuteen 36 prosenttia (29%), vähentää turvallisuutta, kahdeksan prosenttia (6%).

Suomalaisten osallistuminen kansainvälisiin kriisinhallintatehtäviin, lisää turvallisuutta 50 prosenttia (50% v. 2018), ei vaikuta 36 prosenttia (34%), vähentää turvallisuutta kahdeksan prosenttia (10%).

Suomen sotilaallinen liittoutumattomuus, lisää turvallisuutta, 45 prosenttia (46% v. 2018), ei vaikuta 27 prosenttia (25%), vähentää turvallisuutta 17 prosenttia (17%).

Suomen mahdollinen liittyminen Naton jäseneksi, lisää turvallisuutta 27 prosenttia (25% v. 2018), ei vaikuta 17 prosenttia (19%), vähentää turvallisuutta 41 prosenttia (40%).

Ulkomaisten omistuksen lisääntyminen Suomen talouselämässä, lisää turvallisuutta seitsemän prosenttia (8% v. 2018), ei vaikuta 28 prosenttia (22%), vähentää turvallisuutta 57 prosenttia (62%). (kuviot 20–23)

Luottamus puolustuspolitiikan hoitoon kasvanut

Neljä viidestä, 80 prosenttia (75% v. 2018), pitää Suomen puolustuspolitiikkaa hyvin hoidettuna. Miehistä 82 (78%) ja naisista 77 prosenttia (73%).

SDP:n ja keskustan kannattajista puolustuspolitiikkaa pitää hyvin hoidettuna 84 prosenttia (85% ja 93% v. 2018), vihreiden 83 (67%), perussuomalaisten 82 (61%), kokoomuksen 81 (85%) ja vasemmistoliiton kannattajista 67 prosenttia (50%).

Puolustuspolitiikkaa pitää huonosti hoidettuna 12 prosenttia (14% v. 2018), miehistä 13 (16%) ja naisista kymmenen prosenttia (11%).

Kokoomuksen kannattajista puolustuspolitiikkaa pitää huonosti hoidettuna 15 prosenttia (7% v. 2018), keskustan ja vasemmistoliiton 14 (3% ja 28%), perussuomalaisten 12 (27%), vihreiden 10 (11%) ja SDP:n kannattajista yhdeksän prosenttia (10%). (kuviot 24 ja 25)

Suomen sotilaallista yhteistyötä tuetaan vahvasti

Suomen sotilaalliseen yhteistyöhön Ruotsin kanssa suhtautuu myönteisesti 96 prosenttia (94% v. 2018).

Sotilaalliseen yhteistyöhön kaikkien Pohjoismaiden kanssa, eli Nordefco-yhteistyöhön, myönteisesti suhtautuu 94 prosenttia (95%).

Sotilaalliseen yhteistyöhön Euroopan unionissa suhtautuu myönteisesti 88 prosenttia (90% v. 2018).

Naton kanssa tehtävään sotilaalliseen yhteistyöhön myönteisesti suhtautuu 57 prosenttia (55% v. 2018), kielteisesti 34 prosenttia (35%).

Suomen ja Yhdysvaltojen sotilasyhteistyöhön suhtautuu myönteisesti 52 prosenttia (55% v. 2018) ja kielteisesti 42 prosenttia (36%). *(kuviot 26–31)*

Sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla arvioidaan pysyvän ennallaan

Puolet, 51 prosenttia (48% v. 2018) arvioi sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla pysyvän nykyisenkaltaisena seuraavan kymmenen vuoden aikana. Miehistä tätä mieltä on 54 (52%) ja naisista 48 prosenttia (45%).

Keskustan kannattajista tällä kannalla on 70 prosenttia (47% v. 2018), SDP:n 63 (59%), vihreiden 54 (48%), kokoomuksen 51 (54%), vasemmistoliiton 48 (37%) ja perussuomalaisten kannattajista 31 prosenttia (53%).

Uhkaavampana tilanteen näkee 42 prosenttia (41% v. 2018), naisista 46 (47%) ja miehistä 38 prosenttia (35%).

Perussuomalaisten kannattajista näin ajattelee 63 prosenttia (37% v. 2018), kokoomuksen ja vasemmistoliiton 42 (41% ja 52%), vihreiden 40 (40%), SDP:n 30 (33%) ja keskustan kannattajista 26 prosenttia (44%).

Vähemmän uhkaavana sotilaallisen tilanteen näkee neljä prosenttia (6% v. 2018), naisista kaksi (4%) ja miehistä kuusi prosenttia (9%). *(kuviot 32 ja 33)*

Puolustusmäärärahojen nykytaso ja korottaminen saavat kannatusta

Vajaa puolet, 46 prosenttia (40% v. 2018), on sitä mieltä, että puolustusmäärärahat on säilytettävä ennallaan. Tätä mieltä naisista on 48 prosenttia (46%) ja miehistä 45 prosenttia (34%).

Vihreiden kannattajista puolustusmäärärahojen nykytasoa tukee 51 prosenttia (45% v. 2018), keskustan 47 (53%), SDP:n 46 (47%), kokoomuksen 45 (37%), vasemmistoliiton 44 (35%) ja perussuomalaisten kannattajista 40 prosenttia (21%).

Kolmannes, 34 prosenttia (40% v. 2018) tukee puolustusmäärärahojen korottamista, miehistä 42 (48%) ja naisista 27 prosenttia (34%).

Kokoomuksen kannattajista puolustusmäärärahojen korottamista tukee 51 prosenttia (49% v. 2018), perussuomalaisten 49 (61%), keskustan 35 (45%), SDP:n 32 (41%), vihreiden 24 (28%) ja vasemmistoliiton kannattajista 16 prosenttia (20%).

Puolustusmäärärahojen vähentämisen kannalla on 13 prosenttia (12% v. 2018), naisista 15 (9%) ja miehistä 11 prosenttia (15%).

Vasemmistoliiton kannattajista puolustusmäärärahojen vähentämistä tukee 36 prosenttia (33% v. 2018), vihreiden 17 (22%), SDP:n 14 (6%), keskustan 11 (2%), perussuomalaisten seitsemän (10%) ja kokoomuksen kannattajista neljä prosenttia (10%).
(kuviot 34 ja 35)

Puolustustarvikevientiä nykysäännöillä tuetaan

Vajaa puolet, 46 prosenttia (49% v. 2018) on sitä mieltä, että puolustustarvikkeiden viennin tulee tapahtua nykykäytännön ja -sääntöjen mukaisesti. Miehistä tätä mieltä on 53 (59%) ja naisista 38 prosenttia (38%).

Kolmannes, 33 prosenttia (31% v. 2018) katsoo, että puolustustarvikkeiden vientiä koskevaa lupaharkintaa tulee tiukentaa, naisista 40 prosenttia (39%) ja miehistä 27 prosenttia (23%).

Kuusi prosenttia (5% v. 2018) katsoo, että puolustustarvikkeiden vienti tulisi sallia kaikkialle. Viisi prosenttia (6% v. 2018) kieltäisi puolustustarvikkeiden viennin kokonaan. (kuvio 36)

Huolestuneisuus vähentynyt

MTS on kysynyt vuodesta 2004 lähtien sitä, miten eri ilmiöt ja tekijät aiheuttavat huolta tulevaisuudesta. Tänä vuonna mukana on 18 eri tekijää, joista kaksi on kokonaan uutta, asevalvontasopimusten purkautuminen ja järjestäytynyt rikollisuus.

Yleisenä huomiona voidaan todeta, että lähes kaikkien tekijöiden kohdalla huolestuneisuus on laskenut verrattuna viime vuoteen. Eniten on laskenut huoli ilmastonmuutoksesta ja huoli kehityksestä Euroopan unionissa, 14 prosenttiyksikköä.

Paljon tai jonkin verran huolta aiheuttavat tekijät:

- Maailman pakolaistilanne, 82 prosenttia (87% v. 2018)
- Kansainvälinen terrorismi, 81 prosenttia (88% v. 2018)
- Joukkotuhoukset leviäminen, 75 prosenttia (82% v. 2018)
- Ilmastonmuutos, 75 prosenttia (89% v. 2018)
- Poliittiset ääriliikkeet, 75 prosenttia (82% v. 2018)
- Järjestäytynyt rikollisuus, 75 prosenttia (uusi kohta)
- Kyberuhkat, 71 prosenttia (79% v. 2018)
- Tilanne Lähi-Idässä, 71 prosenttia (77% v. 2018)
- Asevalvontasopimusten purkautuminen, 69 prosenttia (uusi kohta)
- Yhteiskunnallinen eriarvoisuus Suomessa, 65 prosenttia (76% v. 2018)
- Työllisyystilanne Suomessa, 64 prosenttia (71% v. 2018)
- Itämeren alueen turvallisuustilanne, 63 prosenttia (76% v. 2018)
- Kehitys Yhdysvalloissa, 62 prosenttia (72% v. 2018)
- Rasismi, 61 prosenttia (78% v. 2018)
- Kehitys Venäjällä, 59 prosenttia (71% v. 2018)
- Suomeen kohdistuva valtiollinen valeutisointi, 49 Prosenttia (62% v. 2018)
- Ukrainan tilanne, 44 prosenttia (43% v. 2017)
- Kehitys Euroopan unionissa, 42 prosenttia (56% v. 2018)

(kuviot 37–42)

Erilaisiin uhkiin varautumisen koetaan parantuneen

Kysymyksessä on esitetty 12 eri uhkatekijää, joihin varautumista vastaajat arvioivat. Lähes kaikkien kohdalla arvioidaan nyt, että nyt varaudutaan paremmin kuin vuonna 2017, jolloin kysymys esitettiin edellisen kerran.

Tulos sen mukaan, onko uhkaan varauduttu erittäin tai melko hyvin:

- Erilaiset tartuntataudit ja epidemiat, 88 prosenttia (84% v. 2017)
- Suuronnettomuudet, 86 prosenttia (80% v. 2017)
- Aseellinen hyökkäys, 83 prosenttia (76% v. 2017)
- Erilaiset ympäristöuhkat, 81 prosenttia (79% v. 2017)
- Energian saatavuus, 71 prosenttia (74% v. 2017)
- Terrorismi 62 prosenttia (53% v. 2017)
- Ilmastonmuutos, 60 prosenttia (61% v. 2017)
- Kansainvälinen rikollisuus, 58 prosenttia (49% v. 2017)
- Ulkomainen poliittinen painostus, 57 prosenttia (55% v. 2017)
- Kyberhyökkäykset, 57 prosenttia (50% v. 2017)
- Ulkomainen taloudellinen painostus, 49 prosenttia (49% v. 2017)
- Talouskriisi, 42 prosenttia (42% v. 2017)

(kuviot 43–46)

MTS:n tutkimusjaosto 2019–2023

Puheenjohtaja:	Ilkka Kanerva, kansanedustaja
Varapuheenjohtaja:	Timo Perälä, ylitarkastaja
Jäsenet:	Niclas von Bonsdorff, yhteiskuntasuhdejohtaja, evl Outi Hyvärinen, lähetystöneuvos Johanna Kelhu, poliittinen asiantuntija, VTM Anni Lahtinen, pääsihteeri Olli Nyberg, toiminnanjohtaja Helena Pakarinen, poliittinen sihteeri Kari Salmi, prikaatikenraali evp Jussi Salonranta, analyytikko Marika Sorja, kansanedustajan avustaja Reija Taupila, tuottaja Samuli Voutila, yrittäjä Tuula Väätäinen, kansanedustaja

MTS:n puheenjohtajisto

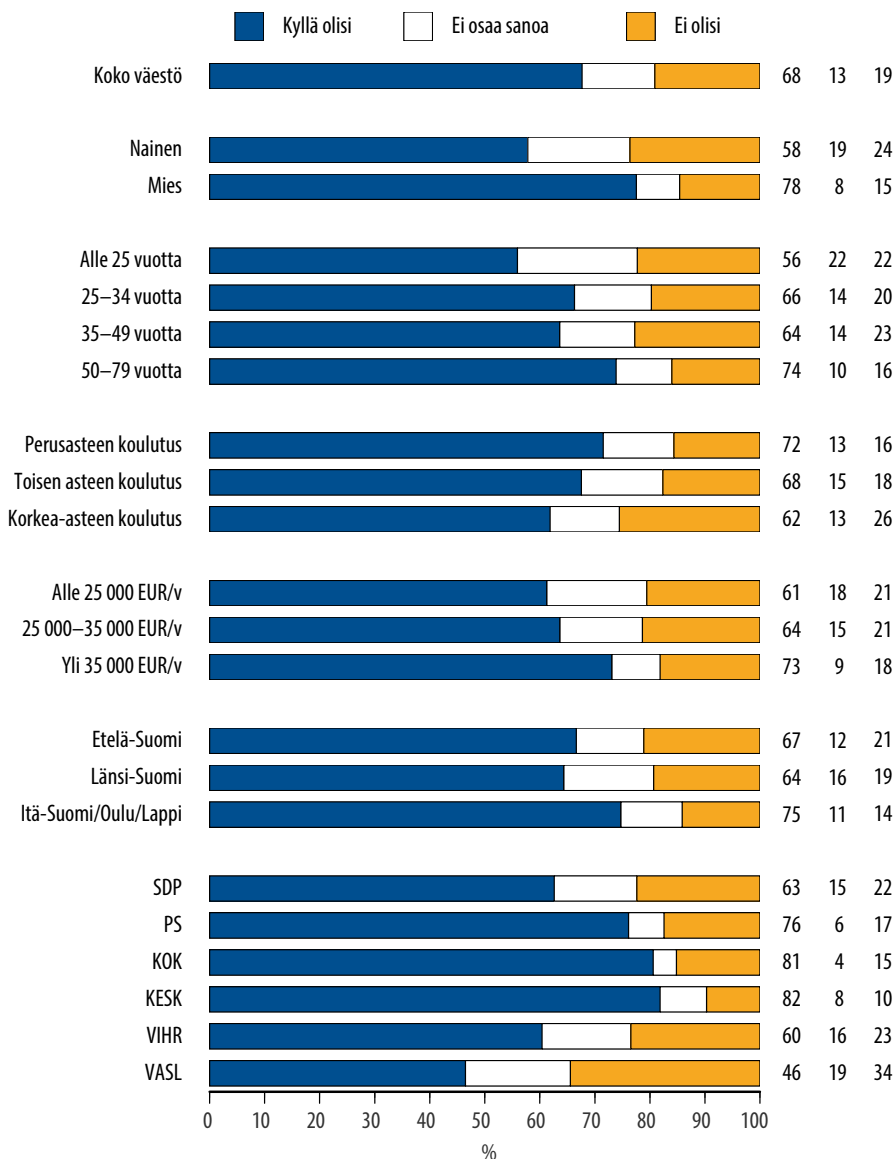
Puheenjohtaja	Harri Järvinen, yhteyspäällikkö
Varapuheenjohtaja	Asseri Kinnunen, nuorisoliiton puheenjohtaja
Varapuheenjohtaja	Sofia Vikman, kansanedustaja

MTS:n sihteeristö

Pääsihteeri	Heli Santala
Yleissihteeri	Markus Kinkku

Kuvio 1. Maanpuolustustahto

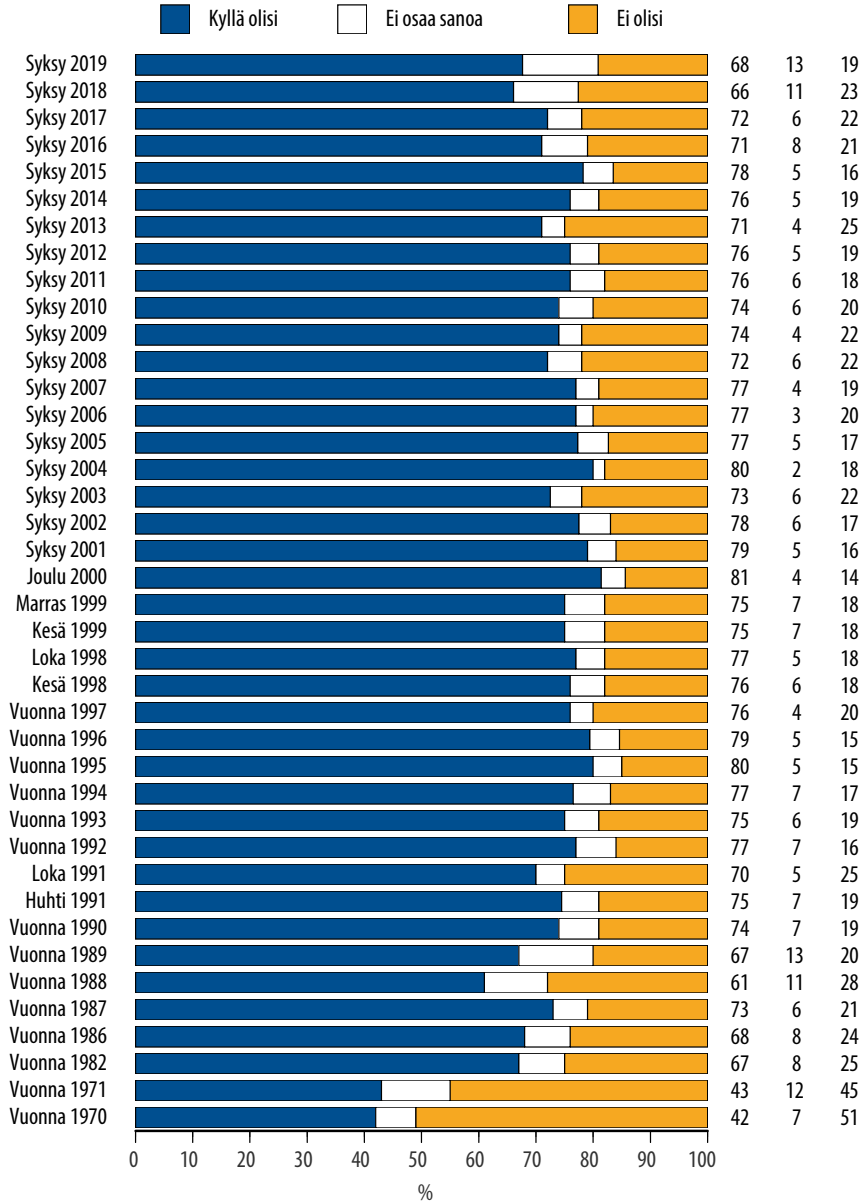
"Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mielestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 2. Maanpuolustustahto

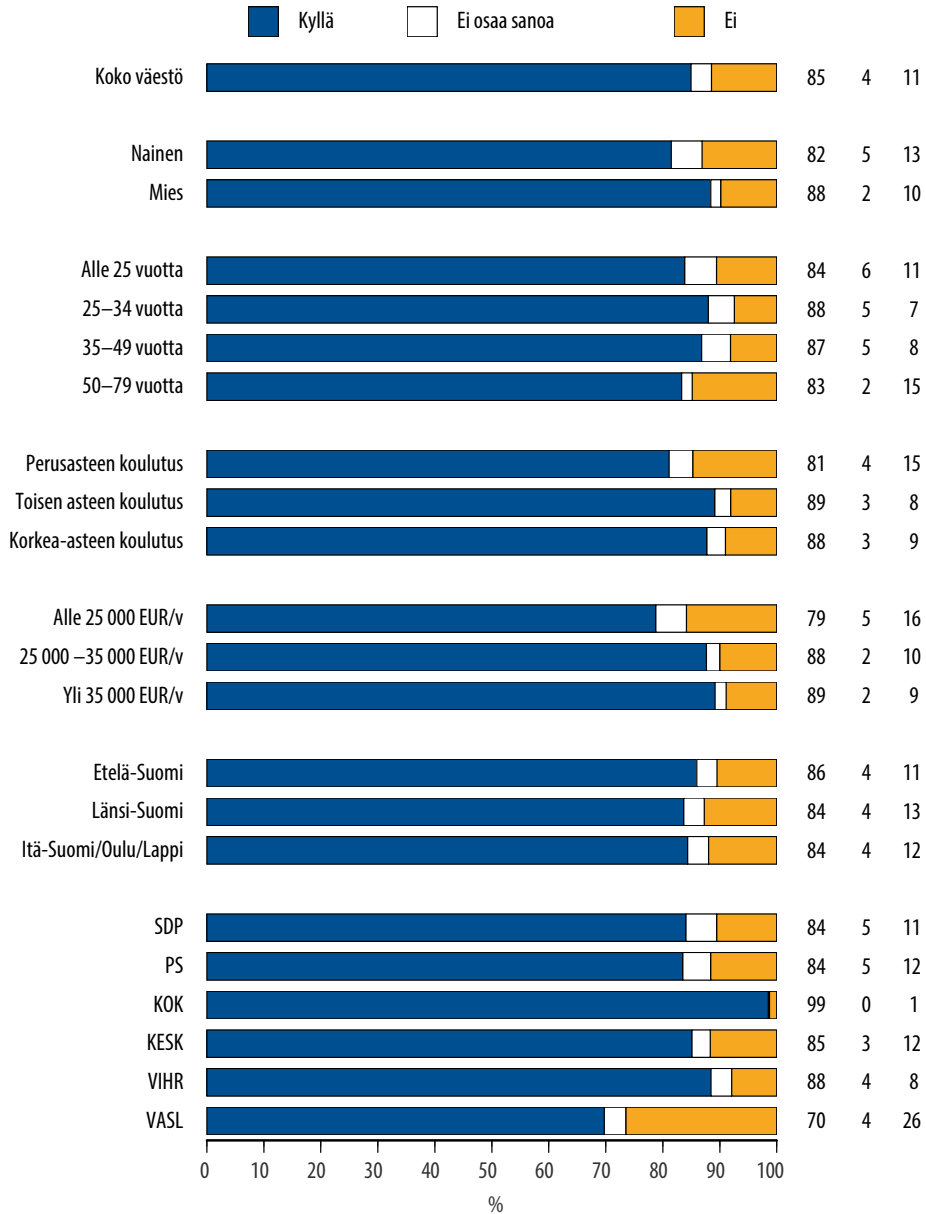
"Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mielestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 3. Henkilökohtainen maanpuolustustahto

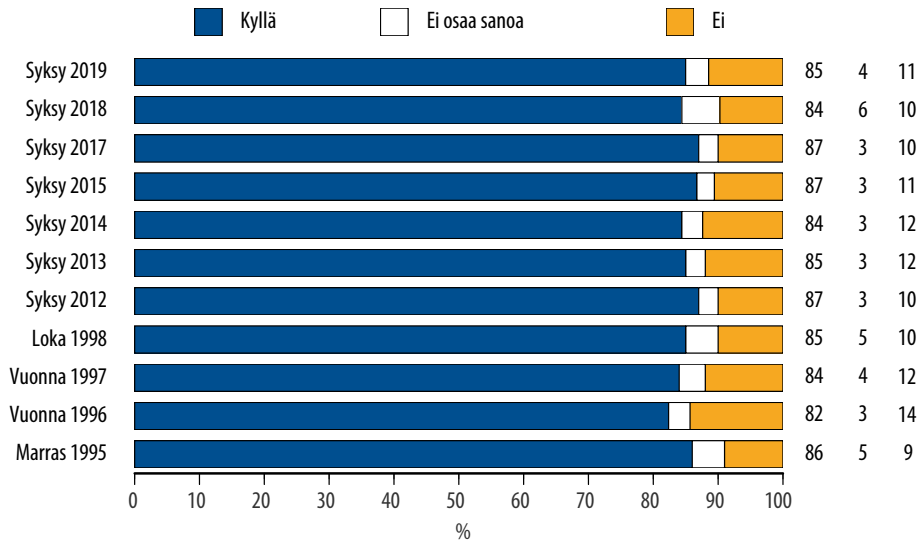
"Jos Suomeen hyökätään, olisitko itse valmis osallistumaan maanpuolustuksen eri tehtäviin kykyjenne ja taitojenne mukaan?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 4. Henkilökohtainen maanpuolustustahto

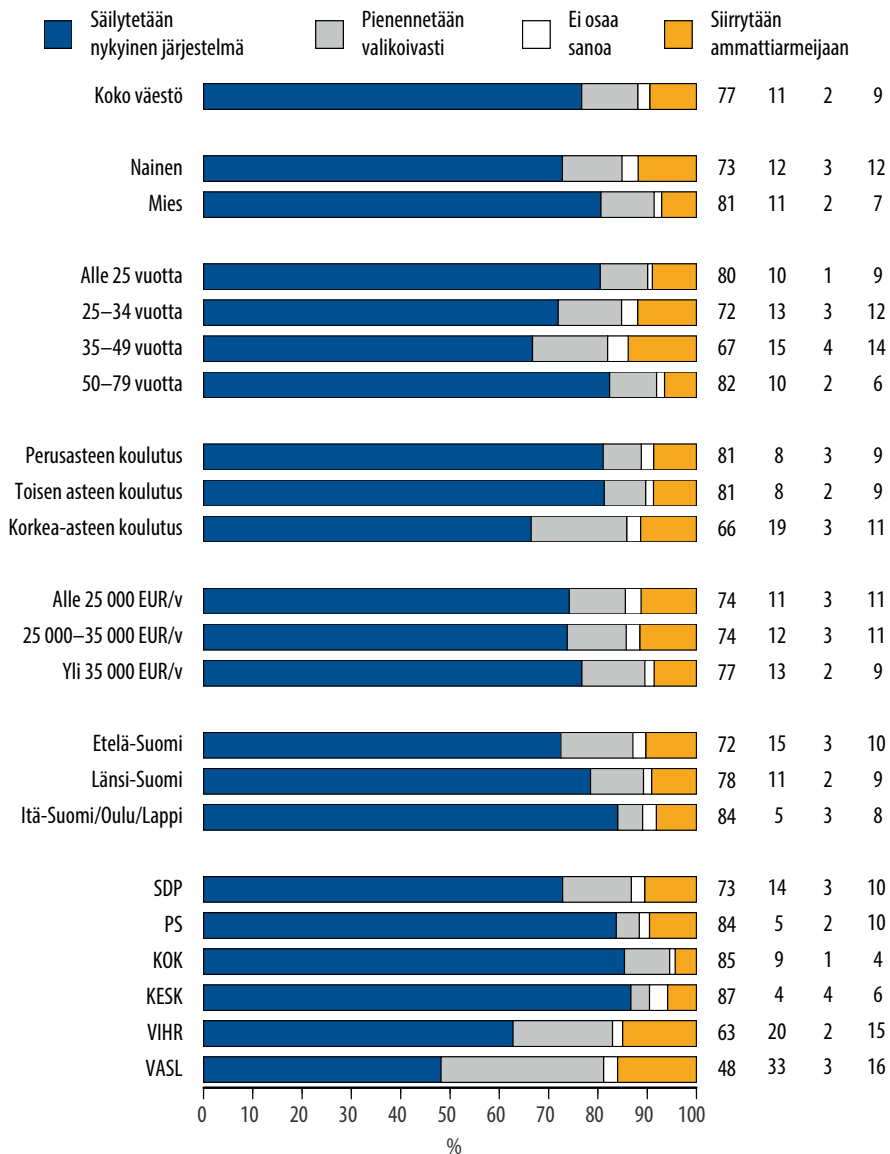
"Jos Suomeen hyökätään, olisitteko itse valmis osallistumaan maanpuolustuksen eri tehtäviin kykyjenne ja taitojenne mukaan?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 5. Yleinen asevelvollisuus

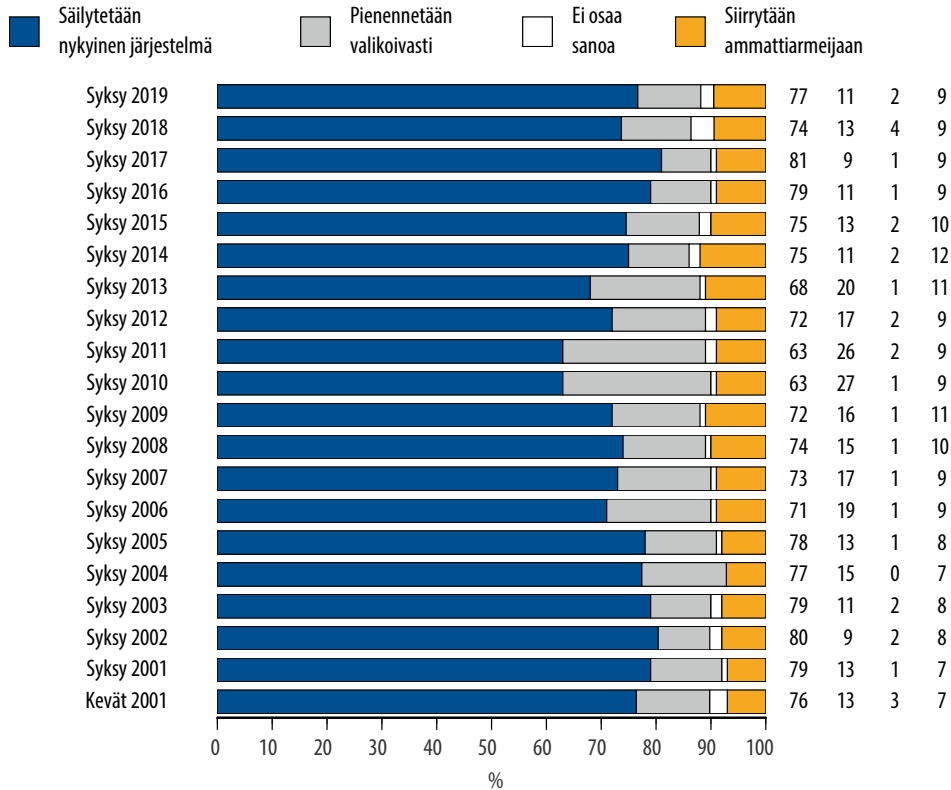
"Suomessa on käytössä miesten yleiseen asevelvollisuuteen perustuva puolustusjärjestelmä, jossa mahdollisimman suuri osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen ja joka tuottaa suuren reservin. Pitäisikö nykyinen järjestelmä säilyttää vai siirtyä valikoivaan varusmiespalvelukseen, jolloin vain osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen ja jolloin reservin määrä supistuisi, vai kokonaan siirtyä palkattuun, henkilömäärältään pienempään ammattiarmeijaan?"



MTS Maanpuolustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 6. Yleinen asevelvollisuus

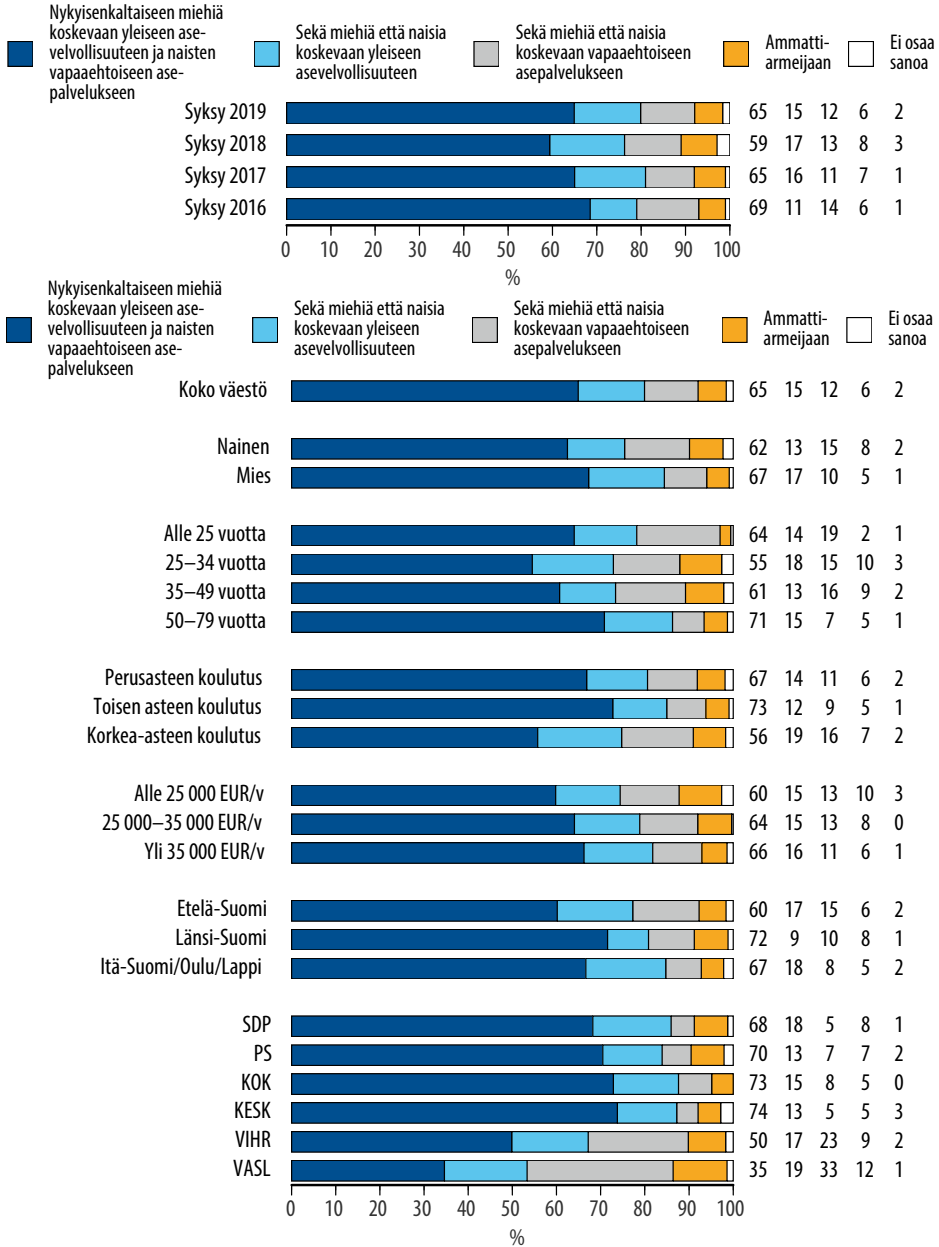
"Suomessa mahdollisimman suuri osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen ja joka tuottaa suuren reservin. Pitäisikö nykyinen järjestelmä säilyttää vai siirtyä valikoivaan varusmiespalvelukseen, jolloin vain osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen ja jolloin reservin määrä supistuisi, vai kokonaan siirtyä palkattuun, henkilömäärältään pienempään ammattiarmeijaan?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 7. Suomen puolustusjärjestelmä

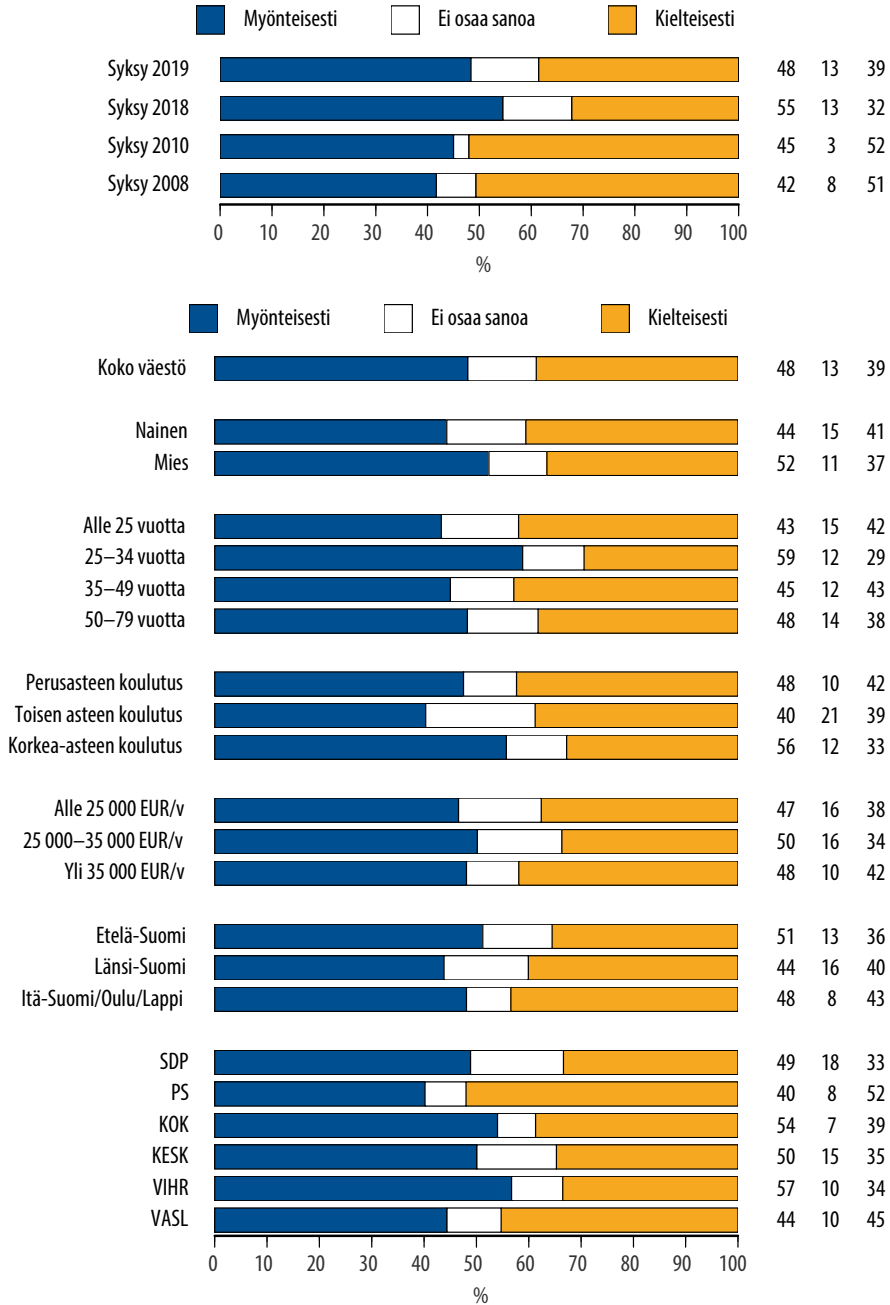
"Pitäisikö Suomen puolustusjärjestelmän mielestänne perustua..."



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 8. Yleinen kansalaispalvelus

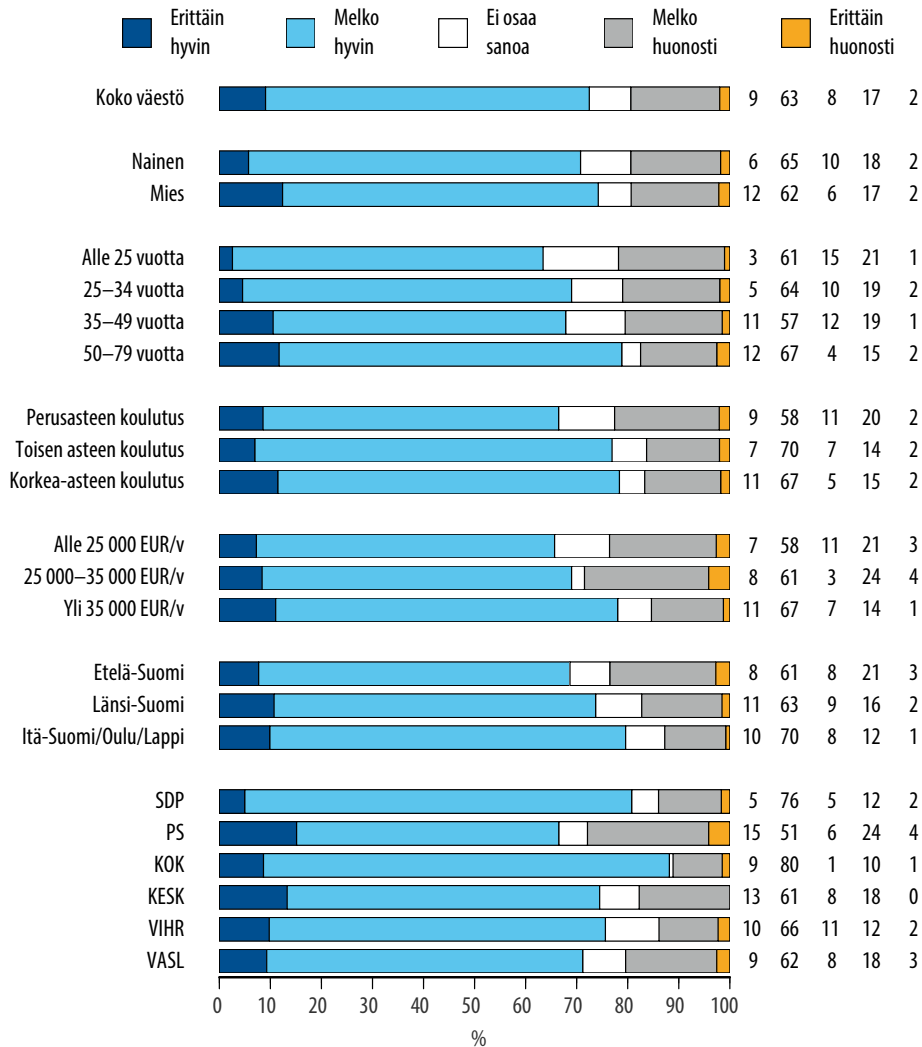
"Miten suhtaudutte siihen, että Suomessa siirryttäisiin sekä miehiä että naisia koskevaan yleiseen kansalaispalvelukseen, joka voitaisiin suorittaa joko siviili- tai varusmiespalveluna?" (v. 2008 kysytty joka toiselta vastaajalta)



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 9. Suomen ulkopoliitiikan hoito

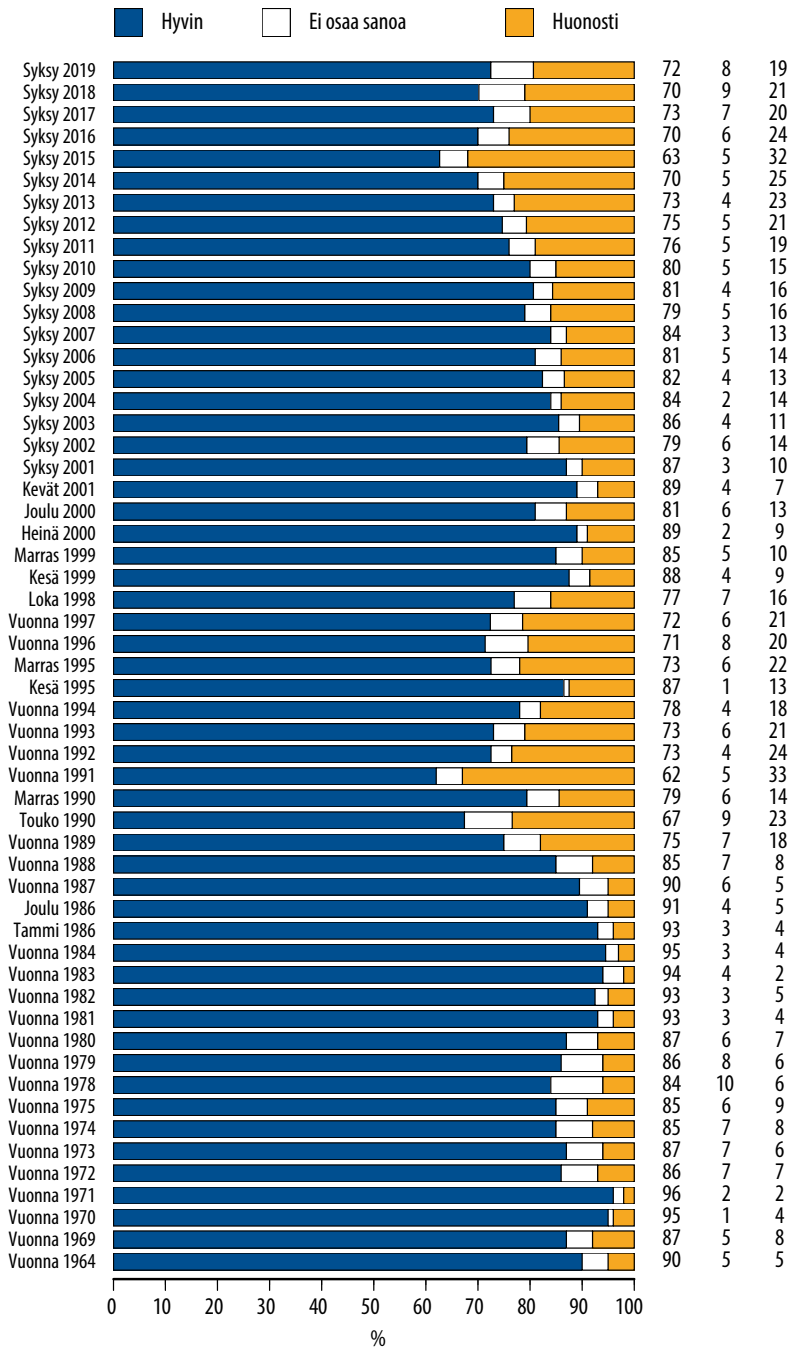
"Miten hyvin tai huonosti Suomen ulkopoliitikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 10. Suomen ulkopolitiikan hoito

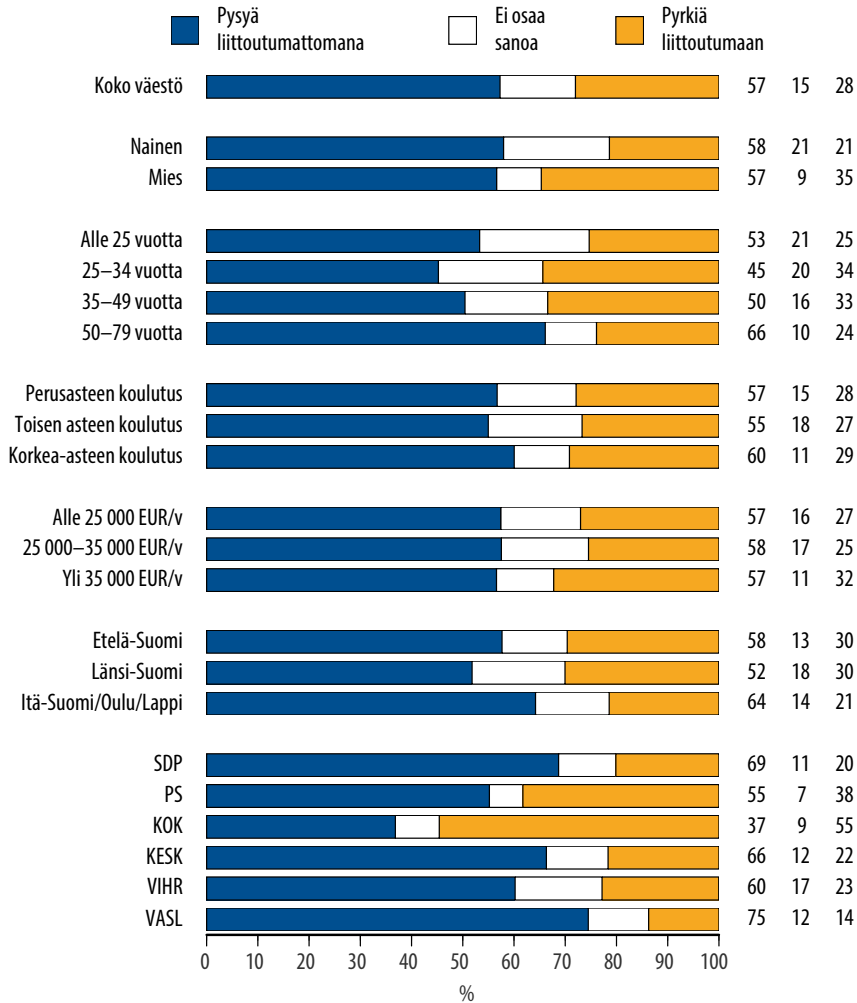
"Miten hyvin tai huonosti Suomen ulkopoliittikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"



MTS Maanpuolustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 11. Sotilaallinen liittoutumattomuus vai liittoutuminen

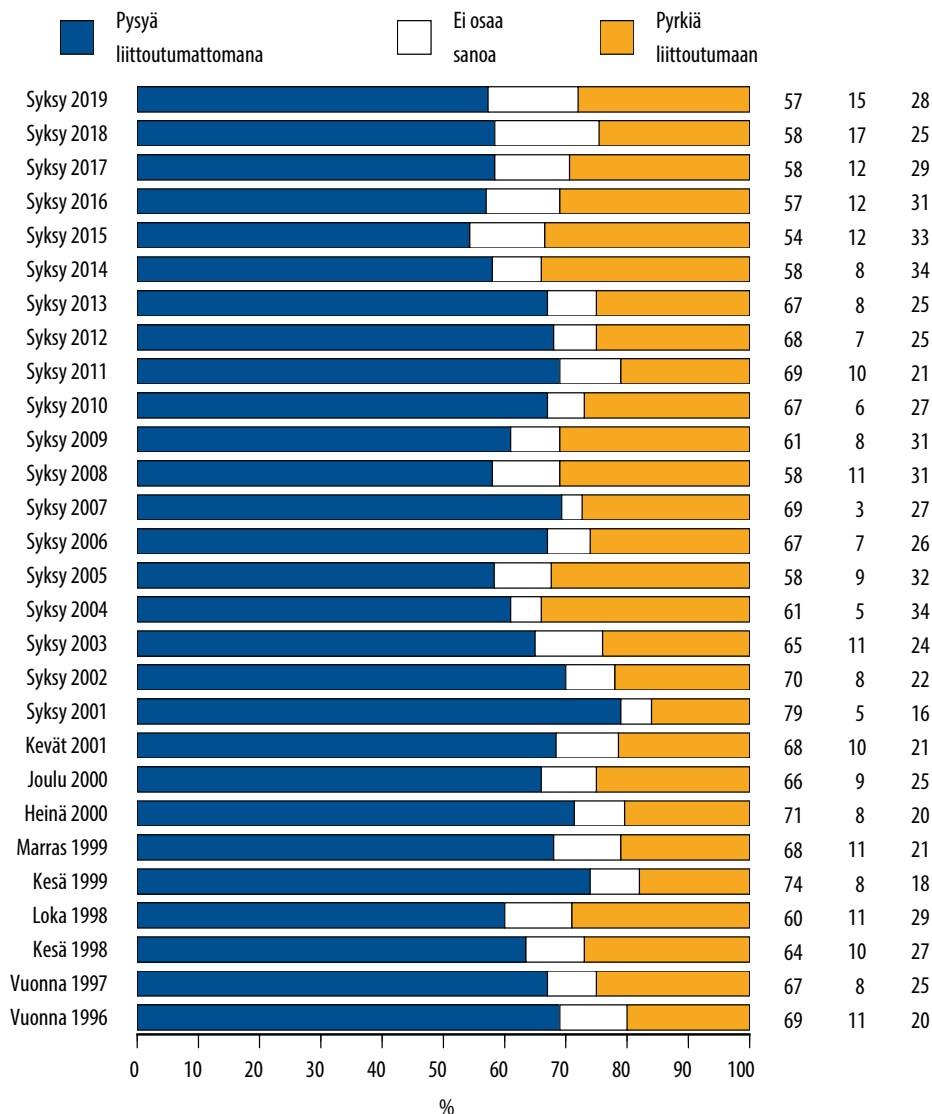
"Pitäisikö Suomen mielestänne pysyä sotilaallisesti liittoutumattomana vai pyrkiä liittoutumaan sotilaallisesti?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 12. Sotilaallinen liittoutumattomuus vai liittoutuminen

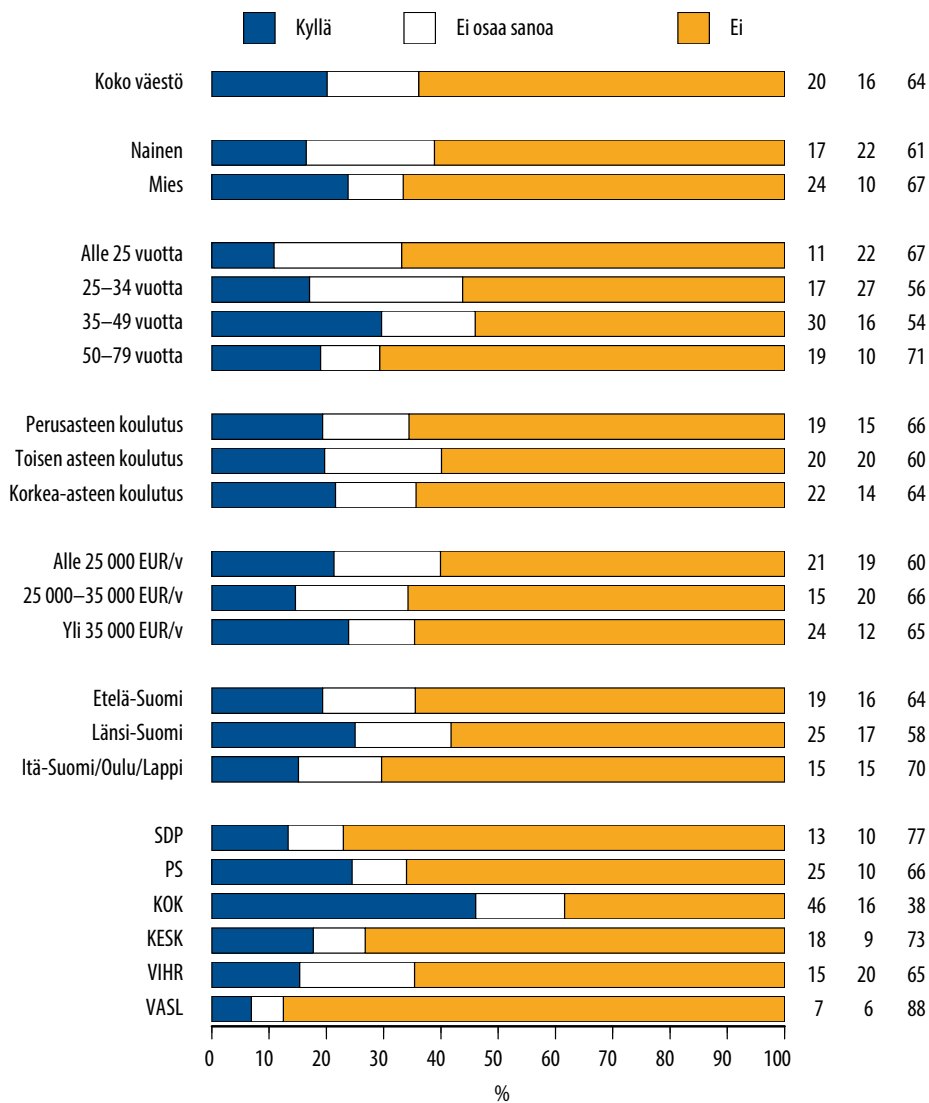
"Pitäisikö Suomen mielestänne pysyä sotilaallisesti liittoutumattomana vai pyrkiä liittoutumaan sotilaallisesti?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 13. Suomen jäsenyys Natossa

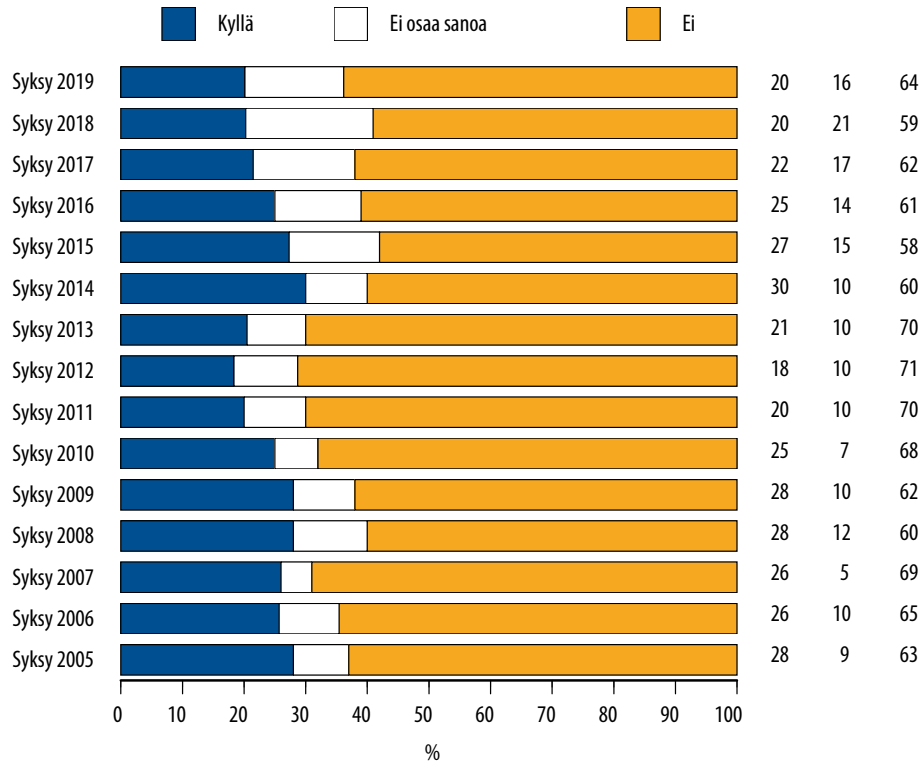
"Pitäisikö Suomen mielestänne pyrkiä Naton jäseneksi?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 14. Suomen jäsenyys Natossa

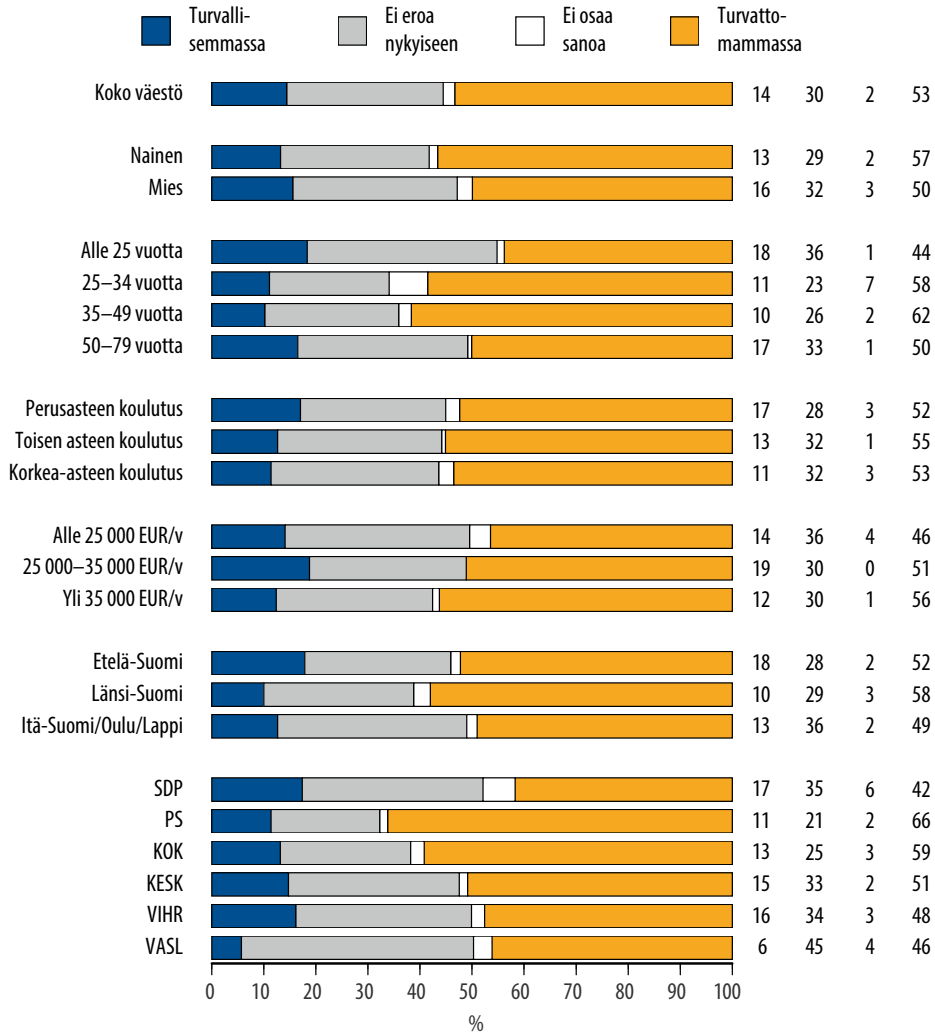
"Pitäisikö Suomen mielestänne pyrkiä Naton jäseneksi?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 15. Turvallisempi vai turvattomampi tulevaisuus

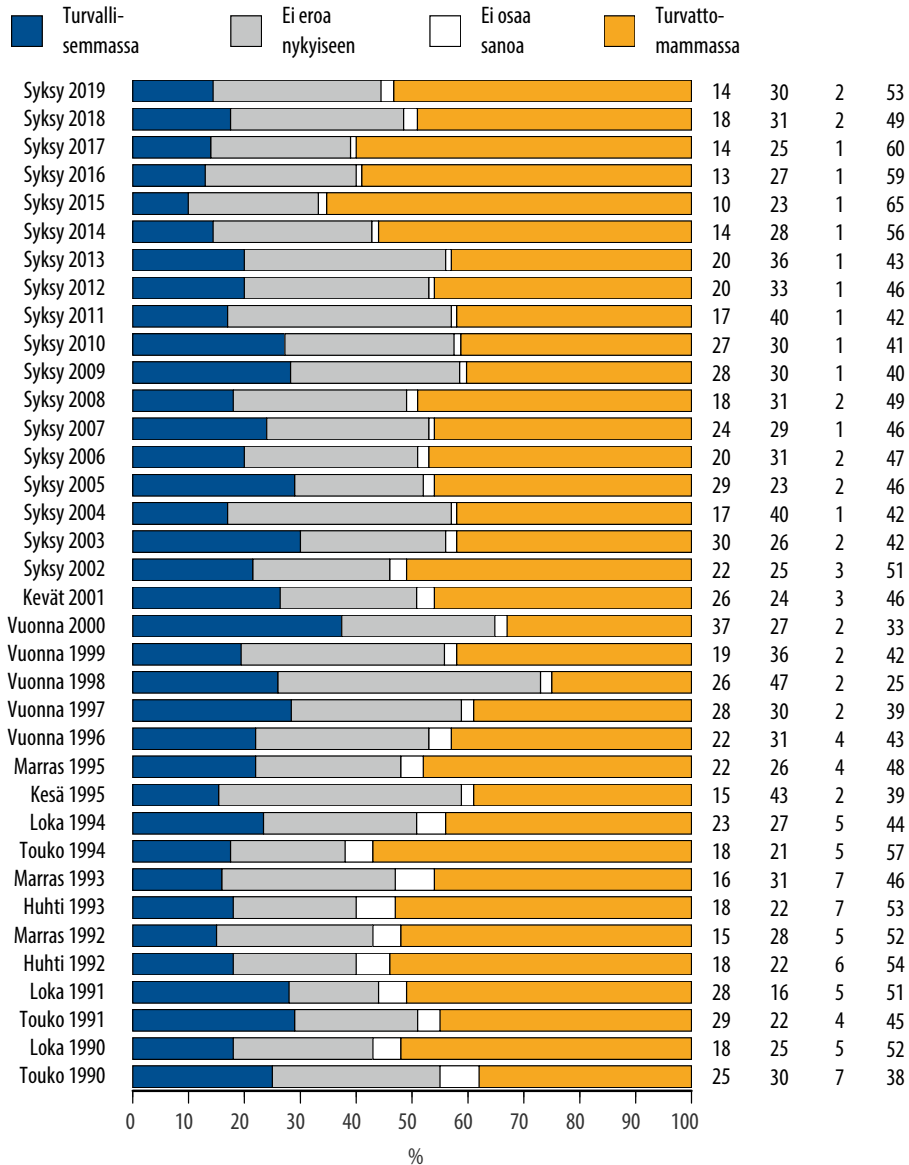
"Jos ajattelette nykyistä maailmantilaa kokonaisuutena, niin uskotteko Suomen ja suomalaisten elävän seuraavien viiden vuoden aikana turvallisemmassa vai turvattomammassa maailmassa kuin nykyään?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

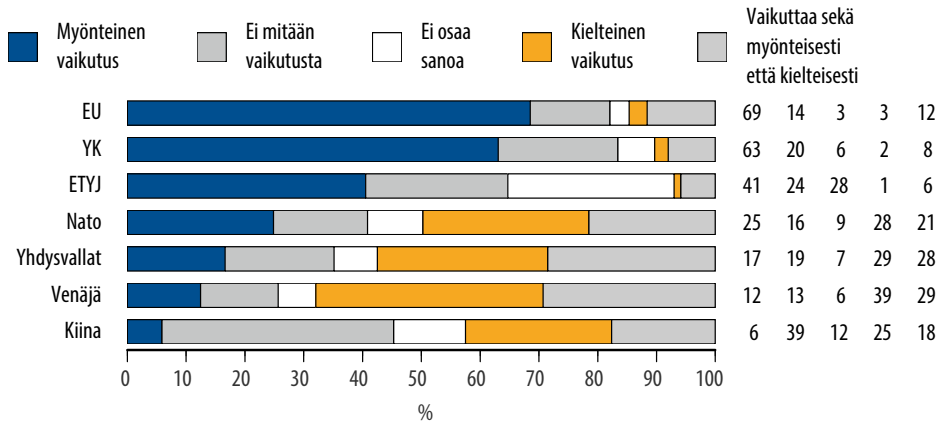
Kuvio 16. Turvallisempi vai turvattomampi tulevaisuus

"Jos ajattelette nykyistä maailmantilaa kokonaisuutena, niin uskotteko Suomen ja suomalaisten elävän seuraavien viiden vuoden aikana turvallisemmassa vai turvattomammassa maailmassa kuin nykyään?"



Kuvio 17. Eri tahojen vaikutus Suomen turvallisuuteen

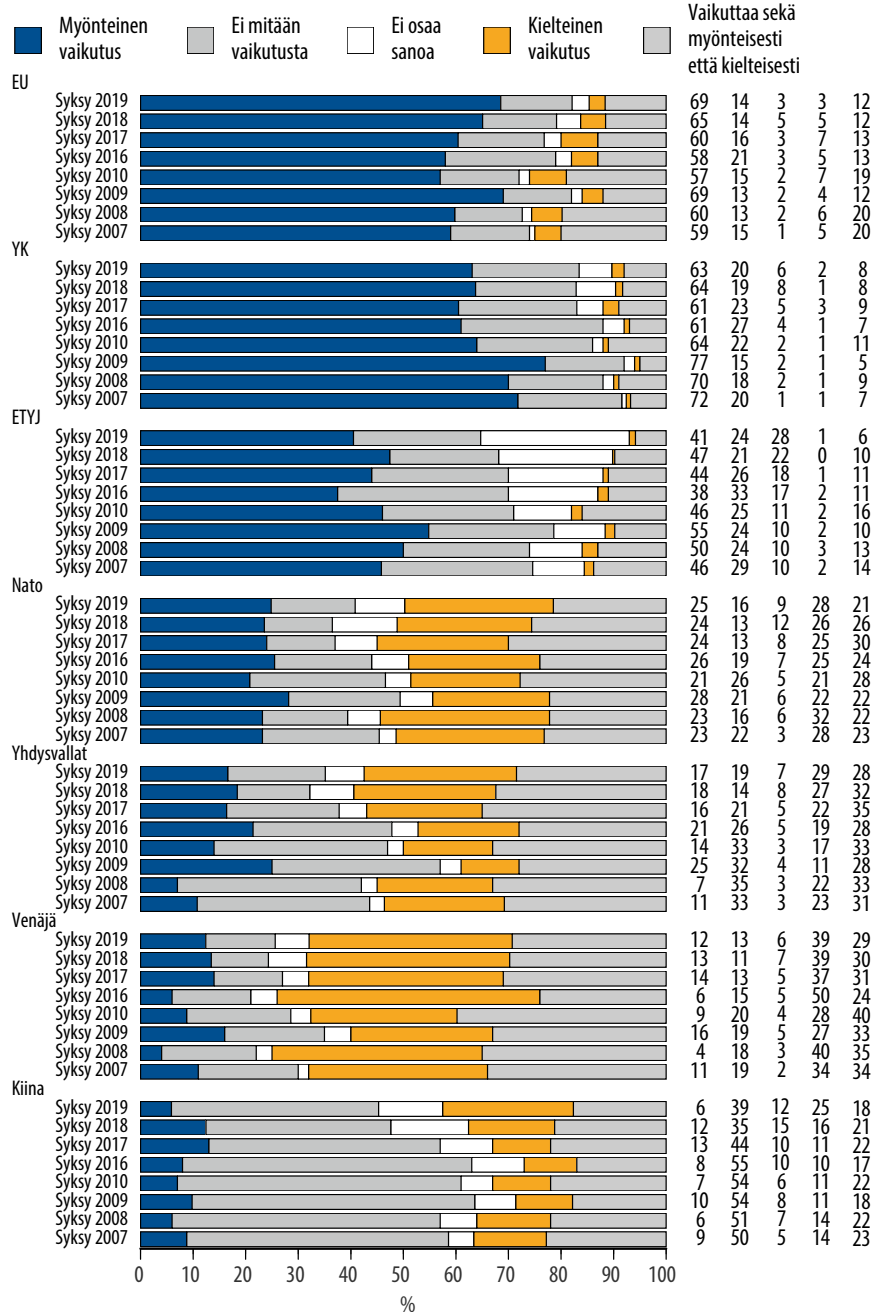
"Miten arvioitte seuraavien tahojen vaikutusta Suomen turvallisuuteen?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 18. Eri tahojen vaikutus Suomen turvallisuuteen

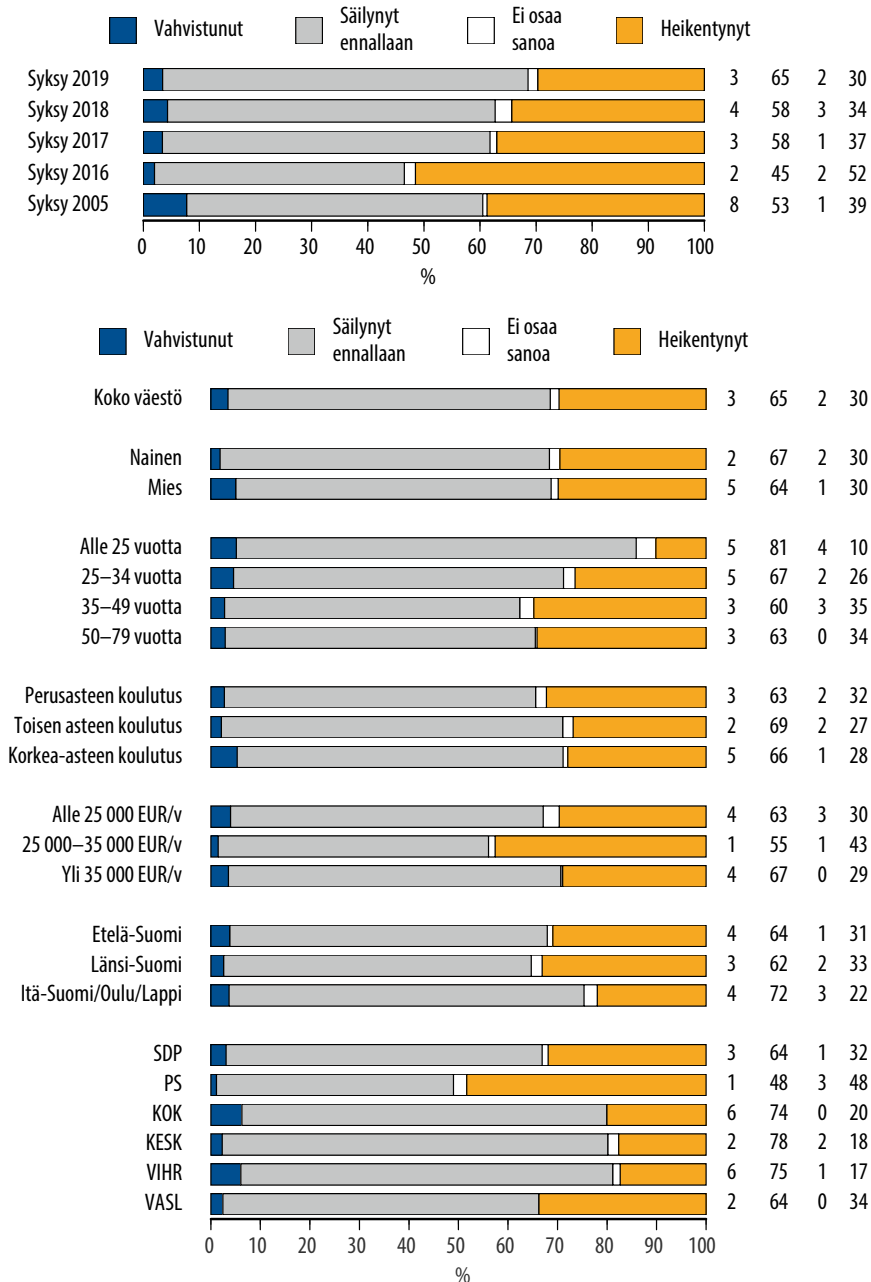
"Miten arvioitte seuraavien tahojen vaikutusta Suomen turvallisuuteen?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 19. Luottamus Euroopan unionin tulevaisuuteen

"Millaista luottamusta tunnette Euroopan unionin tulevaisuuteen? Onko luottamuksenne vahvistunut, heikentynyt vai säilynyt ennallaan?"

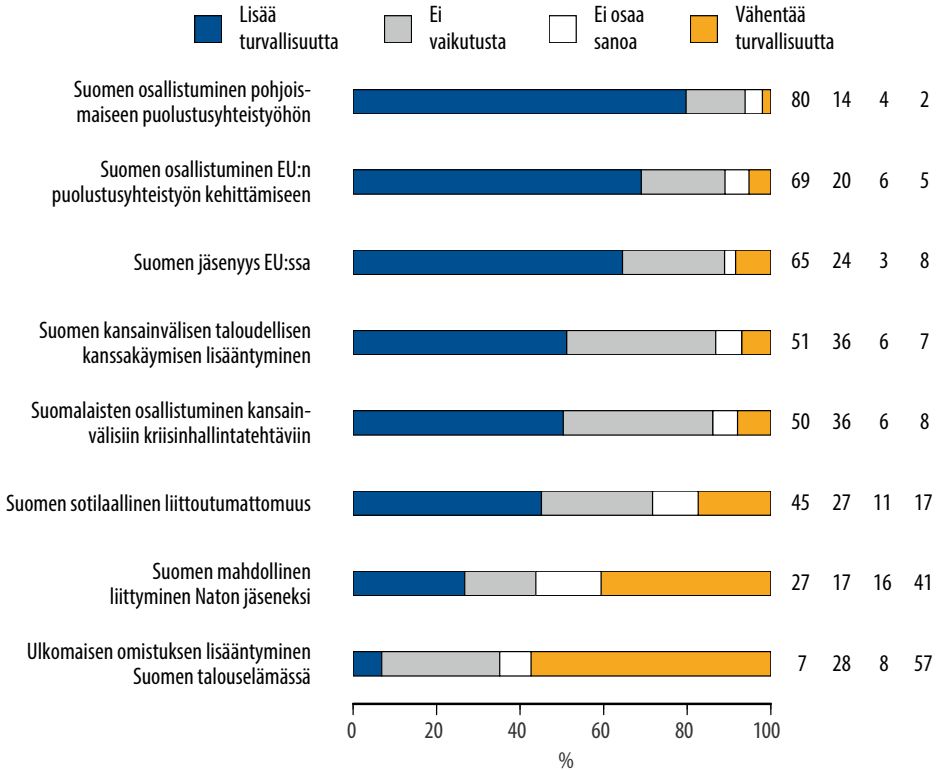


MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 20. Turvallisuuteen vaikuttavia tekijöitä

"Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä?

Millainen vaikutus niillä on Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen?"

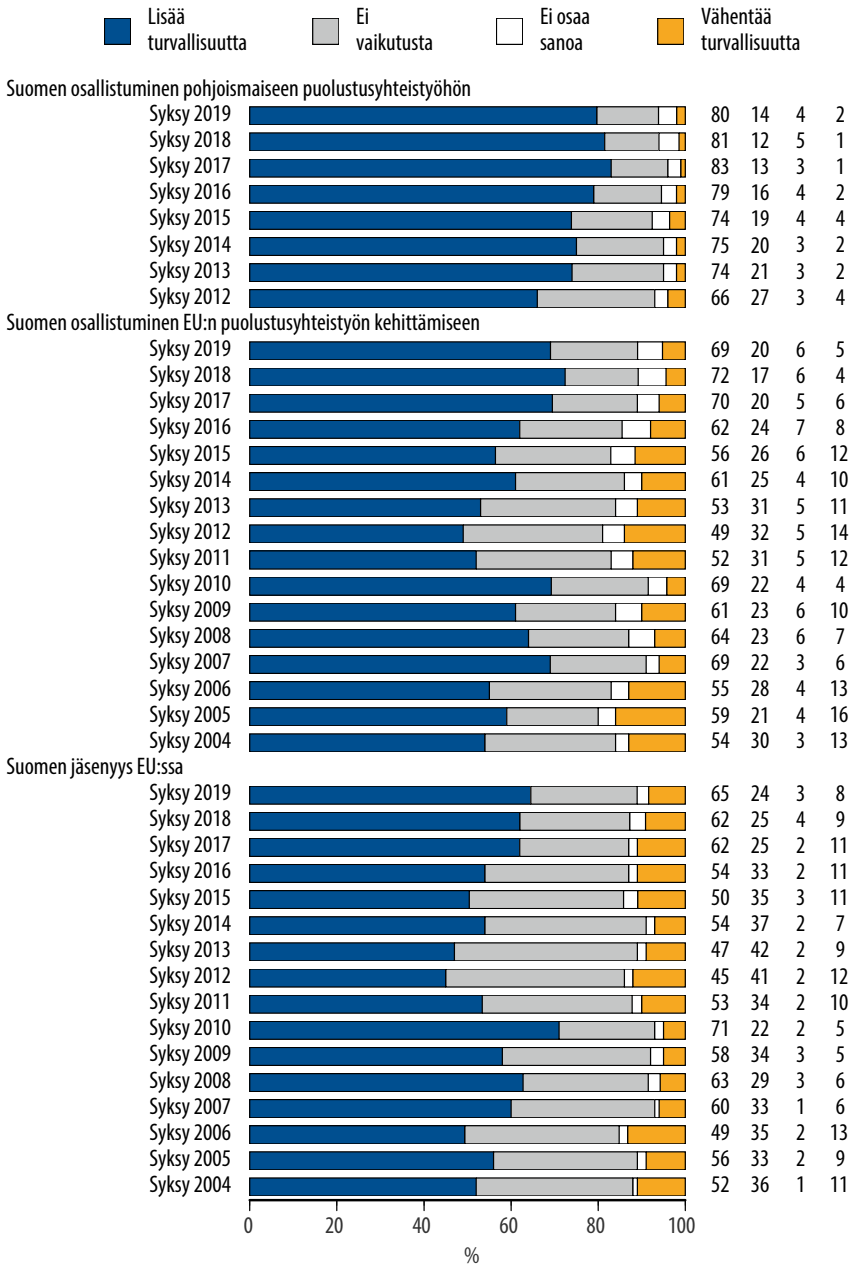


MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 21. Turvallisuuteen vaikuttavia tekijöitä (I)

"Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä?

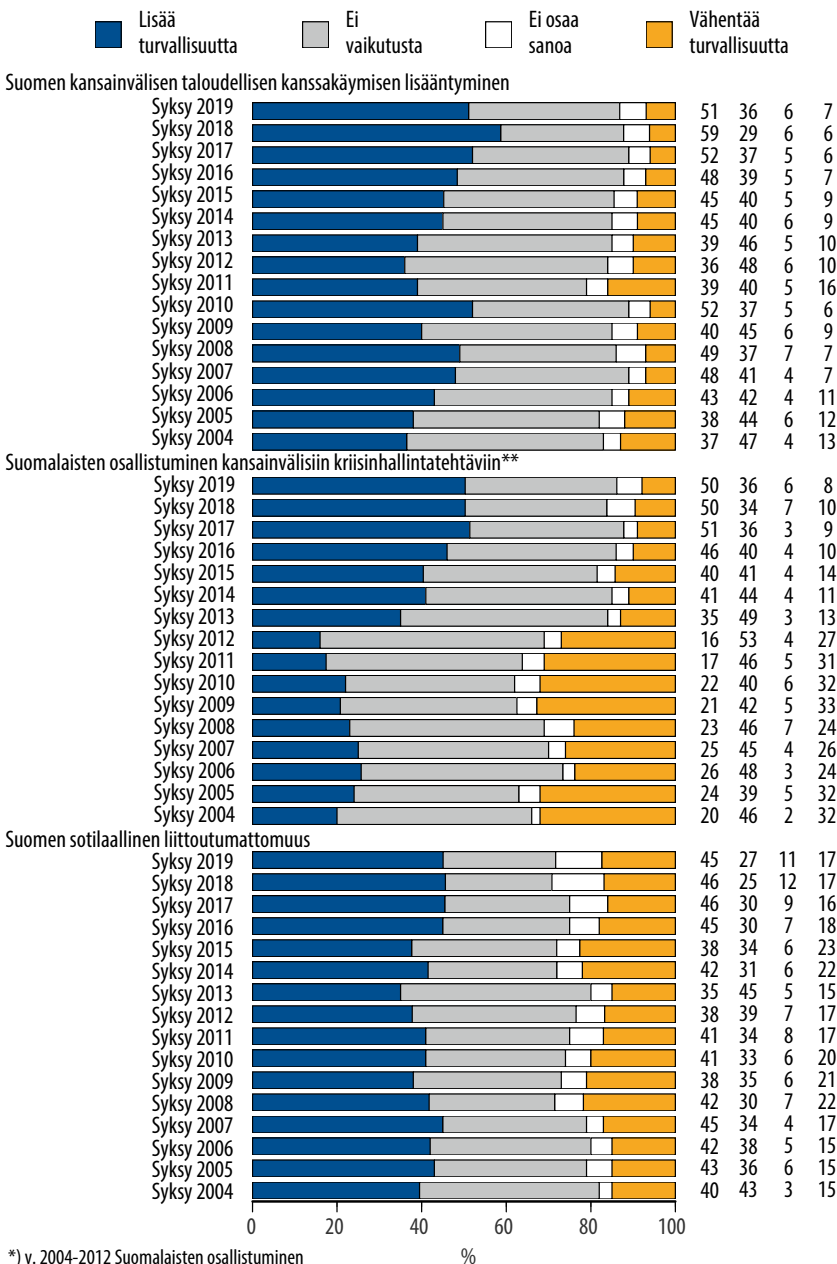
Millainen vaikutus niillä on Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen?"



Kuvio 22. Turvallisuteen vaikuttavia tekijöitä (II)

"Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä?

Millainen vaikutus niillä on Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen?"



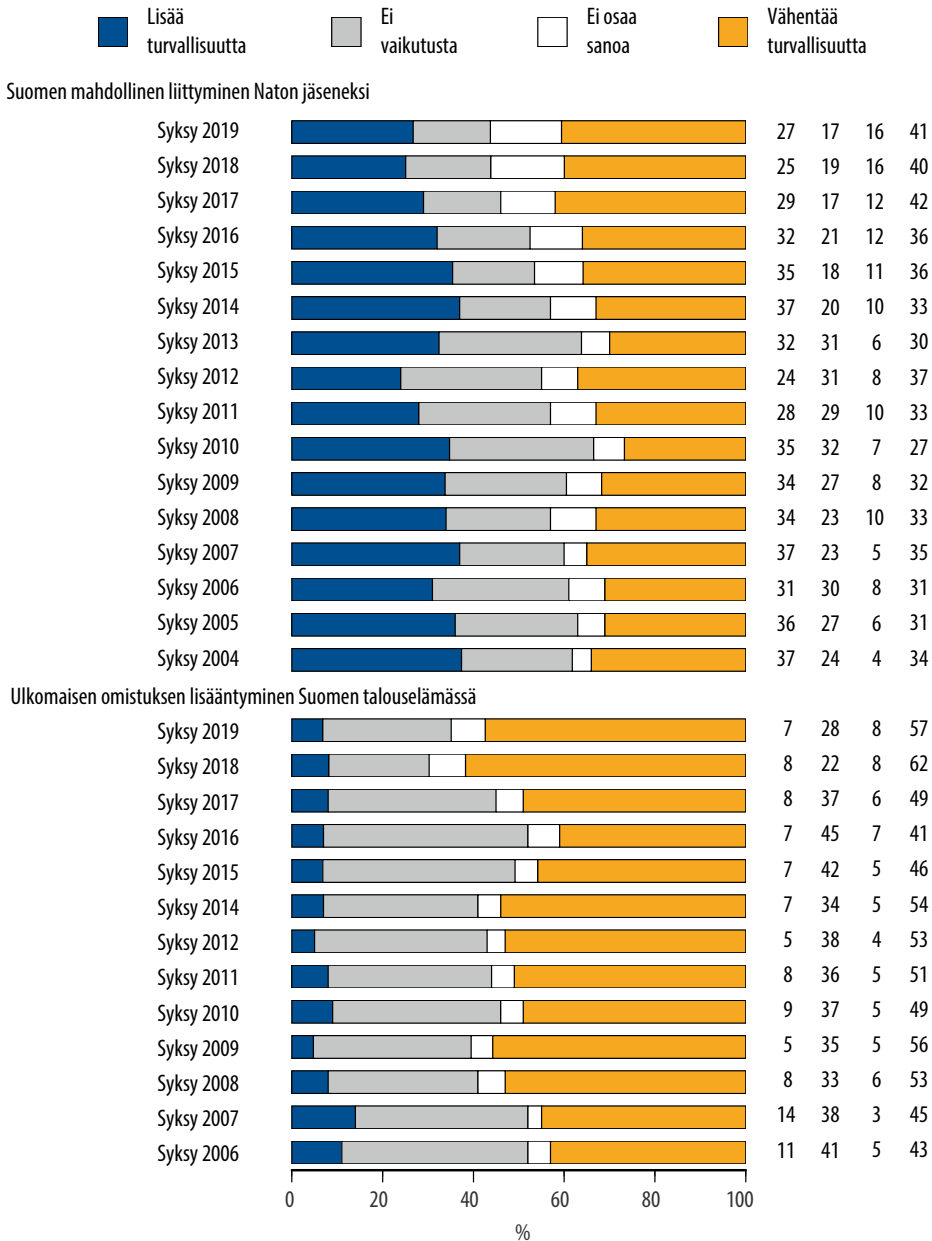
*) v. 2004-2012 Suomalaisten osallistuminen

kriisinhallintatehtäviin sotaa käyviä alueilla

MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

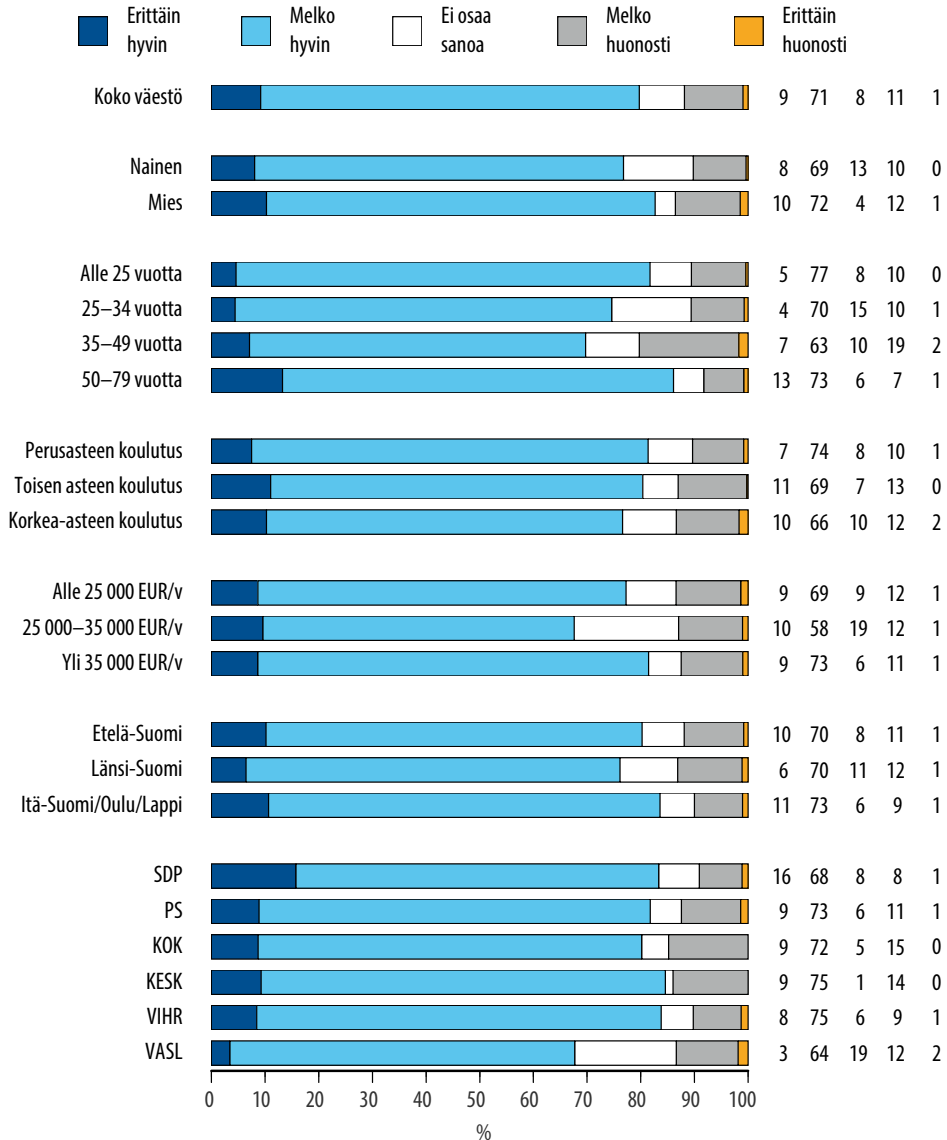
Kuvio 23. Turvallisuuteen vaikuttavia tekijöitä (III)

"Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä?
Millainen vaikutus niillä on Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen?"



Kuvio 24. Puolustuspolitiikan hoito

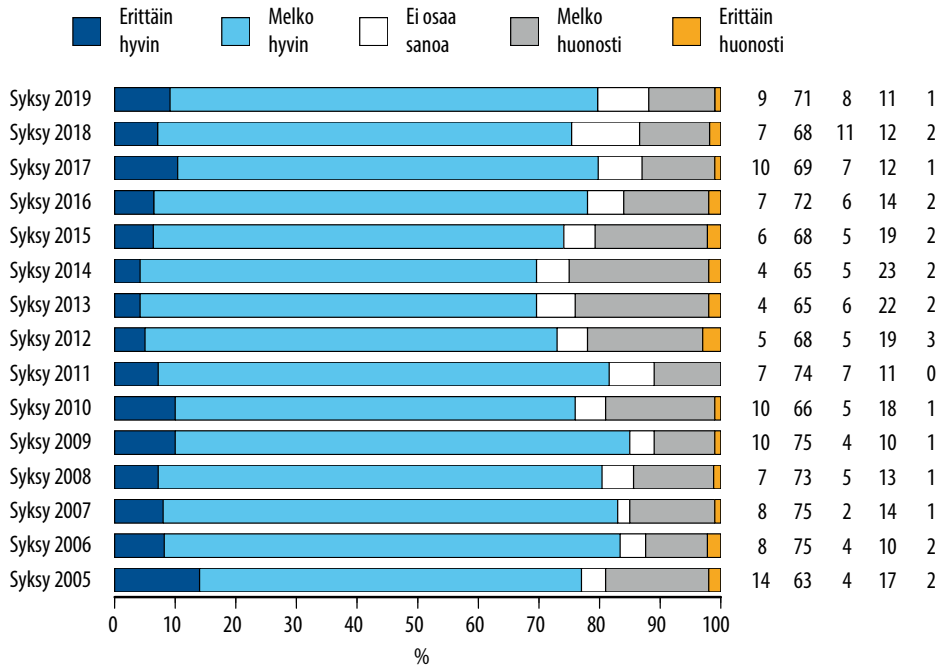
"Miten hyvin tai huonosti Suomen puolustuspolitiikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 25. Puolustuspolitiikan hoito

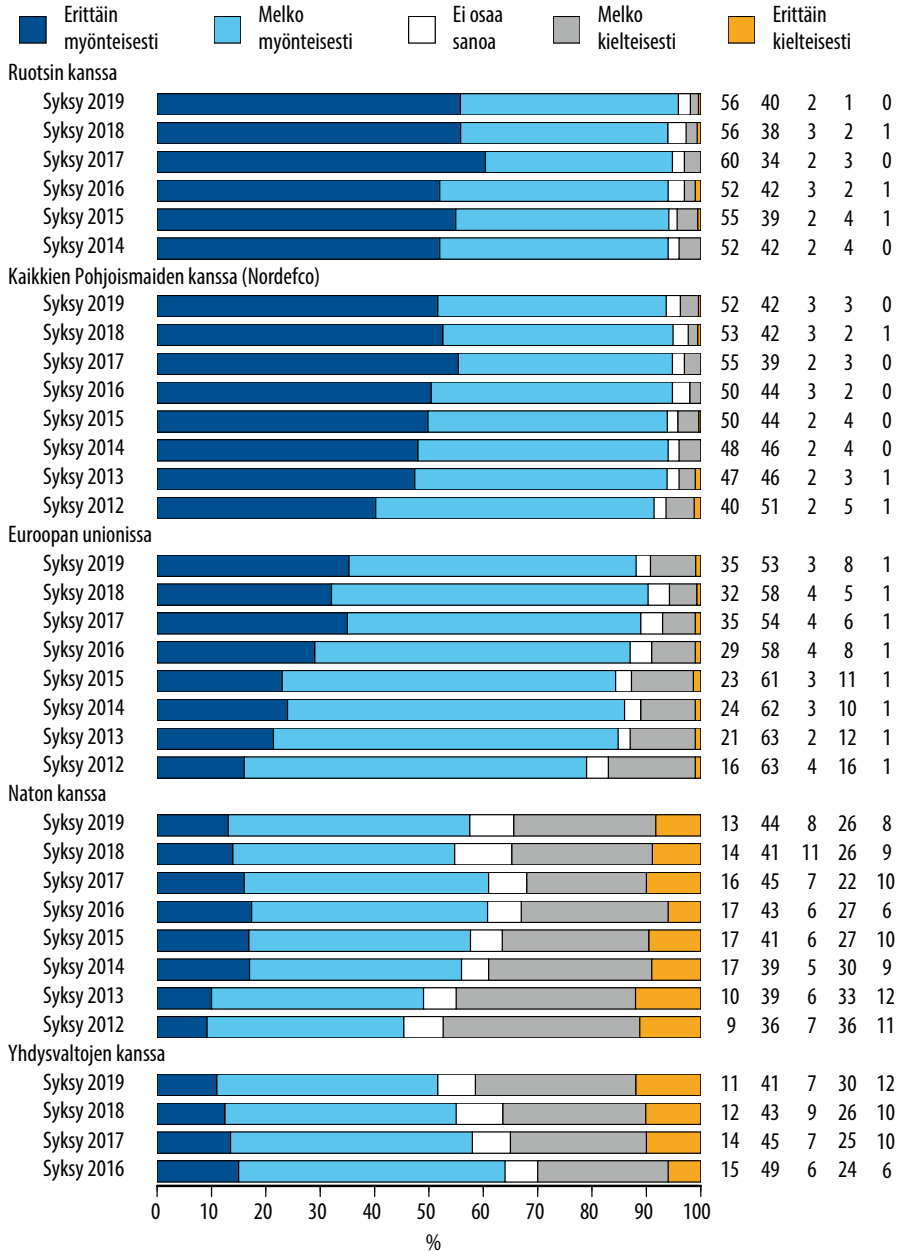
"Miten hyvin tai huonosti Suomen puolustuspolitiikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 26. Sotilaallinen yhteistyö

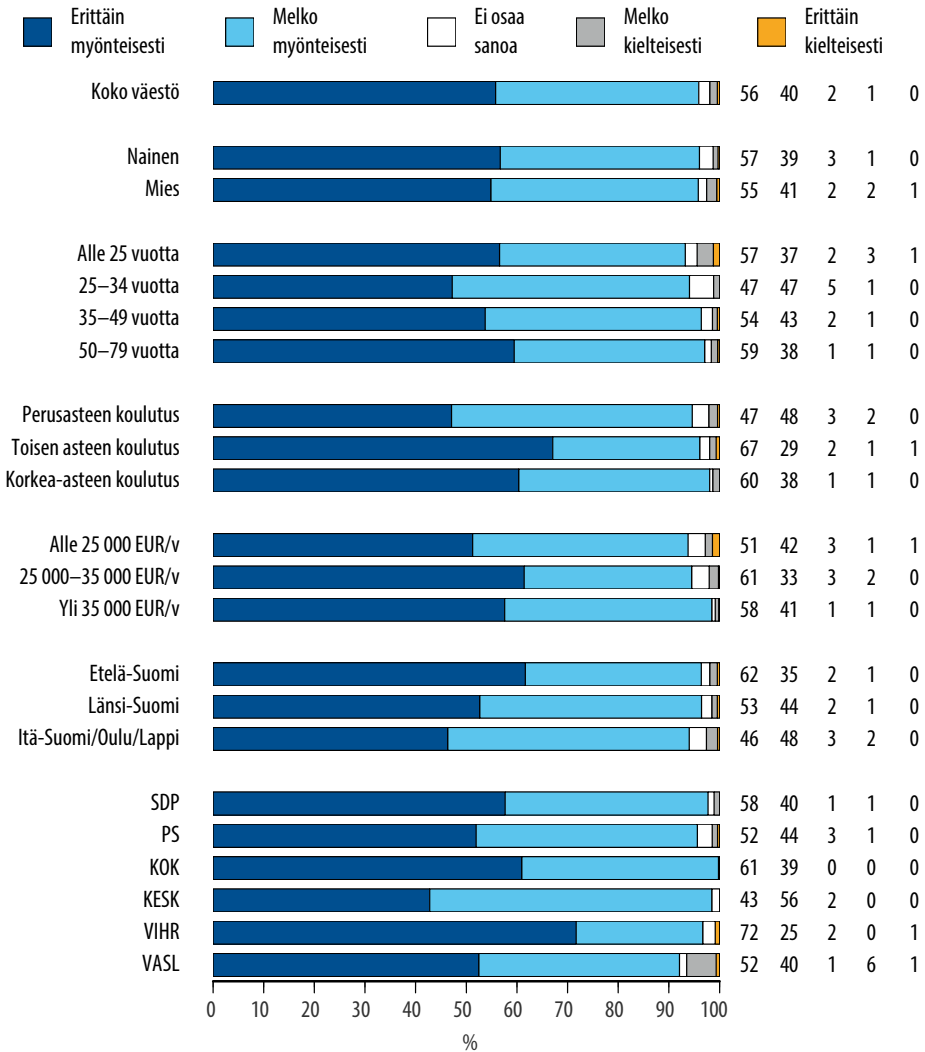
"Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä Ruotsin, muiden Pohjoismaiden, Naton ja Yhdysvaltojen kanssa sekä Euroopan unionissa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"



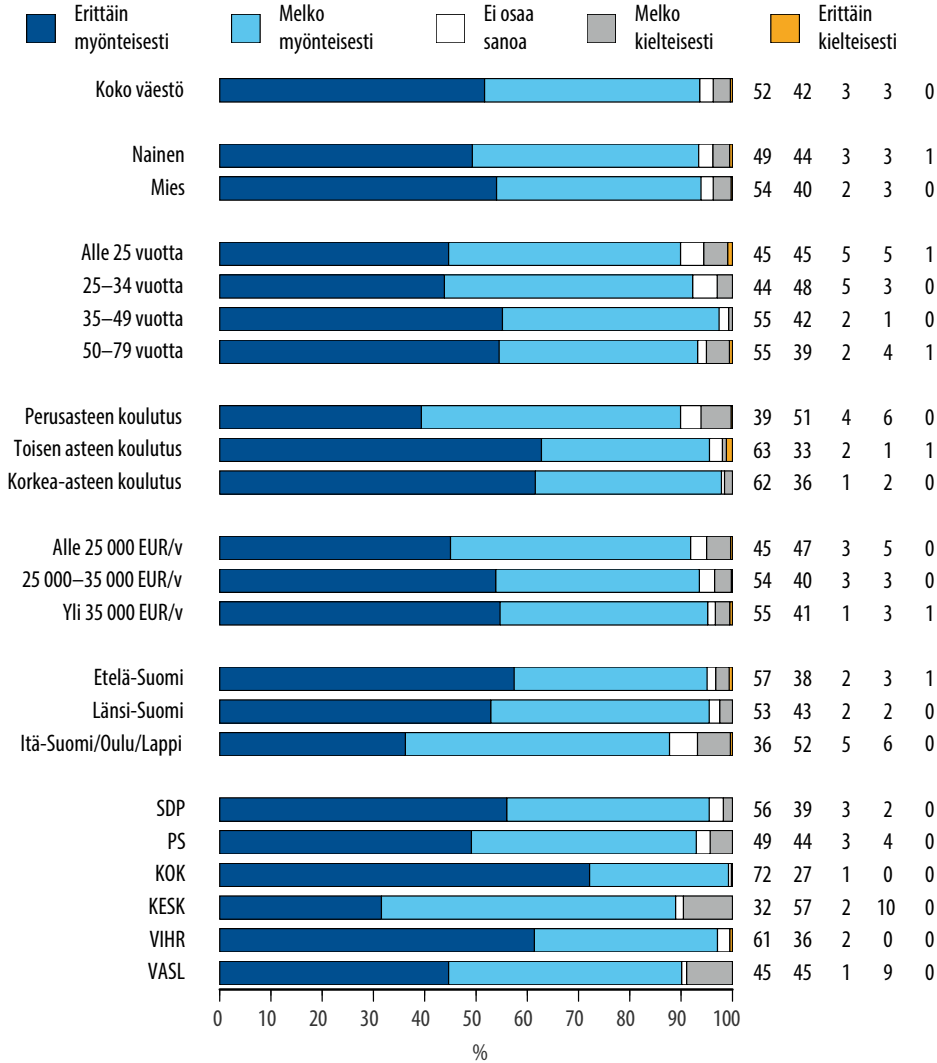
MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 27. Sotilaallinen yhteistyö Ruotsin kanssa

"Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä Ruotsin kanssa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"



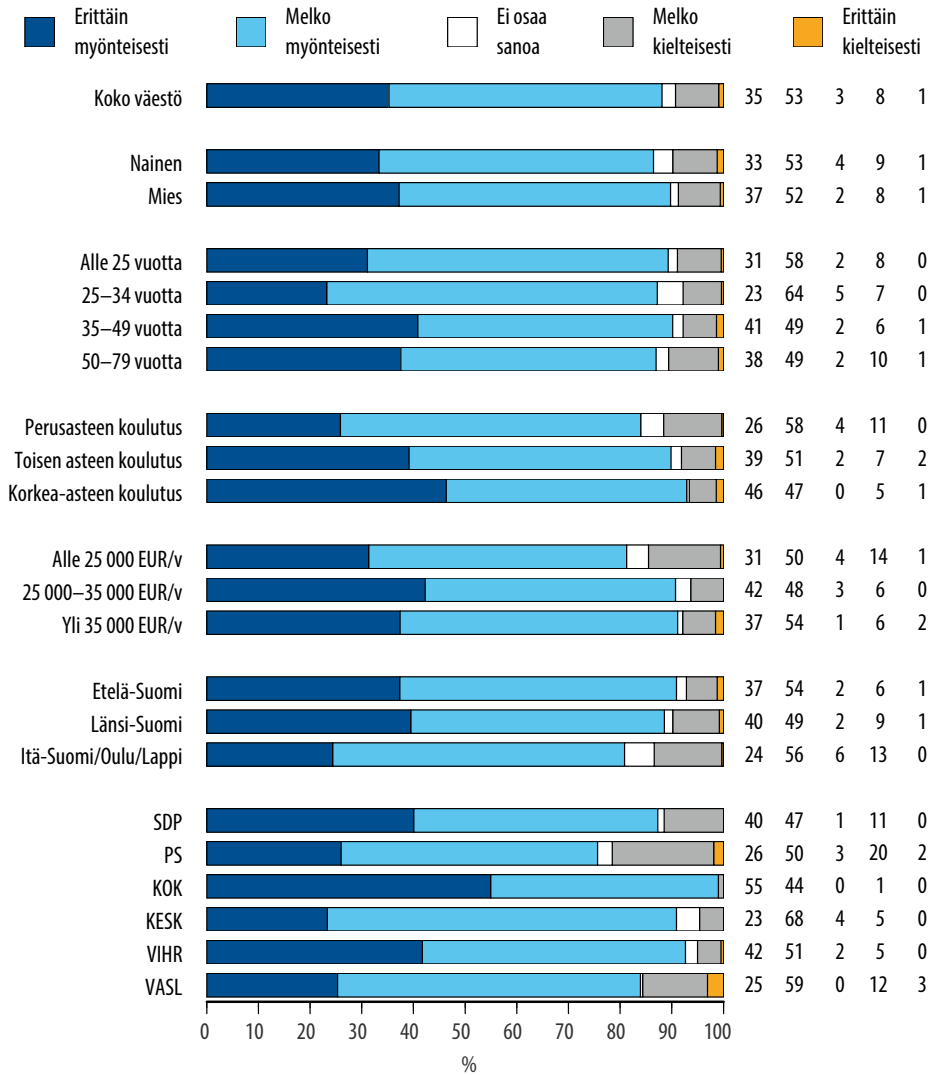
MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 28. Sotilaallinen yhteistyö kaikkien Pohjoismaiden kanssa (Nordefco)*"Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä kaikkien Pohjoismaiden kanssa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"*

MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 29. Sotilaallinen yhteistyö Euroopan unionissa

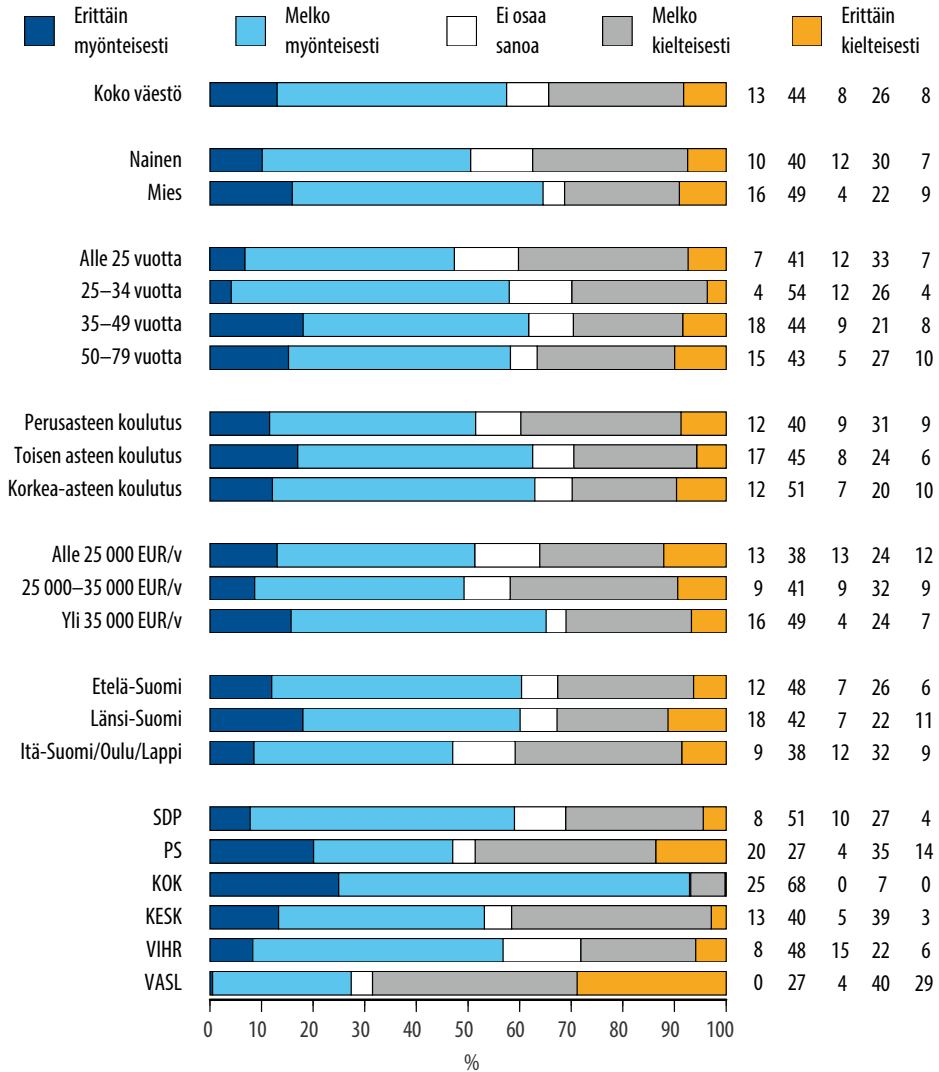
"Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä Euroopan unionissa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 30. Sotilaallinen yhteistyö Naton kanssa

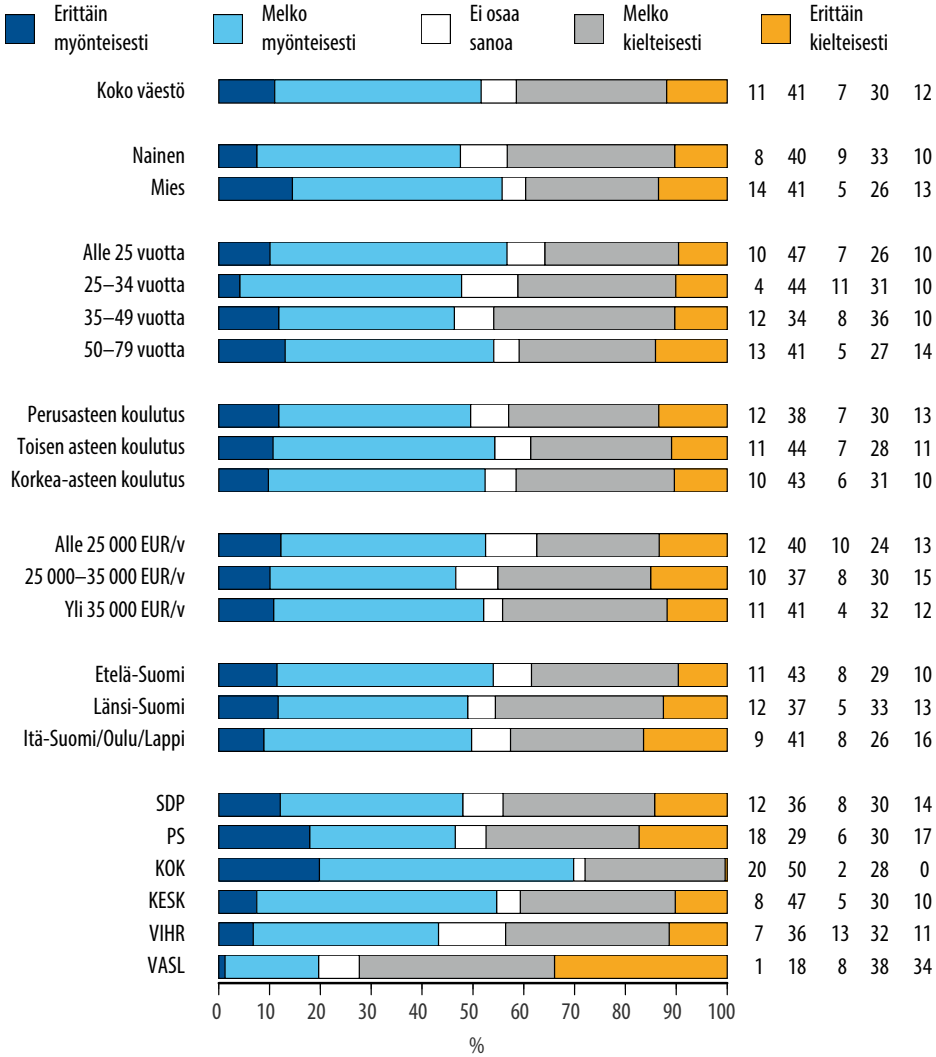
"Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä Naton kanssa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 31. Sotilaallinen yhteistyö Yhdysvaltojen kanssa

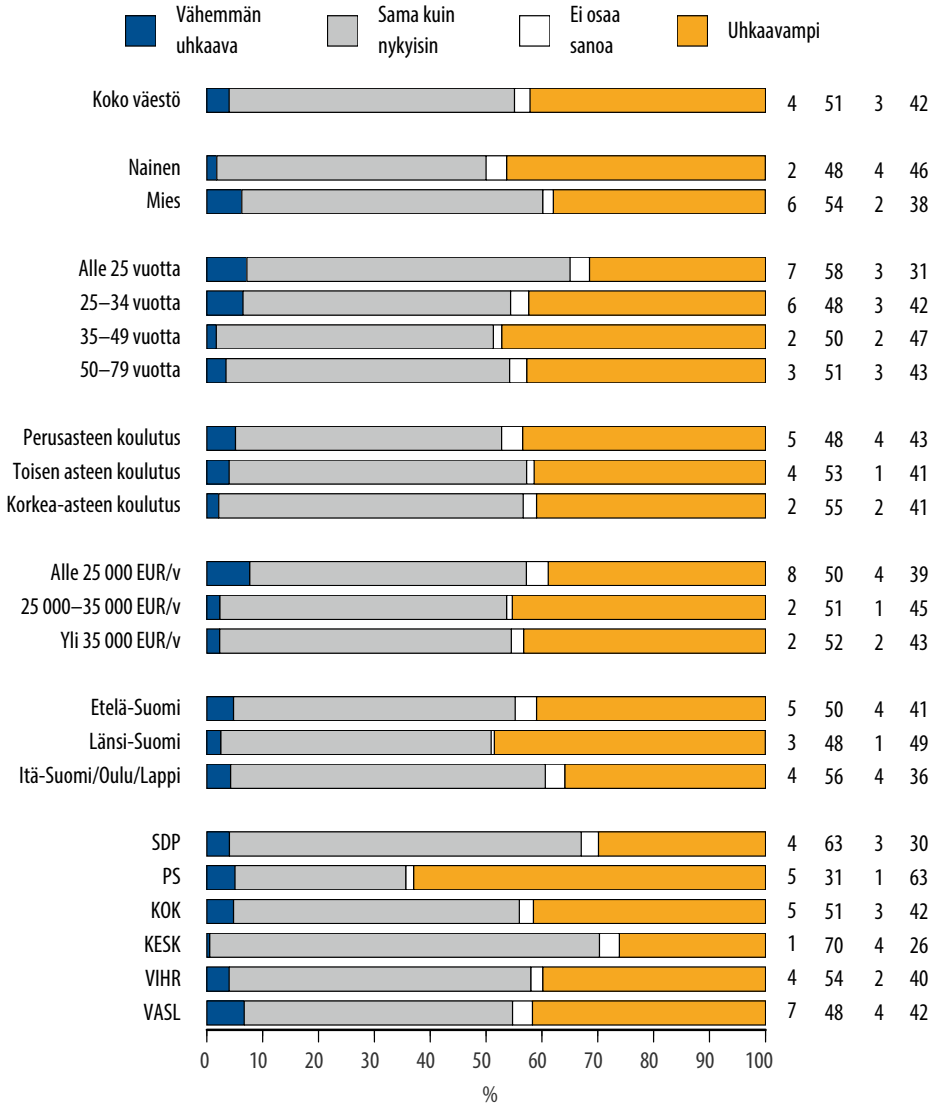
"Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä Yhdysvaltojen kanssa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 32. Sotilaallinen tilanne Suomen lähialueilla

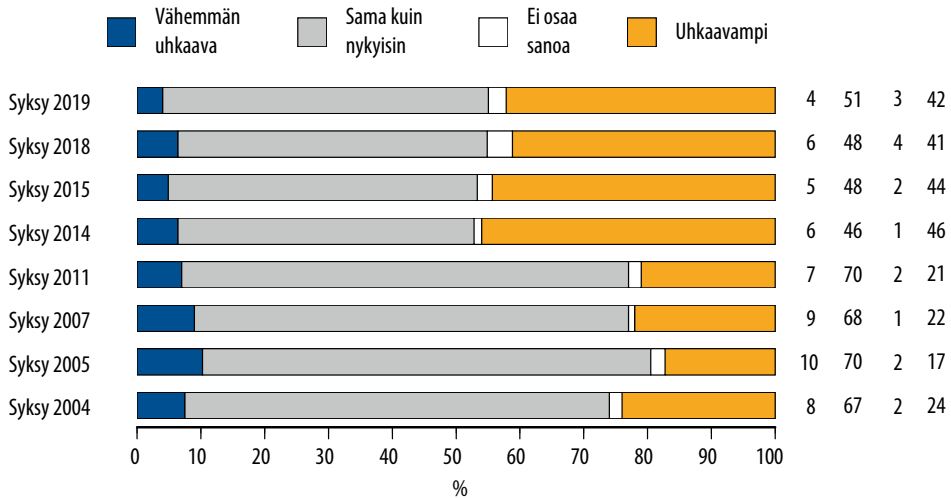
"Millaiseksi arvioitte sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla seuraavien kymmenen vuoden aikana?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 33. Sotilaallinen tilanne Suomen lähialueilla

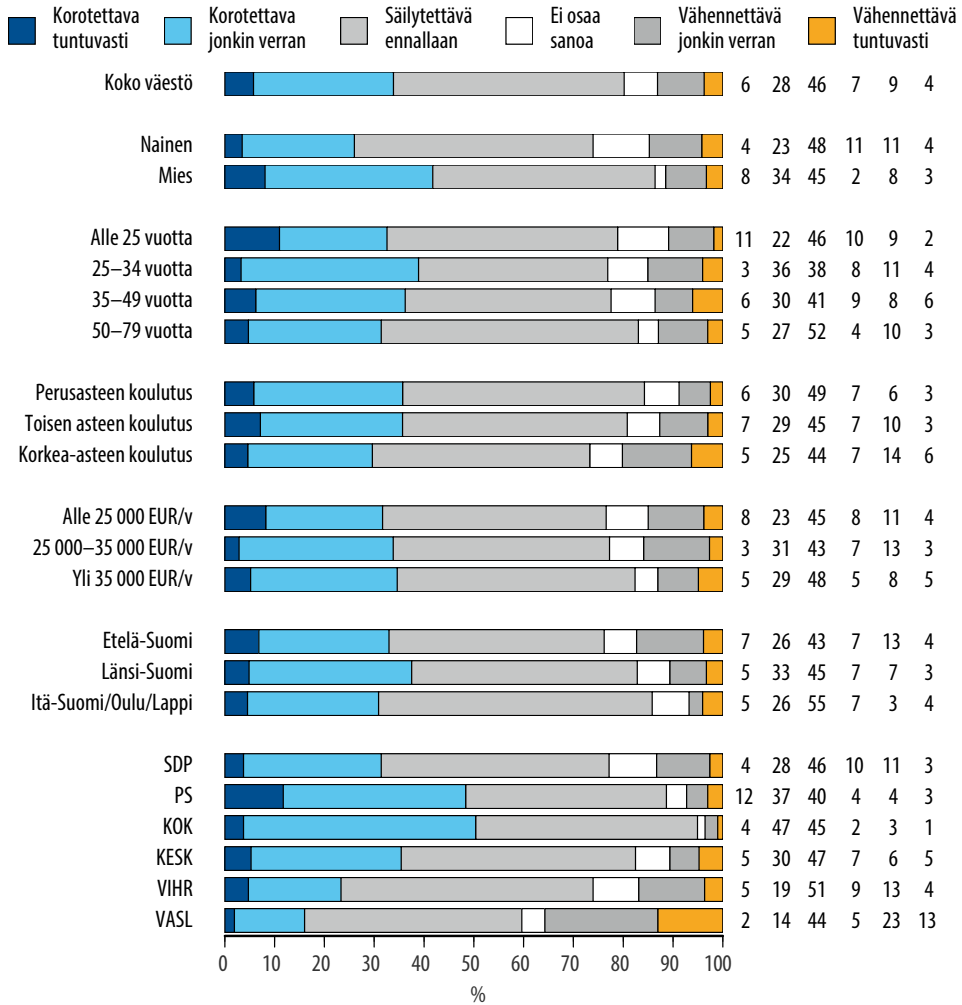
"Millaiseksi arvioitte sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla seuraavien kymmenen vuoden aikana?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 34. Puolustusmäärärahat

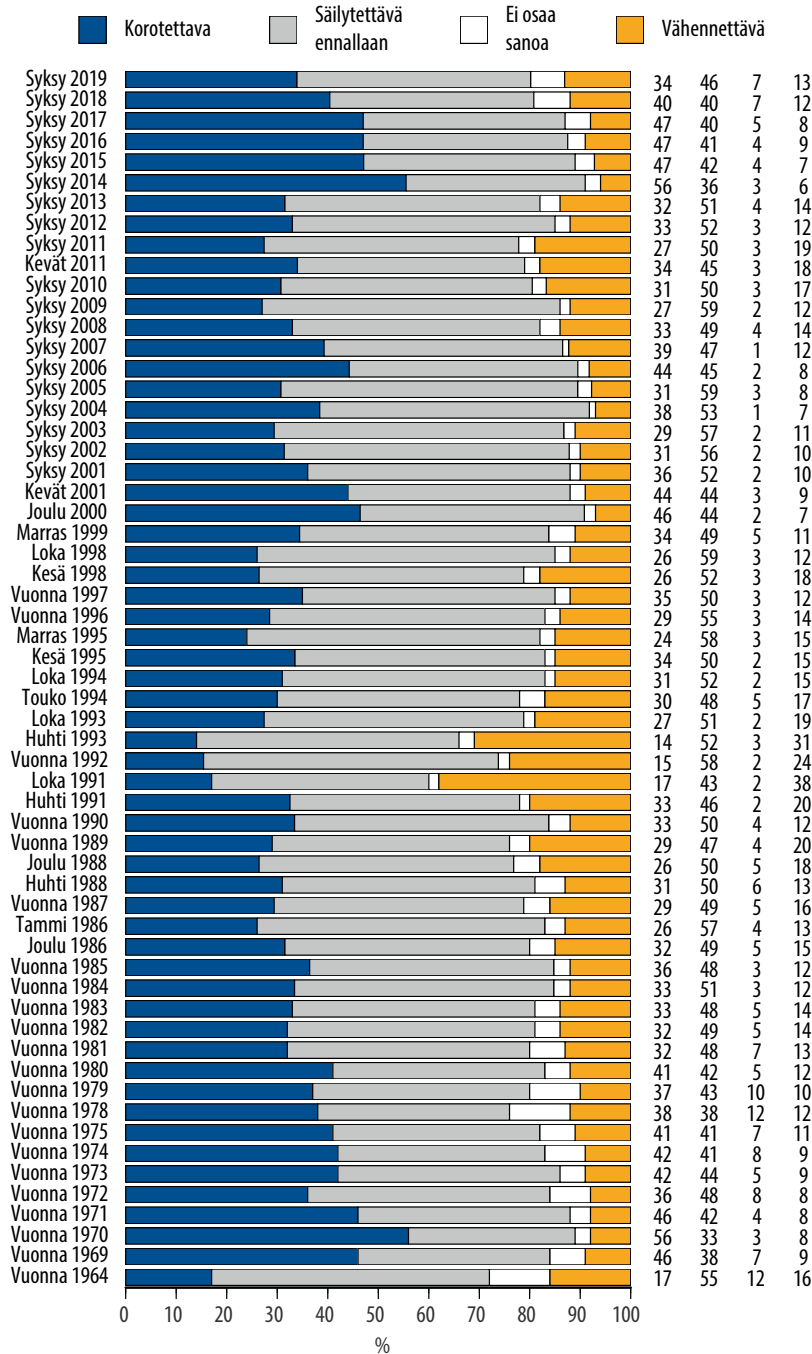
"Mikä on mielipiteenne puolustusvoimille myönnettävistä varoista?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 35. Puolustusmäärärahat

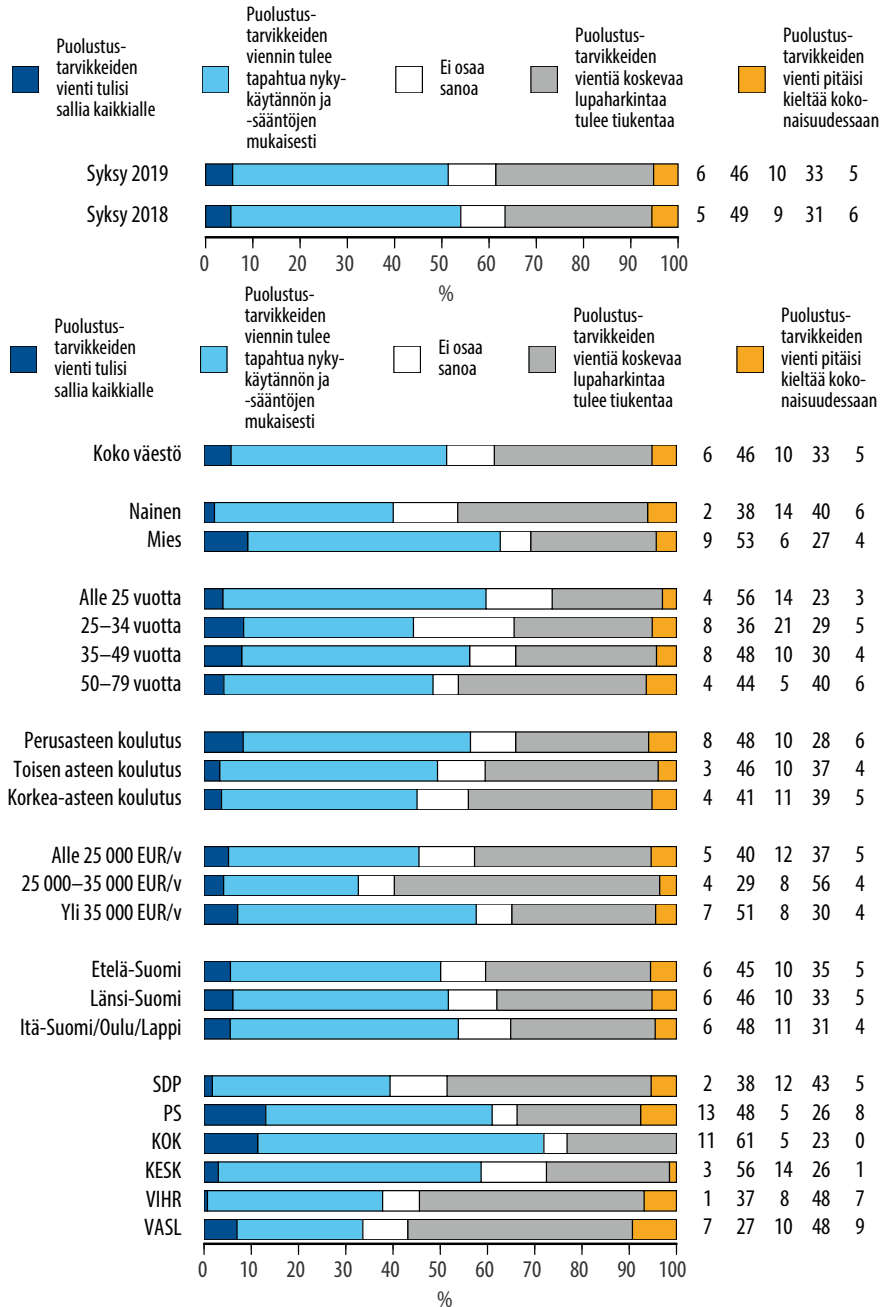
"Mikä on mielipiteenne puolustusvoimille myönnettävistä varoista?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 36. Puolustustarvikevienti

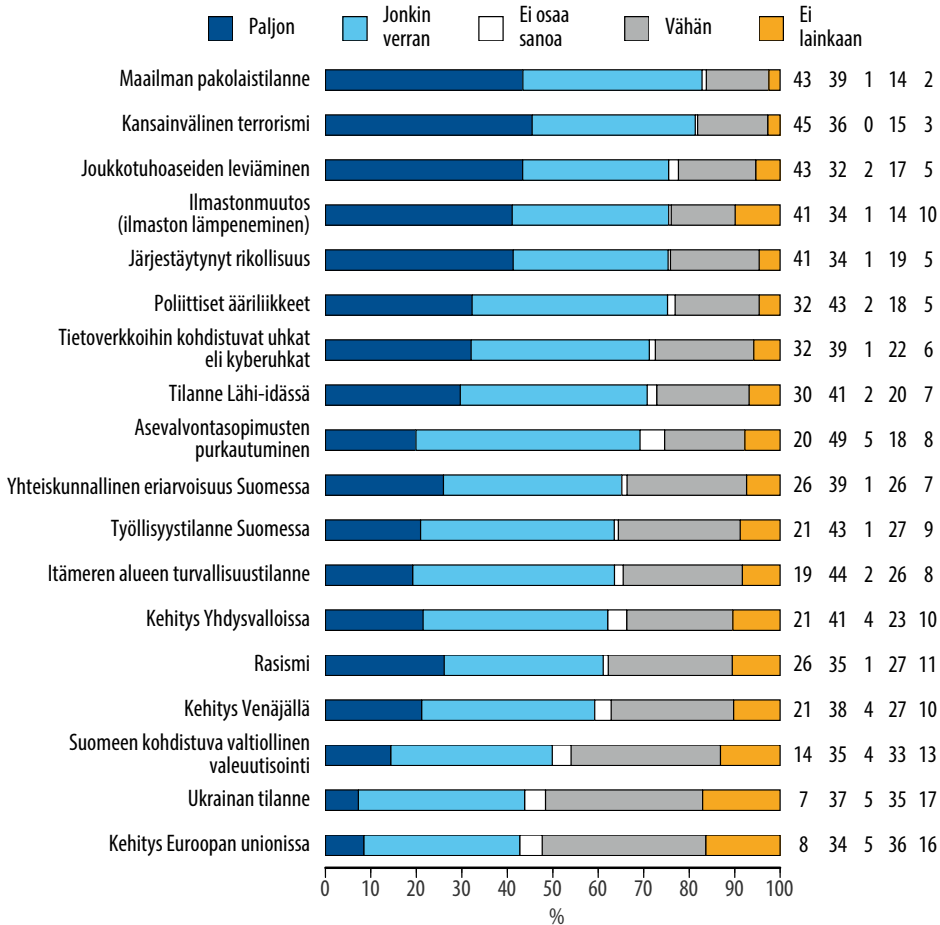
"Mikä seuraavista vaihtoehdoista vastaa parhaiten omaa näkemystänne suomalaisyritysten puolustustarvikeviennistä?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 37. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä

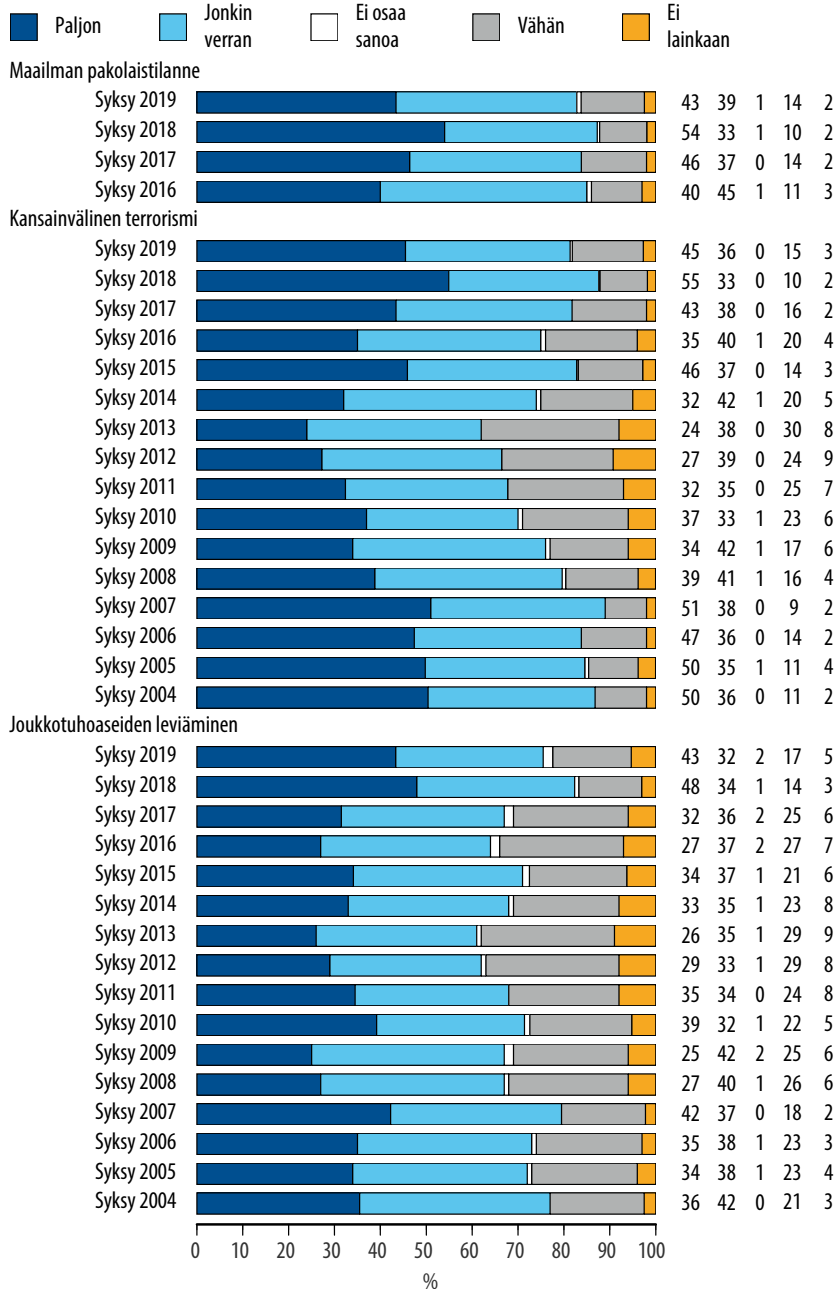
"Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 38. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä (I)

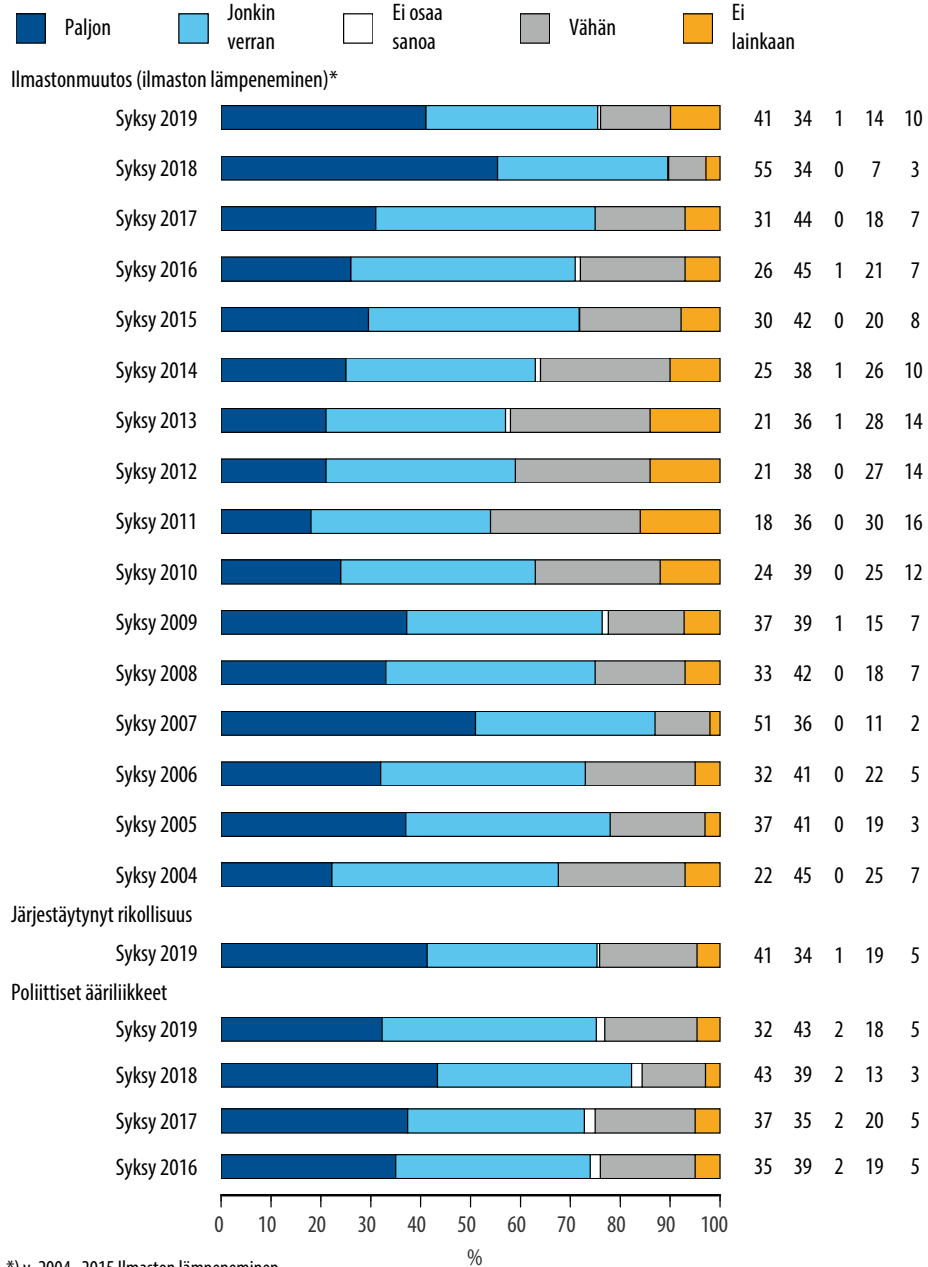
"Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 39. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä (II)

"Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"

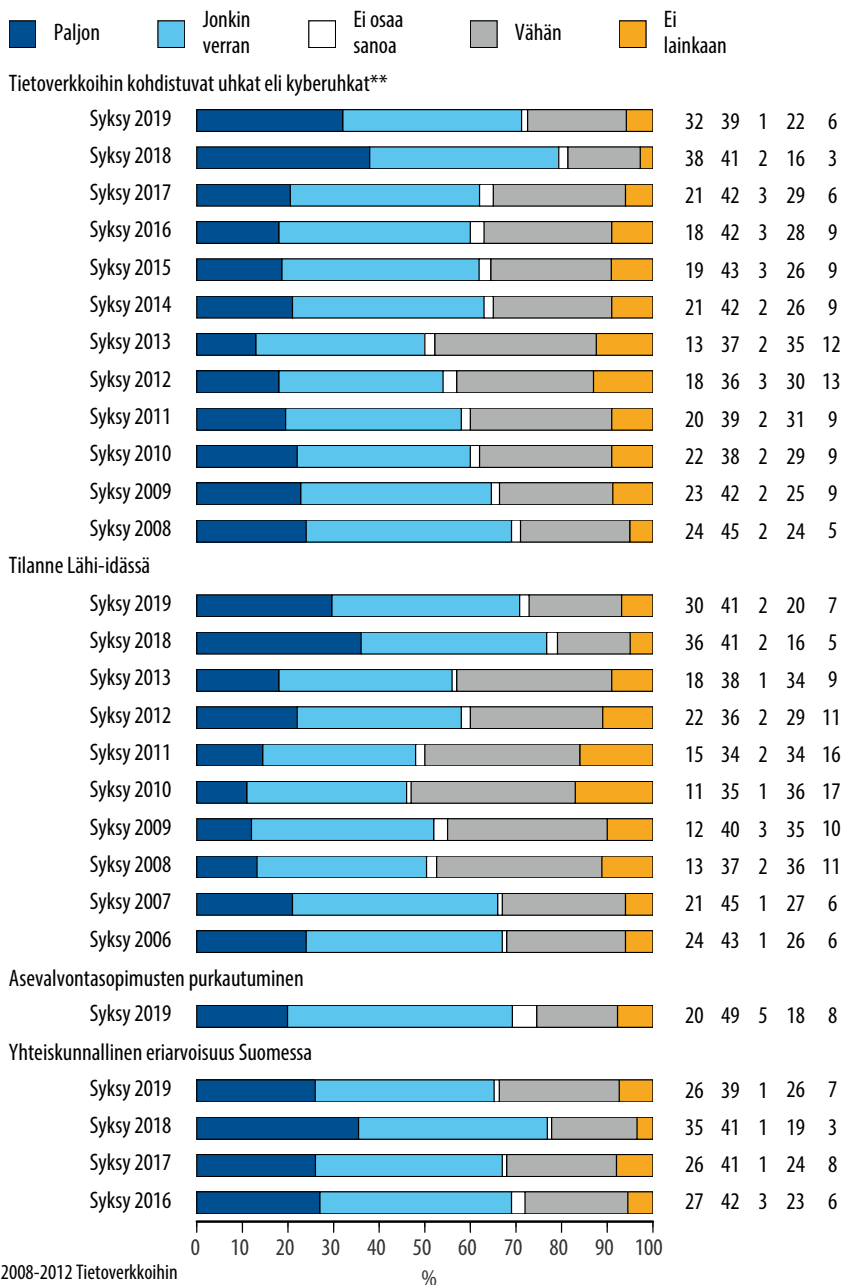


*) v. 2004–2015 Ilmaston lämpeneminen

MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 40. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä (III)

"Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"



***) v. 2008-2012 Tietoverkkoihin kohdistuva rikollisuus

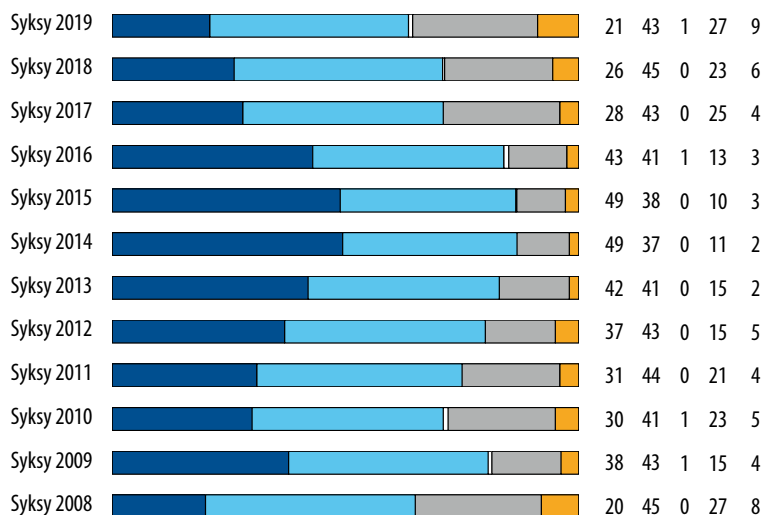
MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 41. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä (IV)

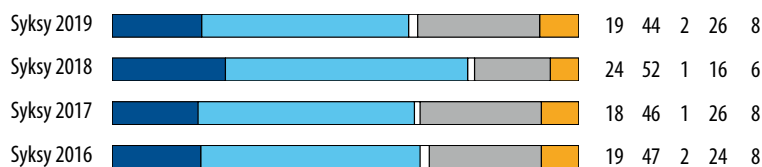
"Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"

Paljon Jonkin verran Ei osaa sanoa Vähän Ei lainkaan

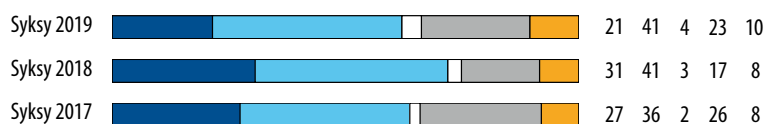
Työllisyystilanne Suomessa



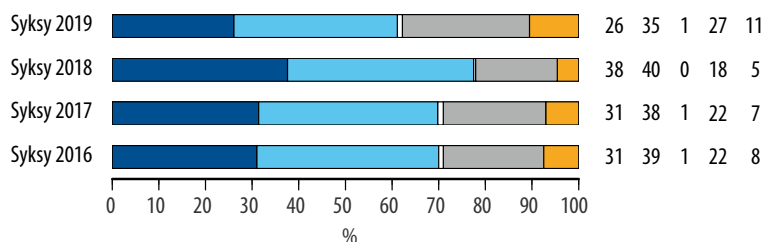
Itämeren alueen turvallisuustilanne



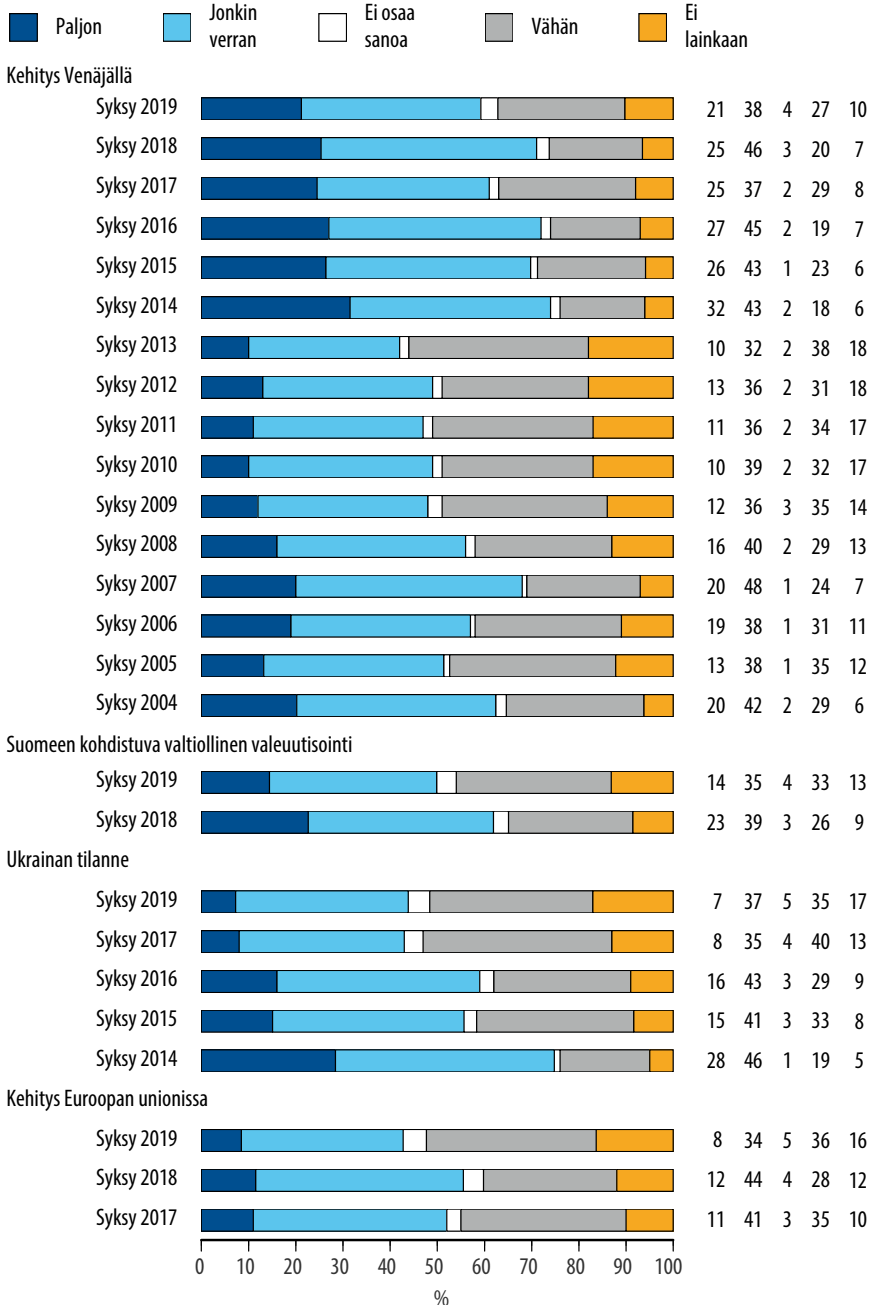
Kehitys Yhdysvalloissa



Rasismi



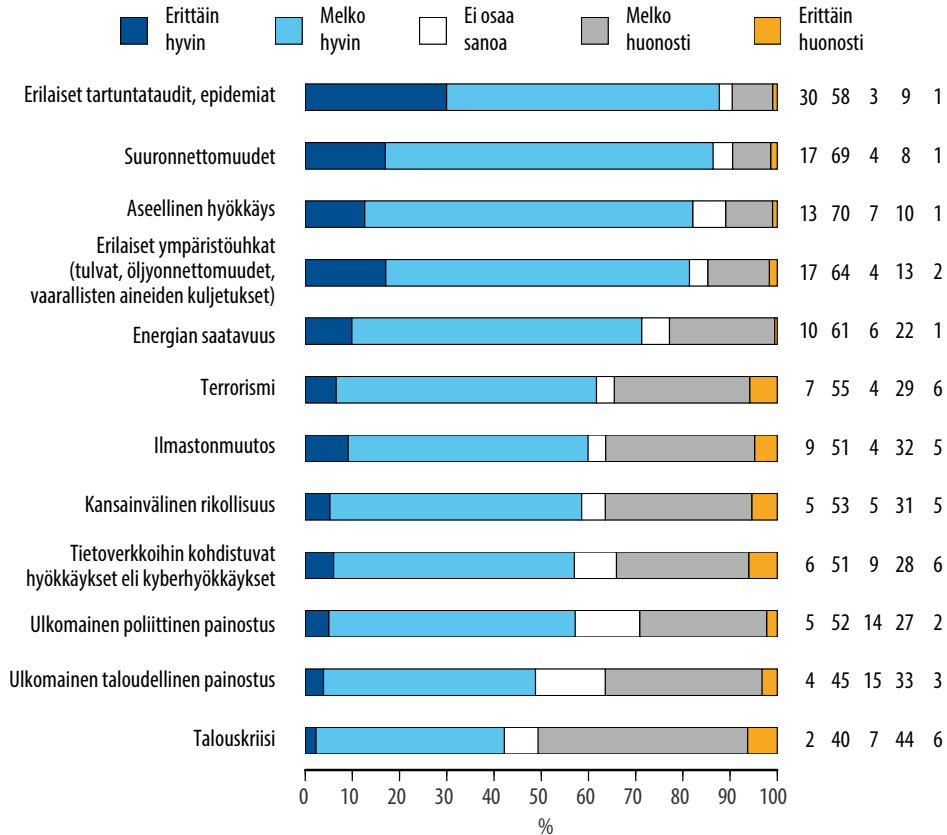
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
%

Kuvio 42. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä (V)*"Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"*

MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 43. Varautuminen erilaisiin uhkiin

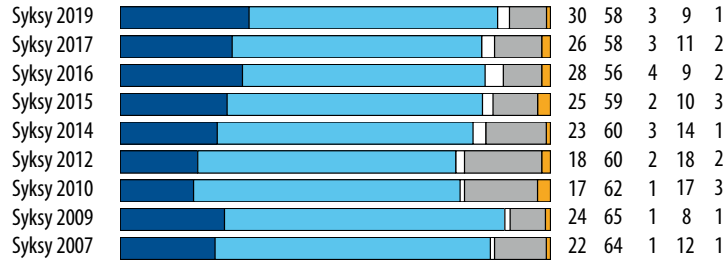
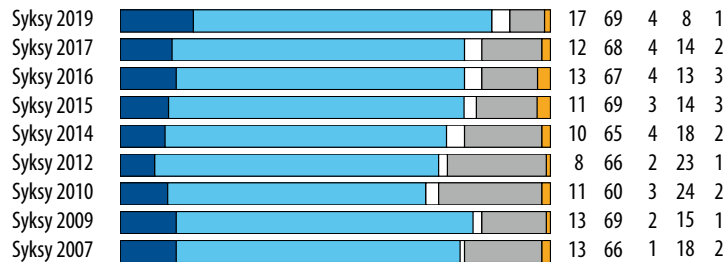
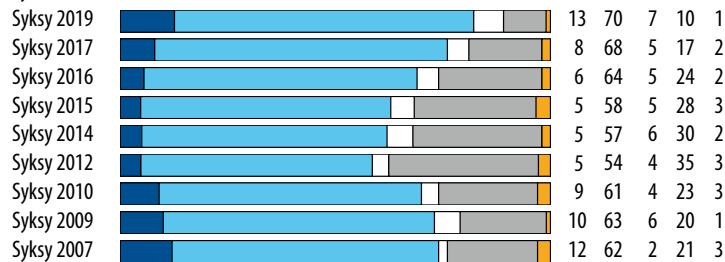
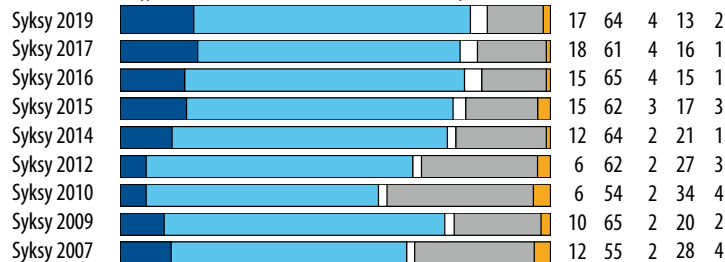
"Miten hyvin mielestänne Suomessa on varauduttu seuraavien turvallisuusuhkien torjuntaan?"



MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 44. Varautuminen erilaisiin uhkiin (I)*"Miten hyvin mielestänne Suomessa on varauduttu seuraavien turvallisuusuhkien torjuntaan?"*

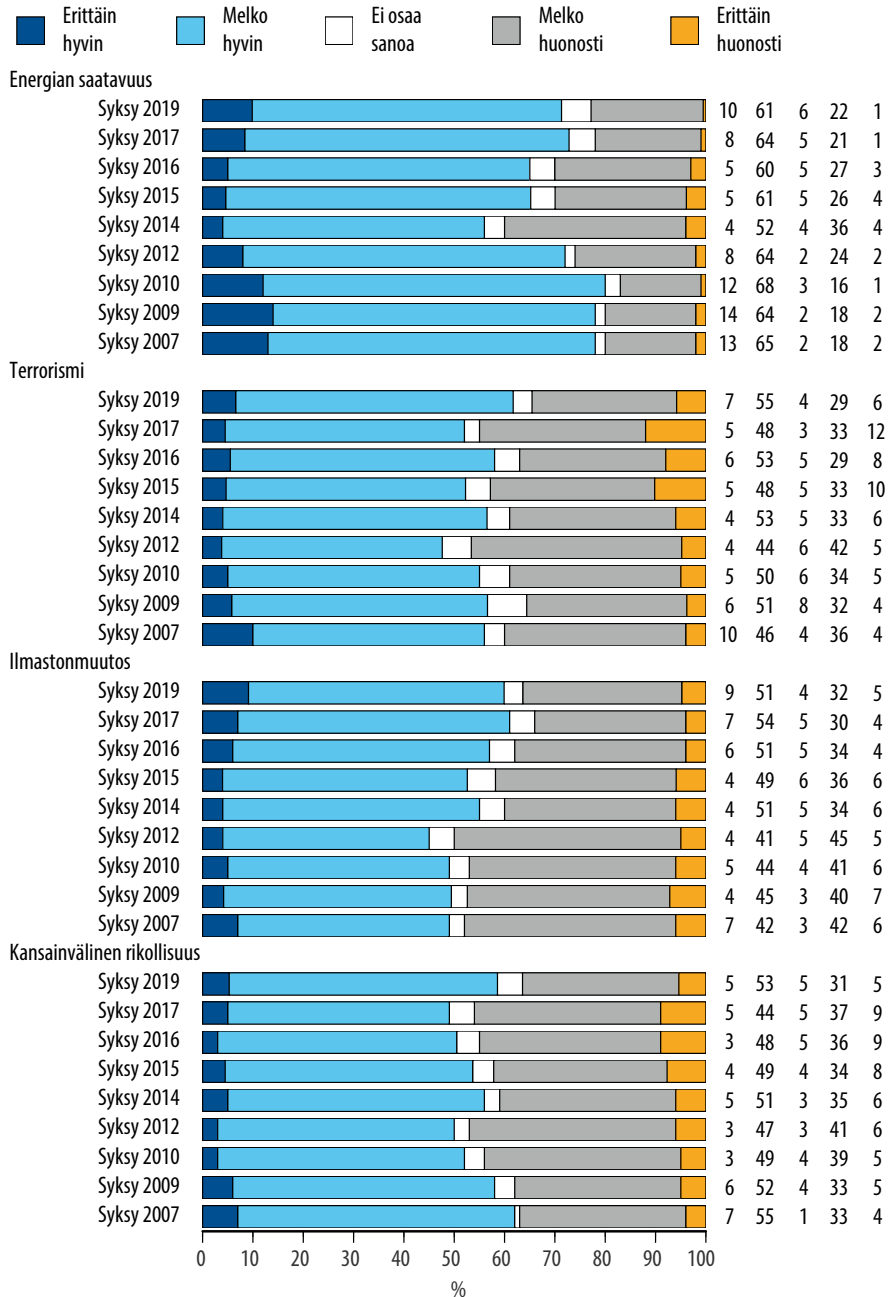
■ Erittäin hyvin
 ■ Melko hyvin
 ■ Ei osaa sanoa
 ■ Melko huonosti
 ■ Erittäin huonosti

Erilaiset tartuntataudit, epidemiat**Suuronnettomuudet****Aseellinen hyökkäys****Erilaiset ympäristöuhkat (tulvat, öljyonnettomuudet, vaarallisten aineiden kuljetukset)**

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
%

Kuvio 45. Varautuminen erilaisiin uhkiin (II)

"Miten hyvin mielestänne Suomessa on varauduttu seuraavien turvallisuusuhkien torjuntaan?"



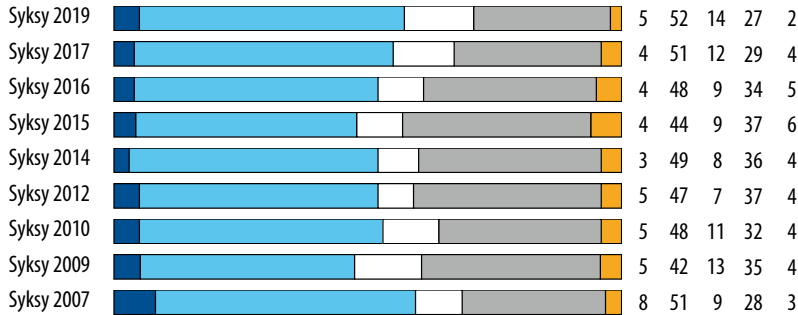
MTS Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta Tiedotteita 1/2020

Kuvio 46. Varautuminen erilaisiin uhkiin (III)

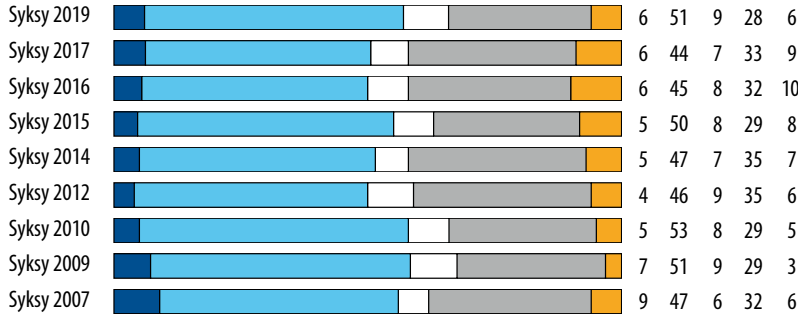
"Miten hyvin mielestänne Suomessa on varauduttu seuraavien turvallisuusuhkien torjuntaan?"

■ Erittäin hyvin ■ Melko hyvin ■ Ei osaa sanoa ■ Melko huonosti ■ Erittäin huonosti

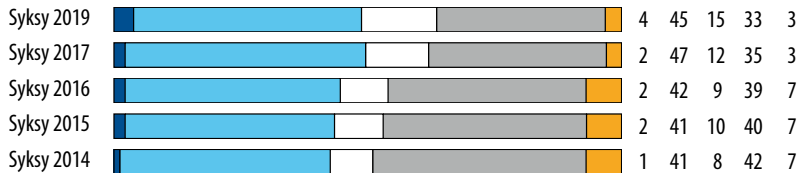
Ulkomainen poliittinen painostus



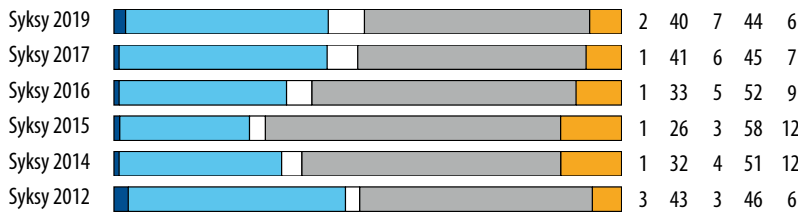
Tietoverkkoihin kohdistuvat hyökkäykset eli kyberhyökkäykset



Ulkomainen taloudellinen painostus



Talouskriisi



0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
%

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta MTS on valtioneuvoston eduskunta-vaalikaudeksi asettama pysyvä parlamentaarinen komitea, joka hallinnollisesti toimii puolustusministeriössä. Parlamentaarisesti nimettyjen jäsenten lisäksi suunnittelukunnassa on jäsenet valtioneuvoston kansliasta, ulkoministeriöstä, sisäministeriöstä, puolustusministeriöstä, opetus- ja kulttuuriministeriöstä, Pääesikunnasta, Yleisradiosta, STT Suomen tietotoimistosta, Suomen Journalistiliitosta, Medialiitosta, Maanpuolustuskorkeakoulusta sekä Rauhan- ja konfliktintutkimuskeskuksesta.

MTS selvittää muun muassa suomalaisten turvallisuuspoliittisia mielipiteitä ja asenteita sekä niihin vaikuttavia tekijöitä. Vuosittain MTS tekee ainakin yhden laajan, koko Suomen aikuisväestön kattavan haastattelututkimuksen. Kysymykset liittyvät ulko- ja turvallisuuspolitiikan teemoihin sekä maanpuolustukseen. Osa kysymyksistä muodostaa yhtenäisen aikasarjan jo 1960-luvulta lähtien. MTS:n tekemät mielipidetutkimukset ovat julkisia ja kaikkien käytettävissä.

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta

postiosoite:	PL 31, 00131 Helsinki
käyntiosoite:	Puolustusministeriö Eteläinen Makasiinikatu 8 00130 Helsinki
sihteeristö:	0295 140 620, 0295 140 621
valtioneuvoston vaihde:	0295 16001
www.defmin.fi/mts	