

PFI

FINLÄNDARNAS ÅSIKTER
OM UTRIKES- OCH SÄKERHETSPOLITIKEN,
FÖRSVARET OCH SÄKERHETEN

PLANERINGSKOMMISSIONEN FÖR
FÖRSVARSINFORMATION



Pressmeddelanden och översikter
December 2020

PFI Pressmeddelanden och översikter 2020:2

Finländernas åsikter om utrikes- och säkerhetspolitiken, försvaret och säkerheten

Planeringskommissionen för försvarsinformation

Försvarsministeriet

ISBN PDF: 978-951-663-105-2

ISSN PDF: 2490-0052

ISBN tryckt: 978-951-663-106-9

ISSN tryckt: 1796-055X

Layout: Statsrådets förvaltningsenhet, publikationsverksamheten

Tryck: Punamusta Oy

Helsingfors 2020



Trycksak
4041-0619



FÖRORD

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har i en intervjuundersökning rätt ut medborgarnas åsikter om den finska utrikes-, säkerhets- och försvarspolitiken samt om försvaret. Med finns också frågor om faktorer som påverkar säkerheten och känslan av trygghet och hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren. Dessutom frågas det om faktorer som orsakar oro, beredskapen inför risker av olika slag, Europeiska unionens framtid och hur väl Finland har lyckats bekämpa coronaviruset. Frågorna var totalt 20 och två av dem var nya.

PFI har sedan den inrättades 1976 gjort opinionsundersökningar. I undersökningen ingår också två frågor som föregångaren till PFI, planeringskommissionen för det psykologiska försvaret, ställt från 1964 till 1975.

Undersökningen gjordes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. På grund av coronaläget genomfördes den som en kombination av en omnibusundersökning med personliga intervjuer och en webbpanel av Taloustutkimus. Det gjordes 500 personliga intervjuer, varav 260 i köpcentra. Webbpanelen besvarades av 669 personer. Av de intervjuade var 539 kvinnor och 630 män. Tidigare har denna undersökning enbart genomförts genom personliga intervjuer som en del av en omnibusundersökning.

Målgrupp för undersökningen är landets befolkning i åldern 15–79 år med undantag av landskapet Åland. Undersökningen omfattar ett urval på 1 169 personer. Samplet togs fram genom kvoturval, där kvoterna utgjordes av en riksomfattande indelning enligt ålder, kön, storområde och kommuntyp. De personliga intervjuerna gjordes på 57 orter, av vilka 33 var städer och 24 andra kommuner. Samplet har viktats så att det motsvarar målgruppen. De viktade N-talen motsvarar Finlands befolkning i åldern 15–79 år i tusental (SVT 31.12.2019).

De personliga intervjuerna gjordes under tiden 16.9 till 6.10.2020. Svaren på webbpanelen inkom under tiden 29.9 till 1.10.2020. Undersökningens felmarginal för befolkningen som helhet är 3,2 procentenheter åt vardera hållet.

När man tolkar partiståndpunkten som en bakgrundsvariabel måste man beakta att man om de stora partierna får tillförlitligare uppgifter än om de små partierna, vilkas anhängare är färre till antalet i samplet. I resultatbeskrivningarna har endast de partier som understöddes i val av över 50 respondenter inkluderats.

I undersökningen frågades: "Vilket parti skulle ni rösta på, om riksdagsvalet hölls nu?" Av dem som intervjuades meddelade 74 procent (868 personer) sin partiståndpunkt, och 26 procent (301 personer) avstod från att meddela den. År 2019 meddelade 76 procent sin partiståndpunkt och 24 procent avstod från att uppge den.

Det enligt åldersgrupp oviktade och viktade materialet fördelar sig enligt följande:

År	Oviktat n	Oviktat %	Viktat n	Viktat %
15–19	46	4	276	6
20–24	59	5	332	8
25–34	144	12	703	16
35–49	312	27	1 016	24
50–64	326	28	1 078	25
65–79	282	24	914	21

I materialet är personer under 35 år något underrepresenterade och personer över 35 år överrepresenterade. Över- och underrepresenterade grupper har korrigerats med viktning.

I resultatutskriften är områdena indelade i tre grupper: Södra Finland (antal svarande 639), inklusive Helsingfors-Nylands och Södra Finlands storområden, Västra Finland (antal svarande 242), inklusive Västra Finlands storområde, och Östra Finland/Uleåborg/Lappland (antal svarande 288), inklusive Norra och Östra Finlands

storumråde. Av tabellen nedan framgår antalet svarande och deras andel av det oviktade och viktade materialet på storområdesnivå.

Område	Oviktat n	Oviktat %	Viktat n	Viktat %
Helsingfors–Nyland	348	30	1 343	31
Södra Finland	291	25	973	23
Västra Finland	242	21	1 081	25
Norra och Östra Finland	288	25	922	21

I det oviktade materialet är storområdena Södra Finland samt Norra och Östra Finland i någon mån överrepresenterade och storområdet Västra Finland underrepresenterat. Över- och underrepresenterade grupper har korrigerats med viktning.

Rapporten består av en textdel och av figurer som kompletterar den, och där tids-serier med tidigare ställda frågor kan ses. Figurerna har gjorts vid Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964. För utarbetandet av frågorna svarar PFI:s forsknings- och arbetssektion. PFI:s forskningssektion har utarbetat rapporten för arbetssektionens räkning.

Datamaterialet till denna undersökning, liksom också till de tidigare, finns i det samhällsvetenskapliga dataarkivet vid Tammerfors universitet (www.fsd.tuni.fi) dit det sänds av Taloustutkimus.

PFI:s rapporter finns på vår webbplats på finska, svenska och engelska (www.defmin.fi/mts), samt i statsrådets gemensamma publikationsarkiv Valto (<https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/>)

I Sverige gör Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) motsvarande opinionsundersökningar: Allmänhetens syn på samhällsskydd, beredskap, säkerhetspolitik och försvar. De finns här: <https://www.msb.se/sv/Publikationer>

Också i Norge görs årliga opinionsmätningar om säkerhets- och försvarspolitiken av Folk og Forsvar. De finns här: <https://www.folkogforsvar.no/meningsmalinger/>

PFI:s undersökningsresultat är offentliga och alla får använda dem.
Om resultaten citeras, ska det anges att det är fråga om PFI:s undersökning.

Innehåll

Förord	3
Sammandrag	8
Hälften stöder värnplikten i sin nuvarande form som grund för det finska försvarssystemet.....	10
Understödet för den allmänna värnplikten har sjunkit	11
En fjärdedel anser att uppbyggdssystemet inte bör ändras	13
Fler personer än i fjol förhåller sig positivt till en allmän medborgartjänst.....	15
Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken är oförändrat.....	16
Borde Finland enligt er åsikt förbli militärt alliansfritt eller sträva efter att alliera sig militärt?	16
Motståndet mot ett finskt Natomedlemskap har minskat – ovissheten har ökat.....	17
Europeiska unionen och FN har positiv inverkan på Finlands säkerhet	18
Förtroendet för Europeiska unionens framtid har försvagats	19
Det bedöms att det militära läget i Finlands närområden inte kommer att förändras...	20
Förtroendet för skötseln av försvarspolitik har försämrats	21
Finlands militära samarbete får stöd.....	22
Nuvarande nivå på och en höjning av försvarsanslagen får understöd	22
Kvinnornas försvarsvilja har minskat.....	23
Den personliga försvarsviljan har minskat.....	26
Finlands deltagande i det nordiska och europeiska försvarssamarbetet samt medlemskapet i Europeiska unionen upplevs som de faktorer som mest ökar Finlands säkerhet.....	26
Olika smittsamma sjukdomar och epidemier orsakar mest oro.....	27
Beredskapen inför hot av olika slag upplevs ha försämrats	28
Känslan av otrygghet har minskat jämfört med i fjol.....	29
Finland upplevs ha lyckats med bekämpningen av coronaviruset.....	30
PFI:s forskningssektion	31
PFI:s presidium	31
PFI:s sekretariat	31
Bilagor	32

Sammandrag

Hälften av de som svarat (året innan två av tre) stöder det nuvarande värnpliktsystemet som grund för det finska försvarssystemet. Värnplikt för både män och kvinnor som grund för försvarssystemet stöds nu av nästan en fjärdedel, mot 15 procent i fjol.

Det nuvarande värnpliktsystemet stöds nu av 71 procent, för ett år sedan av sex procentenheter fler. Sedan år 2001 har stödet för värnplikten i PFI:s enkäter varierat mellan 81 och 63 procent.

En fjärdedel anser att uppbyggdssystemet inte bör ändras. En utvidgning av uppbyggdssystemet till att omfatta kvinnor så att det också innebär värnplikt för kvinnor stöds av en femtedel. Obligatoriska uppbyggd men frivillig militärtjänst för kvinnor stöds av en femtedel. En ändring av det nuvarande systemet så att alla kvinnor som fyllt 18 år informeras om möjligheten att fullgöra frivillig militärtjänst stöds av 38 procent.

Över hälften förhåller sig positivt till att man i Finland skulle övergå till en allmän medborgartjänst som gäller både män och kvinnor och som kan fullgöras antingen som civiltjänst eller som beväringstjänst. Jämfört med i fjol har andelen positivt inställda svarande ökat och andelen negativt inställda minskat.

Förtroendet för skötseln av Finlands utrikespolitik har hållits oförändrat, tre fjärdedelar anser att den skötts väl.

Tre av fyra anser att den finska försvarspolitiken sköts väl, jämfört med i fjol har kvinnors förtroende minskat något.

Stödet för såväl militär alliansfrihet som militär alliering har minskat från året innan, och andelen svarande utan åsikt har ökat.

Motståndet mot ett finskt Natomedlemskap har minskat, nu motsätter sig drygt hälften, för ett år sedan två av tre svarande. Stödet för ett Natomedlemskap ligger på samma nivå, men nu är en femtedel osäker på sin ståndpunkt.

Finlands militära samarbete med de nordiska länderna och Europeiska unionen får ett starkt stöd. Andelen personer som förhåller sig negativt till militärt samarbete med Nato och Förenta staterna har minskat från året innan.

Nästan hälften av de svarande anser att försvarsanslagen bör hållas på nuvarande nivå och en tredjedel att de bör höjas.

Två tredjedelar är av den åsikten att finländarna ska försvara sig med vapen om Finland blir angripet, också om resultatet verkar osäkert.

Åtta av tio är beredda att själva delta i olika uppgifter inom försvaret om Finland angrips.

Förtroendet för Europeiska unionens framtid har försvagats jämfört med året innan. För ett år sedan konstaterade två tredjedelar att förtroendet var oförändrat, nu under hälften. Fyra av tio upplever att förtroendet för Europeiska unionens framtid har försämrats. För ett år sedan var mindre än en tredjedel av denna åsikt.

Två av tre upplever att Europeiska unionen har en positiv inverkan på Finlands säkerhet och över hälften upplever att FN har en positiv inverkan. Jämfört med i fjol bedöms Kinas och Rysslands negativa inverkan ha ökat. Förenta staternas och Natos negativa inverkan bedöms däremot ha minskat.

Det bedöms att det militära läget i Finlands närområden inte kommer att förändras

Finlands deltagande i det nordiska och europeiska försvarssamarbetet samt Finlands medlemskap i Europeiska unionen upplevs som de faktorer som mest ökar Finlands säkerhet.

Olika smittsamma sjukdomar och epidemier ger för närvarande upphov till störst oro bland medborgarna. Jämfört med i fjol har oron över utvecklingen i Ryssland och sysselsättningsläget i Finland klart ökat.

Tre av fyra anser att Finland hittills har lyckats bra med att bekämpa coronaviruset. Mindre än tio procent upplever att Finland har lyckats dåligt.

Hälften stöder värnplikten i sin nuvarande form som grund för det finska försvarssystemet

PFI har sedan 2016 frågat vad det finska försvarssystemet bör grunda sig på. I frågan ges fyra olika alternativ, av vilka de svarande väljer det som bäst motsvarar deras åsikt.

Nuvarande modell där män är värnpliktiga och kvinnor har möjlighet att fullgöra frivillig militärtjänst

Hälften, 52 procent (65 procent år 2019), anser att det finska försvarssystemet bör grunda sig på det nuvarande värnpliktssystemet. Detta gäller både kvinnor och män (62 procent och 67 procent).

Jämfört med året innan har stödet för värnplikten i nuvarande form minskat i alla åldersgrupper. Av dem som är äldre än 50 år stöder 61 (71 procent år 2019) procent den nuvarande modellen, av 35–49-åringarna 52 (61) procent, av dem som är yngre än 25 år 46 (64) procent och av 25–34-åringarna 30 (55) procent.

Av sannfinländarnas anhängare understöder 65 procent den nuvarande modellen (70 procent år 2019), av centerns 62 (74) procent, av SDP:s 58 (68) procent, av samlingspartiets 52 (73) procent, av de grönas 36 (50) procent och av vänsterförbundets anhängare 33 (35) procent.

Allmän värnplikt för både män och kvinnor

Värnplikt för både män och kvinnor som grund för det finska försvarssystemet stöds av 23 procent (15 procent år 2019), av kvinnorna av 18 (13) och av männen av 28 (17) procent. Skillnaderna mellan åldersklasserna varierar mellan 20 och 24 procent.

Av samlingspartiets anhängare stöder 35 procent (15 procent år 2019) denna modell, av centerns 30 (13), av sannfinländarnas och de grönas 22 (13 och 17), av vänsterförbundets 21 (19) och av SDP:s anhängare 18 (18) procent.

Frivillig militärtjänst för både män och kvinnor

Frivillig värnplikt för både män och kvinnor stöds av 14 procent (12 procent år 2019), av kvinnorna av 18 (15) och av männen av 11 (11) procent.

Av de grönas anhängare är 30 procent för en frivillig värnplikt (23 procent år 2019), av vänsterförbundets 29 (33) procent, av SDP:s 11 (5) procent, av sannfinländarnas sju (7) procent, av centerns sex (5) procent och av samlingspartiets anhängare fyra (8) procent.

Yrkesarmé

Åtta procent (6 procent 2019) stöder en yrkesarmé som grund för det finska försvarssystemet, av kvinnorna sju (8) procent och av männen åtta (5) procent. Av vänsterförbundets anhängare stöder 15 (12) procent denna modell, av SDP:s tio (åtta) procent, av de grönas nio (9) procent, av sannfinländarnas fyra (7) procent, av samlingspartiets tre (5) procent och av centerns anhängare två (5) procent.

Tre procent (sex procent år 2019) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna fem (2) och av männen en (1) procent. (Figur 1)

Understödet för den allmänna värnplikten har sjunkit

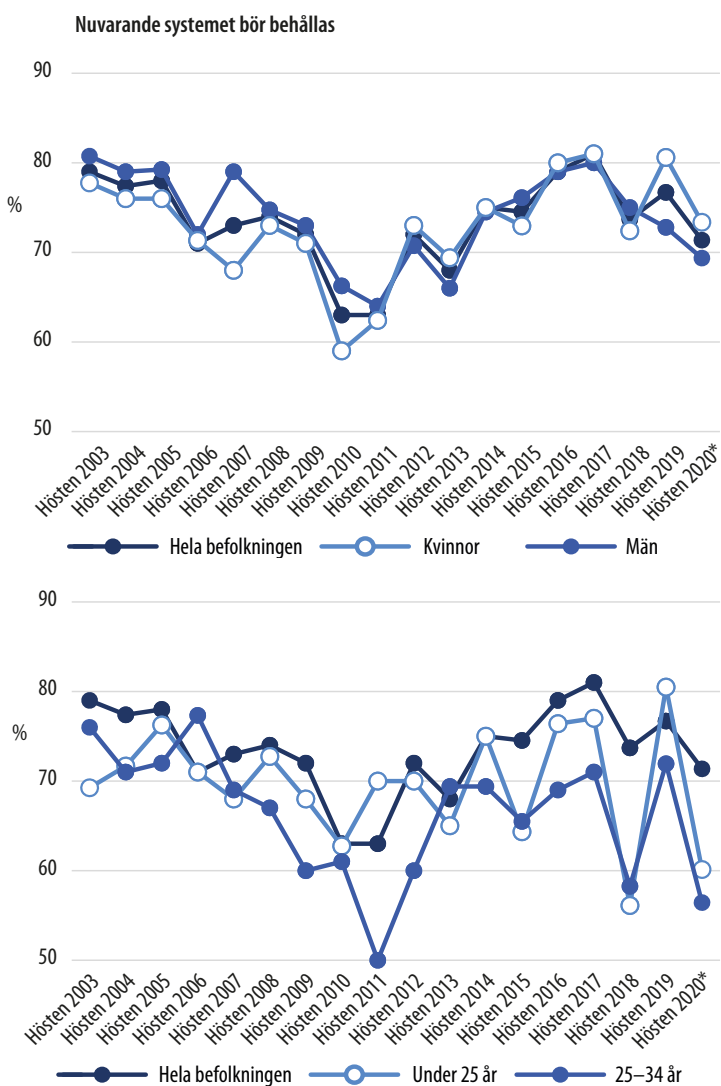
Det nuvarande värnpliktssystemet stöds av 71 procent (77 procent år 2019), av kvinnorna av 69 (73) procent och av männen av 73 (81) procent. Av dem som är äldre än 50 år stöder 80 (82 procent år 2019) procent den nuvarande modellen, av 35–49-åringarna 72 (67) procent, av dem som är yngre än 25 år 60 (80) procent och av 25–34-åringarna 56 (72) procent.

Av centerns anhängare stöder 88 procent (87 procent år 2019) det nuvarande värnpliktssystemet, av samlingspartiets 82 (85) procent, av sannfinländarnas 75 (84) procent, av SDP:s 74 (73) procent, av vänsterförbundets 57 (48) procent och av de grönas anhängare 52 (63) procent.

En selektiv minskning antalet personer som får militärutbildning stöds av 13 procent (11 procent år 2019), av kvinnorna av 13 (12) och av männen av

12 (11) procent. Av vänsterförbundets anhängare är 22 procent (33 procent år 2019) av denna åsikt, av de grönas 20 (20) procent, av sannfinländarnas 13 (5) procent, av SDP:s 11 (14) procent, av samlingspartiets nio (9) procent och av centerns anhängare sju (4) procent.

Figureorna 2A och 2B Allmän värnplikt. Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av åldersklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av åldersklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Tio procent (9 procent år 2019) stöder ett slopande av den allmänna värnplikten och en övergång till en yrkesarmé, av kvinnorna tio (12) procent och av männen 11 (7) procent. Av de grönas och vänsterförbundets anhängare är 18 (15 och 16) procent av denna åsikt, av SDP:s 12 (10), av sannfinländarnas sju (10) procent, av samlingspartiets och centerns anhängare tre (4 och 6) procent.

Fem procent (2 procent år 2019) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna åtta (3) och av männen tre (2) procent. (Figurerna 2 och 3)

En fjärdedel anser att uppbudssystemet inte bör ändras

PFI ställde i höst en ny fråga om att utvidga uppbudssystemet så att det också omfattar kvinnor. I frågan gavs fyra olika alternativ, av vilka de svarande valde det lämpligaste.

Utvidgning av uppbudssystemet så att det omfattar hela åldersklassen och innebär värnplikt också för kvinnor

En utvidgning av uppbudssystemet så att det omfattar hela åldersklassen och innebär värnplikt också för kvinnor stöds av 18 procent, bland kvinnorna av 12 procent och bland männen av 24 procent. Av dem som är yngre än 25 år stöds detta av 26 procent, av 25–34-åringarna av 25 procent, av 35–49-åringarna av 18 procent och av dem som är äldre än 50 år av 14 procent.

Bland vänsterförbundets anhängare stöds detta av 27 procent, av de grönas av 21 procent, av SDP:s och samlingspartiets av 18 procent, av sannfinländarnas av 17 procent och av centerns anhängare av 12 procent.

Utvidgning av uppbudssystemet så att det innebär obligatoriska uppbud också för kvinnor, men frivillig militärtjänst

En utvidgning av uppbudssystemet så att det innebär obligatoriska uppbud också för kvinnor men frivillig militärtjänst stöds av 19 procent, av kvinnorna av 18 procent och av männen av 20 procent. Av 25–34-åringarna stöder 23 procent denna modell av, av 35–49-åringarna 20 procent, av personer över 50 år och personer under 25 år 18 procent.

Bland samlingspartiets anhängare stöds modellen av 31 procent, bland de grönas av 23 procent, bland sannfinländarnas av 19 procent, bland centerns av 17 procent och bland SDP:s och vänsterförbundets anhängare av 16 procent.

Ändring av uppådssystemet så att alla kvinnor som fyllt 18 år informeras om möjligheten att fullgöra frivillig militärtjänst

En ändring av det uppådssystemet så att alla kvinnor som fyllt 18 år informeras om möjligheten att fullgöra frivillig militärtjänst stöds av 38 procent. 47 procent av kvinnorna och 30 procent av männen stöder detta alternativ. Bland personer yngre än 25 år stöder 40 procent och bland alla andra åldersklasser 38 procent denna modell.

Bland centerns anhängare stöds detta av 45 procent, bland de grönas av 44 procent, bland SDP:s av 42 procent, bland vänsterförbundets av 37 procent, bland sannfinländarnas av 25 procent och bland samlingspartiets anhängare av 25 procent.

Det finns ingen anledning att ändra det nuvarande uppådssystemet och urvalen till frivillig militärtjänst för kvinnor

Ett alternativ var också "Det finns ingen anledning att ändra det nuvarande uppådssystemet och urvalen till frivillig militärtjänst för kvinnor". Detta alternativ stöds av 24 procent, bland kvinnorna av 23 procent och bland männen av 26 procent.

Det finns relativt stora skillnader mellan åldersklasserna: knappt en tredjedel av 50-åringarna, 31 procent, anser att det nuvarande uppådssystemet inte behöver ändras, medan 24 procent av 35–49-åringarna, 16 procent av dem som är under 25 år och 13 procent av 25–34-åringarna delar denna åsikt.

Av sannfinländarnas anhängare är 30 procent, av centerns 26, av samlingspartiets 25, av SDP:s 24, av vänsterförbundets 21 och av de grönas anhängare 12 procent av denna åsikt. (Figur 4)

Fler personer än i fjol förhåller sig positivt till en allmän medborgartjänst

PFI ställde nu för tredje gången en fråga om hur de svarande förhåller sig till en allmän medborgartjänst:

”Hur förhåller ni er till att man i Finland skulle övergå till en allmän medborgartjänst som gäller både män och kvinnor och som skulle kunna fullgöras antingen som civiltjänst eller som beväringstjänst?”

Positivt till denna modell förhåller sig 54 procent (48 procent år 2019), av kvinnorna 56 (44) procent och av männen 52 (52) procent. Av 25–35-åringarna förhåller sig 63 (59) procent positivt till modellen, av dem som är yngre än 25 år 58 (43) procent, av dem som är äldre än 50 år 53 (48) procent och av 35–49-åringarna 47 (45) procent.

Av de grönas anhängare förhåller sig 74 (57) procent, positivt till modellen, av vänsterförbundets 68 (44) procent, av SDP:s 60 (49) procent, av centerns 50 (50) procent, av samlingspartiets 46 (54) och av sannfinländarnas anhängare 41 (40) procent.

Negativt till modellen med medborgartjänst förhåller sig 29 procent (32 procent år 2019), av kvinnorna 27 (41) procent och av männen 31 (37) procent. Andelen personer som förhåller sig negativt är i år den lägsta i hela tidsserien.

Av 35–49-åringarna förhåller sig 37 (43 procent 2019) procent negativt, av dem som är över 50 år 30 (38) procent, av 25–34-åringarna 22 (29) procent och av dem som är under 25 år 20 (42) procent.

Av sannfinländarnas anhängare förhåller sig 45 (52) procent negativt, av centerns 40 (35), av samlingspartiets 33 (39) procent, av SDP:s 26 (33) procent, av vänsterförbundets 21 (45) procent och av de grönas anhängare 18 (34) procent.

Sjutton procent (13 procent år 2019) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna 18 (15) och av männen 16 (11) procent. Tjugotvå procent (15) av dem som är under 25 år, 17 procent av dem som är över 50 år samt av dem som är 35–49 år (14 och 12 procent) och 15 procent av dem som är 25–34 år (12 procent) har ingen åsikt. (Figur 5)

Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken är oförändrat

Att Finlands utrikespolitik är väl skött anser 72 procent (72 procent år 2019), av kvinnorna 73 (71) och av männen 71 (74) procent.

Av SDP:s anhängare anser 93 procent (81 procent år 2019) att utrikespolitiken är väl skött, av centerns 85 (74) procent, av samlingspartiets 81 (89) procent, av vänsterförbundets 79 (71) procent, av de grönas 76 (76) procent och av sannfinländarnas anhängare 42 (66) procent.

Att Finlands utrikespolitik har skötts dåligt anser 17 procent (19 procent år 2019), av kvinnorna 11 (20) procent och av männen 24 (19) procent.

Av sannfinländarnas anhängare anser 51 procent (28 procent år 2019) att utrikespolitiken har skötts dåligt, av vänsterförbundets 14 (21) procent, av samlingspartiets 12 (11) procent, av de grönas 11 (14) procent, av centerns fem (18) procent och av SDP:s anhängare tre (14) procent.

Elva procent (8 procent år 2019) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna 16 (10) och av männen fem (6) procent. (Figurerna 6 och 7)

Stödet för såväl militär alliansfrihet som militär alliering har minskat

Borde Finland enligt er åsikt förbli militärt alliansfritt eller sträva efter att alliera sig militärt?

Att Finland bör förbli militärt alliansfritt anser 55 procent (57 procent år 2019), av kvinnorna 57 (58) och av männen 54 (57) procent. Av dem som är äldre än 50 år är 65 (66) procent av denna åsikt, av 35–49-åringarna av 54 (50) procent, av 25–34-åringarna 47 (45) procent och av dem som är yngre än 25 år av 36 (53) procent.

Av vänsterförbundets anhängare stöder 79 (75 procent år 2019) procent militär alliansfrihet, av centerns 71 (66) procent, av SDP:s 68 (69) procent, av sannfinländarnas 60 (55) procent, av de grönas 38 (60) procent och av samlingspartiets anhängare 34 (37) procent.

Tjugofyra procent (28 procent år 2019) anser att Finland bör sträva efter att alliera sig militärt, av kvinnorna 16 (21) procent och av männen 33 (35) procent. Om man ser till åldersklasserna är 32 (34) procent av 25-34-åringarna av samma åsikt, av 35-49-åringarna 25 (33) procent, av dem som är äldre än 50 år 23 (24) procent och av dem som är yngre än 25 år 21 (25) procent.

Av samlingspartiets anhängare stöder 45 procent (55 procent år 2019) militär alliering, av de grönas 32 (23) procent, av sannfinländarnas 26 (38) procent, av SDP:s 22 (20) procent, av centerns 13 (22) och av vänsterförbundets anhängare tio (14) procent.

Tjugo procent (15 procent år 2019) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna 27 (21) och av männen 13 (9) procent. Av dem som är yngre än 25 år har 43 (21) procent ingen åsikt, av 25-34-åringarna och 35-49-åringarna 21 (20 och 16) procent och av dem som är äldre än 50 år 13 (10) procent.

Av de grönas anhängare har 29 procent (17 procent år 2019) ingen åsikt, av samlingspartiets 20 (9) procent, av centerns 16 (12) procent, av sannfinländarnas 13 (7), av SDP:s och vänsterförbundets anhängare tio (11 och 12) procent.
(Figurerna 8 och 9)

Motståndet mot ett finskt Natomedlemskap har minskat – ovissheten har ökat

Borde Finland enligt er åsikt sträva efter att bli medlem i Nato?

Över hälften, 53 procent (64 procent år 2019) anser att Finland inte bör sträva efter att bli medlem i Nato, av kvinnorna 54 (61) och av männen 52 (67) procent. PFI har ställt denna fråga sedan 2005 och i år är andelen negativa svar den lägsta i hela tidsserien.

Av vänsterförbundets anhängare förhåller sig 86 procent negativt till ett Natomedlemskap (88 procent år 2019), av centerns 64 (70) procent, av SDP:s 60 (77) procent, av sannfinländarnas 53 (66) procent, av de grönas 39 (65) procent och av samlingspartiets anhängare 31 (38) procent.

En femtedel, 21 procent (20 procent år 2019) är av den åsikten att Finland bör sträva efter att bli medlem i Nato, av kvinnorna 15 (17) och av männen 28 (24) procent.

Av samlingspartiets anhängare förhåller sig 46 procent (46 procent 2019) positivt till ett Natomedlemskap, av de grönas 27 (15) procent, av sannfinländarnas 26 (25) procent, av SDP:s 23 (13) procent, av centerns tio (18) procent och av vänsterförbundets anhängare fem (7) procent.

En fjärdedel, 25 procent (16 procent år 2019) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna 31 (22) och av männen 20 (tio) procent.

Av de grönas anhängare har 33 procent (20 procent år 2019) ingen åsikt, av centerns 26 (9) procent, av samlingspartiets 23 (16) procent, av sannfinländarnas 24 (10), av SDP:s 17 (10) procent och av vänsterförbundets anhängare nio (6) procent. (Figurerna 10 och 11)

Europeiska unionen och FN har positiv inverkan på Finlands säkerhet

PFI frågade nu för femte gången vilken inverkan OSSE, Europeiska unionen, Kina, Nato, Ryssland, Förenta staterna och FN har på säkerheten i Finland. Jämfört med i fjol bedöms Rysslands och Kinas negativa inverkan ha ökat, och Förenta staternas negativa inverkan bedöms ha minskat. FN:s positiva inverkan bedöms ha minskat, liksom Europeiska unionens. Ovissheten i fråga om alla aktörer har ökat jämfört med året innan.

Två av tre, 66 procent (69 procent år 2019), anser att Europeiska unionen har en positiv inverkan på Finlands säkerhet. Sju procent (3 procent) upplever att inverkan är negativ, 12 procent (14 procent) ser ingen inverkan. Nio procent (12 procent) upplever att inverkan är både positiv och negativ. Sex (tre) procent har ingen åsikt i saken.

FN:s inverkan på Finlands säkerhet upplevs som positiv av 57 procent (63 procent år 2019) och som negativ av två procent (2 procent). En femtedel, 22 (26) procent, ser ingen inverkan, sex (8) procent upplever att inverkan är både positiv och negativ. Tretton (6) procent har ingen åsikt i saken.

OSSE:s inverkan upplevs som positiv av 39 procent (41 procent år 2019), medan två procent upplever att inverkan är negativ (6 procent). Knappt en femtedel, 17 procent (24 procent) upplever att OSSE inte har någon inverkan och sex procent (6 procent) anser att inverkan är både positiv och negativ. Trettiosju (28) procent har ingen åsikt i saken.

Natos inverkan upplevs som positiv av 25 procent (25 procent år 2019) och som negativ av 24 (28) procent. En femtedel, 21 procent (21 procent), anser att Natos inverkan är både positiv och negativ, 11 procent (16 procent) ser ingen inverkan. Nitton (9) procent har ingen åsikt i saken.

Förenata staternas inverkan upplevs som positiv av 15 procent (17 procent 2019), som negativ av 24 (29) procent. Inverkan upplevs som både positiv och negativ av 28 (28) procent, 16 (13) procent ser ingen inverkan. Sjutton (sju) procent har ingen åsikt i saken.

Rysslands inverkan upplevs som positiv av sju procent (12 procent 2019) och som negativ av 47 procent (39) procent. Inverkan upplevs som både positiv och negativ av 24 procent (29 procent), nio procent (13 procent) ser ingen inverkan. Tretton (6) procent har ingen åsikt i saken.

Kinas inverkan upplevs som positiv av tre procent (sex procent år 2019) och som negativ av 32 (25) procent. En fjärdedel, 24 (39) procent, ser ingen inverkan. 19 procent (18 procent) upplever att inverkan är både positiv och negativ, och 22 procent (12 procent) har ingen åsikt. (figurerna 12, 13 och 14)

Förtroendet för Europeiska unionens framtid har försvagats

Vilket förtroende känner ni för Europeiska unionens framtid? Har ert förtroende förstärkts, försvagats eller behållits som tidigare? Frågan ställdes första gången 2005 när Finland hade varit medlem i Europeiska unionen i tio år. Jämfört med året innan har förtroendet för Europeiska unionens framtid försvagats.

Nu anser knappa hälften, 45 procent (65 procent år 2019), att förtroendet har bestått, av kvinnorna 50 (67) och av männen 41 (64) procent.

Att förtroendet har försämrats anser 42 procent (30 procent år 2019), av kvinnorna 37 (30) och av männen 48 (30) procent.

Förtroendet har stärkts hos sju procent (3 procent år 2019) hos både kvinnor och män (2 och 5 procent).

Fem procent (2 procent år 2019) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna sju (2) och av männen fyra (1) procent. (Figur 15)

Det bedöms att det militära läget i Finlands närområden inte kommer att förändras

Hur bedömer ni det militära läget i Finlands närområden under de kommande tio åren? Denna fråga ställdes nu för nionde gången. Hösten 2014 sågs en klar förändring jämfört med det föregående resultatet. Då upplevdes det militära läget som mer hotfullt av 46 procent, jämfört med 21 procent senast. Den största förändringen i årets resultat är att nio procent inte har någon åsikt, jämfört med tre procent i fjol.

Det militära läget i Finlands närområden upplevs vara oförändrat av 47 procent (51 procent år 2019), av kvinnorna av 44 (48) och av männen av 51 (54) procent.

Att det militära läget är mer hotfullt anser 40 procent (42 procent år 2019), av kvinnorna 39 (46) och av männen 40 (38) procent.

Fyra procent (4 procent 2019) av både kvinnorna och männen anser att läget är mindre hotfullt (2 och 6 procent).

Nio procent (3 procent år 2019) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna 13 (4) och av männen fem (2) procent. (Figurerna 16 och 17)

Förtroendet för skötseln av försvarspolitiken har försämrats

Tre av fyra, 74 procent (80 procent år 2019) anser att Finlands försvarspolitik är väl skött, av kvinnorna 68 (77) procent och av männen 80 (82) procent. Av dem som är äldre än 50 år är 85 (86) procent av samma åsikt, av 35–49-åringarna 68 (70) procent, av 25–34-åringarna och av dem som är yngre än 25 år 62 (74 och 82) procent.

Av centerns anhängare anser 95 procent (84 procent år 2019) att försvarspolitiken är väl skött, av SDP:s anhängare 84 (84), av samlingspartiets 82 (81) procent, av sannfinländarnas 71 (82) procent, av vänsterförbundets 70 (67) procent och av de grönas anhängare 63 (83) procent.

En av tio, 10 procent (12 procent år 2019) anser att försvarspolitiken är illa skött, av kvinnorna nio (10) och av männen 11 (13) procent.

Av sannfinländarnas anhängare anser 19 procent (12 procent år 2019) att försvarspolitiken har skötts dåligt, av vänsterförbundets anhängare är 13 procent (14 procent), av de grönas 12 (10 procent), av samlingspartiets sju (15 procent), av SDP:s tre (9 procent) och av centerns anhängare en procent (14 procent) av denna åsikt.

Sexton procent (8 procent år 2019) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna 24 (13) och av männen åtta (4) procent. Av dem som är yngre än 25 år har 27 (8) procent ingen åsikt, av 25–34-åringarna 24 (15) procent, av 35–49-åringarna 19 (10) procent och av dem som är äldre än 50 år åtta (6) procent.

Av de grönas anhängare har 25 procent (6 procent år 2019) ingen åsikt, av vänsterförbundets 18 (19) procent, av SDP:s 13 (8) procent, av samlingspartiets 11 (5) procent, av sannfinländarnas tio (6) och av centerns anhängare tre (1) procent. (Figurerna 18–19)

Finlands militära samarbete får stöd

PFI har sedan 2012 frågat hur man förhåller sig till Finlands militära samarbete. Jämfört med i fjol har andelen personer som förhåller sig negativt till Finlands militära samarbete med Nato och Förenta staterna minskat. Också andelen personer som förhåller sig positivt till det militära samarbetet mellan Finland och Sverige har minskat något från i fjol.

Till det militära samarbetet med samtliga nordiska länder, dvs. Nordefco, förhåller sig 93 (94 procent 2019) procent positivt och tre (3) procent negativt.

Till militärt samarbete med Sverige förhåller sig 91 (96 procent år 2019) procent positivt och fyra (1) procent negativt.

Till militärt samarbete inom Europeiska unionen förhåller sig 87 (88 procent år 2019) procent positivt och åtta (9) procent negativt.

Till militärt samarbete med Nato förhåller sig 59 procent (57 procent år 2019) positivt och 29 (34) procent negativt.

Till militärt samarbete med Förenta staterna förhåller sig 52 procent (52 procent år 2019) positivt och 35 (42) procent negativt. (Figureerna 20–25)

Nuvarande nivå på och en höjning av försvarsanslagen får understöd

Att försvarsanslagen hålls på nuvarande nivå stöds av 46 procent (46 procent år 2019), av kvinnorna av 50 (48) procent och av männen av 43 (45) procent.

Av de grönas anhängare stöder 51 procent (51 procent år 2019) nuvarande nivå på försvarsanslagen, av centerns 51 (47) procent, av samlingspartiets 47 (45) procent, av SDP:s 48 (46) procent, av vänsterförbundets 44 (44) och av sannfinländarnas anhängare 38 (40) procent.

En tredjedel, 32 procent (34 procent år 2019), stöder en höjning av försvarsanslagen, av kvinnorna 24 (27) procent och av männen 40 (42) procent.

Av sannfinländarnas anhängare stöder 51 procent en höjning av försvarsanslagen (49 procent år 2019), av samlingspartiets 47 (51) procent, av centerns 41 (35) procent, av SDP:s 30 (32) procent, av vänsterförbundets 17 (16) procent och av de grönas anhängare 12 (24) procent.

För en sänkning av försvarsanslagen är 14 procent (13 procent år 2019), av kvinnorna 14 (15) procent och av männen 13 (11) procent.

Av vänsterförbundets anhängare är 33 procent (36 procent år 2019) för en sänkning av försvarsanslagen, av de grönas 24 (17) procent, av SDP:s 16 (14) procent, av centerns åtta (11) procent, av sannfinländarnas åtta (7) procent och av samlingspartiets anhängare tre (4) procent.

Åtta procent (7 procent år 2019) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna 12 (11) procent och av männen fyra (2) procent. (Figurerna 26 och 27)

Kvinnornas försvarsvilja har minskat

På frågan "Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?" svarar 65 procent jakande (68 procent år 2019), av kvinnorna 52 (58) procent och av männen 77 (78) procent.

Av dem som är äldre än 50 år svarar 72 (75) procent jakande, av 35–49-åringarna 62 (64) procent, av dem som är yngre än 25 år 57 (56) procent och av 25–34-åringarna 55 (66) procent.

Av sannfinländarnas anhängare svarar 81 (76) procent jakande, av centerns 80 (82) procent, av samlingspartiets 79 (81) procent, av SDP:s 63 (63) procent, av vänsterförbundets 50 (46) och av de grönas anhängare 42 (60) procent.

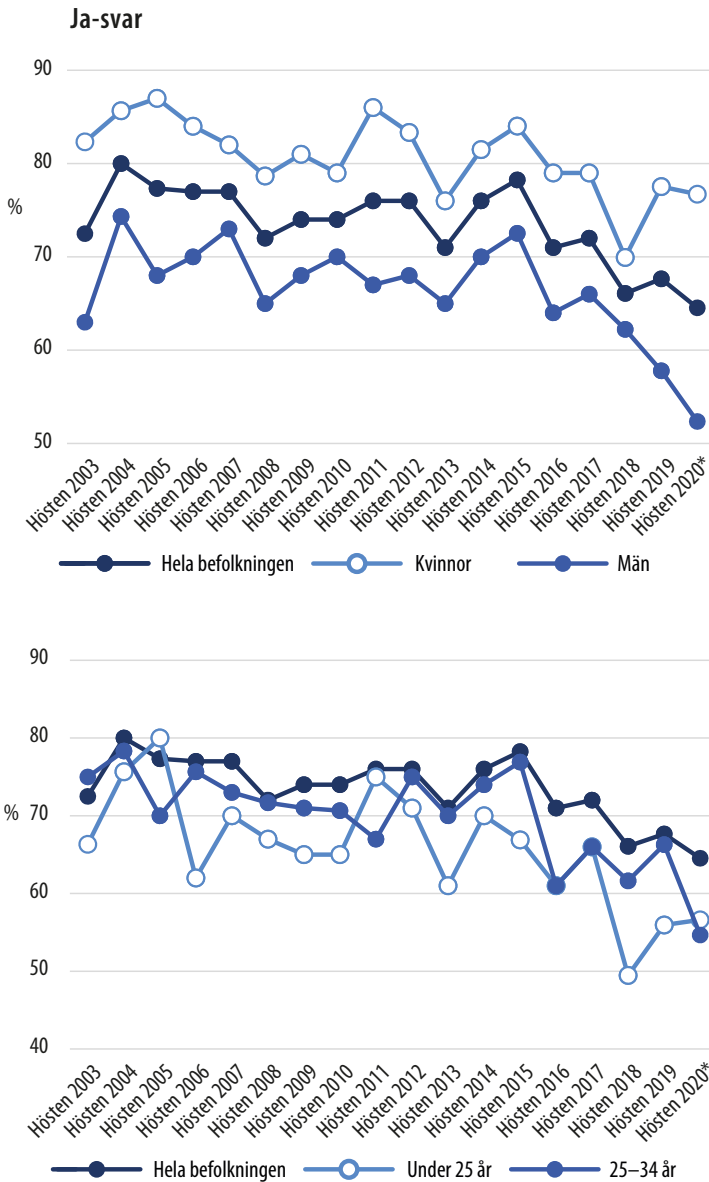
På den här frågan svarar en knapp femtedel, 18 procent (19 procent år 2019) nekande, av kvinnorna 23 (24) och av männen 14 (15) procent.

Av vänsterförbundets anhängare svarar 34 procent nekande (34 procent år 2019), av de grönas 28 (23) procent, av SDP:s 19 (22) procent, av centerns 12 (10) procent, av sannfinländarnas 10 (17) procent och av samlingspartiets anhängare åtta (15) procent.

Sjutton procent har ingen åsikt i saken (13 procent år 2019), av kvinnorna 25 (19) och av männen nio (8) procent. Av 25–34-åringarna har 19 (14) procent, av dem som är under 25 år 18 (22) procent och av dem som är 35–49 år samt av dem som är över 50 år 16 (14 och 10) procent ingen åsikt.

Av de grönas anhängare har 30 procent (16 procent år 2019) ingen åsikt, av SDP:s 18 (15) procent, av vänsterförbundets 16 (19) procent, av samlingspartiets 13 (4) procent, av sannfinländarnas nio (6) och av centerns anhängare åtta (8) procent. (Figurerna 28 och 29)

Figurerna 28A och 28B Försvarsviljan. Om Finland angrips, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapen i alla situationer, också om resultatet verkar osäkert?



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Den personliga försvarsviljan har minskat

Om Finland blir angrips, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?

På den här frågan svarar åtta av tio (85 procent år 2019) jakande, av kvinnorna 75 (82) procent och av männen 85 (88) procent.

Av dem som är yngre än 25 år svarar 69 (84) procent jakande, av 25–34-åringarna 79 (88) procent, av 35–49-åringarna 83 (87) procent och av dem som är äldre än 50 år 82 (83) procent.

PFI har ställt denna fråga 11 gånger sedan 1995 och andelen jakande svar har varierat mellan 80 och 87 procent.

På den här frågan svarar 11 procent (11 procent år 2019) nekande, av kvinnorna 13 (13) och av männen åtta (10) procent.

Nio procent (4 procent år 2019) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna 12 (5) och av männen sju (2) procent. Av dem som är yngre än 25 år har 18 (6) procent ingen åsikt, av 35–49-åringarna nio (5) procent, av dem som är äldre än 50 år åtta (2) procent och av 25–34-åringarna sju (5) procent. (Figurerna 30–31)

Finlands deltagande i det nordiska och europeiska försvarssamarbetet samt medlemskapet i Europeiska unionen upplevs som de faktorer som mest ökar Finlands säkerhet

I frågan ingår åtta olika faktorer, av vilka var och en bedöms separat utifrån om de ökar eller minskar Finlands säkerhet.

Jämfört med i fjol är förändringarna små, Finlands medlemskap i Europeiska unionen står nu på andra plats (i fjol på tredje plats) och Finlands deltagande i utvecklandet av Europeiska unionens försvarssamarbete på tredje plats (i fjol på andra plats).

Ordning enligt den andel som ökar säkerheten:

- Finlands deltagande i nordiskt försvarssamarbete, ökar säkerheten enligt 78 procent (80 procent år 2019)
- Finlands medlemskap i EU, ökar säkerheten enligt 64 (65) procent
- Finlands deltagande i utvecklandet av EU:s försvarssamarbete, ökar säkerheten enligt 62 (69) procent
- Finlands ökade internationella ekonomiska interaktion, ökar säkerheten enligt 53 (51) procent
- Finländares deltagande i internationella krishanteringsuppdrag, ökar säkerheten enligt 53 (50) procent
- Finlands militära alliansfrihet, ökar säkerheten enligt 45 (45) procent
- Finlands eventuella medlemskap i Nato, ökar säkerheten enligt 27 (27) procent
- Ökande utländskt ägande i Finland, ökar säkerheten enligt fem (7) procent

(Figureerna 32–35)

Olika smittsamma sjukdomar och epidemier orsakar mest oro

I år ingick två nya faktorer i frågan: olika smittsamma sjukdomar och epidemier samt utvecklingen i Vitryssland.

Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden? I frågan ingick 19 faktorer, varav två var nya. Det som orsakar mest oro nu är olika smittsamma sjukdomar och epidemier, vilka ingick för första gången. Också oron över utvecklingen i Ryssland, utvecklingen i Europeiska unionen, sysselsättningsläget i Finland och den samhälleliga ojämlikheten i Finland har ökat sedan i fjol.

Faktorer som oroar de svarande mycket eller i någon mån i storleksordning:

- Olika smittsamma sjukdomar, epidemier, 81 procent, ny punkt
- Flyktingläget i världen, 78 procent (82 procent år 2019)
- Internationell terrorism, 77 (81) procent
- Organiserad brottslighet, 76 (75) procent
- Spridning av massförstörelsevapen, 75 (75) procent
- Klimatförändringen, 73 (75) procent
- Politiska extremiströrelser, 73 (75) procent
- Hot som riktas mot datanät, dvs. cyberhot, 73 (71) procent
- Sysselsättningsläget i Finland, 70 (64) procent
- Samhällelig ojämlikhet i Finland, 69 (65) procent
- Utvecklingen i Ryssland, 67 (59) procent
- Rasism, 65 (61) procent
- Utvecklingen i Förenta staterna, 64 (62) procent
- Säkerhetsläget i Östersjöområdet, 64 (63) procent
- Hävande av vapenkontrollavtal, 62 (69) procent
- Situationen i Mellanöstern, 60 (71) procent
- Utvecklingen i Vitryssland, 55 procent, ny punkt
- Statlig falsk nyhetsförmedling som riktas mot Finland, 52 (49) procent
- Utvecklingen i Europeiska unionen, 51 (42) procent

(Figurerna 36–41)

Beredskapen inför hot av olika slag upplevs ha försämrats

Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot? Denna fråga har varit med sedan 2007 och ställdes nu för tionde gången. Hittills har man upplevt att beredskapen är bäst för vård vid olika slag av smittsamma sjukdomar och epidemier, nu ligger den på plats tre. Jämfört med i fjol upplevs beredskapen ha försämrats i fråga om alla hot.

Resultat i rangordning, mycket eller ganska bra beredskap

- Väpnat angrepp, 76 procent (83 procent år 2019)
- Storoelyckor, 76 (86) procent
- Olika slag av smittsamma sjukdomar, epidemier, 75 (88) procent
- Olika slag av miljörisker (översvämningar, oljeolyckor, transport av farliga ämnen), 72 (81) procent
- Energitillgång, 69 (71) procent
- Klimatförändringen, 57 (60) procent
- Terrorism, 53 (62) procent
- Attacker mot datanät, dvs. cyberattacker, 52 (57) procent
- Internationell brottslighet, 47 (58) procent
- Politisk påtryckning utifrån, 52 (48) procent
- Ekonomisk kris, 42 (42) procent
- Ekonomisk påtryckning utifrån, 37 (49) procent

(Figureerna 42–45)

Känslan av otrygghet har minskat jämfört med i fjol

Nästan hälften, 47 procent (53 procent år 2019) anser att Finland och finländarna kommer att leva i en otryggare värld under de kommande fem åren än i dag. Av kvinnorna är 45 procent (57 procent 2019) och av männen 49 (50) procent av denna åsikt.

Av 35- till 49-åringarna anser 52 (62 procent år 2019) procent att framtiden känns mer otrygg. Av dem som är äldre än 50 år är 50 (50) procent av denna åsikt, av dem som är yngre än 25 år 41 (44) procent och av 25–34-åringarna 36 (58) procent.

En dryg tredjedel, 37 procent (30 procent 2019) anser att det inte finns någon skillnad jämfört med nuläget. Av kvinnorna är 39 (29) procent av denna åsikt och av männen 36 (32) procent. Av 25–34-åringarna är 41 (23) procent av samma åsikt,

av 35–49-åringarna 39 (26) procent, av dem som är äldre än 50 år 38 (33) procent och av dem som är under 25 år 30 (36) procent.

Tolv procent (14 procent år 2019) upplever att Finland och finländarna lever i en tryggare värld, av kvinnorna 11 (13) procent och av männen 12 (16) procent. Av dem som är yngre än 25 år är 20 (18) procent av denna åsikt, av 25–34-åringarna 19 (11) procent, av dem som är äldre än 50 år nio (17) procent och av 35–49-åringarna sju (10) procent.

Fyra procent (2 procent år 2019) har ingen åsikt i saken, av kvinnorna fyra (2) och av männen tre (3) procent. (Figureerna 46 och 47)

Finland upplevs ha lyckats med bekämpningen av coronaviruset

En ny fråga i år var följande:

Hur bedömer ni att Finland hittills har lyckats bekämpa coronaviruset?

En femtedel, 21 procent, anser att Finland hittills har lyckats mycket bra med att bekämpa coronaviruset. 23 procent av kvinnorna och 19 procent av männen är av denna åsikt.

Över hälften, 55 procent, anser att Finland har lyckats ganska bra, av kvinnorna 58 procent och av männen 52 procent.

Finland har varken lyckats bra eller dåligt, enligt 16 procent, 13 procent av kvinnorna och 19 procent av männen.

Sex procent upplever att Finland har lyckats ganska dåligt, fem procent av kvinnorna och sju procent av männen.

Två procent upplever att Finland har lyckats mycket dåligt i bekämpningen av coronaviruset, en procent av kvinnorna och tre procent av männen. (Figur 48)

PFI:s forskningssektion

Ordförande:	Ilkka Kanerva, riksdagsledamot
Vice ordförande:	Timo Perälä, överinspektör
Medlemmar:	Niclas von Bonsdorff, chef för samhällsrelationer Outi Hyvärinen, ambassadråd, ställföreträdande enhetschef Johanna Kelhu, politisk expert, PM Anni Lahtinen, generalsekreterare Olli Nyberg, verksamhetsledare Helena Pakarinen, politisk sekreterare Kari Salmi, brigadgeneral i a. Jussi Salonranta, analytiker Marika Sorja, ledamotsassistent Reija Taupila, producent Samuli Voutila, företagare Tuula Väätäinen, riksdagsledamot

PFI:s presidium

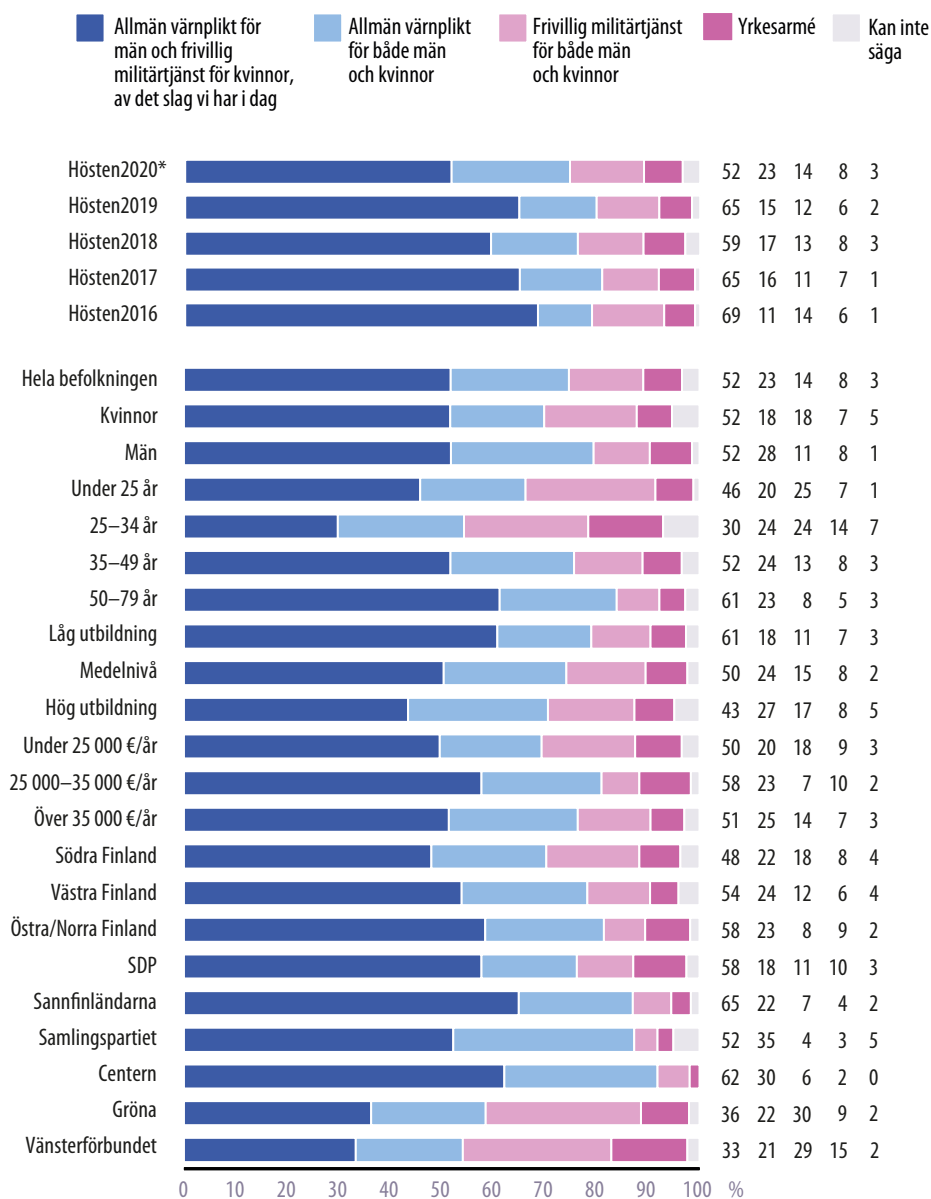
Ordförande	Harri Järvinen, kontaktchef
Vice ordförande	Asseri Kinnunen, studerande
Vice ordförande	Sofia Vikman, riksdagsledamot

PFI:s sekretariat

Generalsekreterare	Heli Santala, SVM
Allmän sekreterare	Markus Kinkku, PM

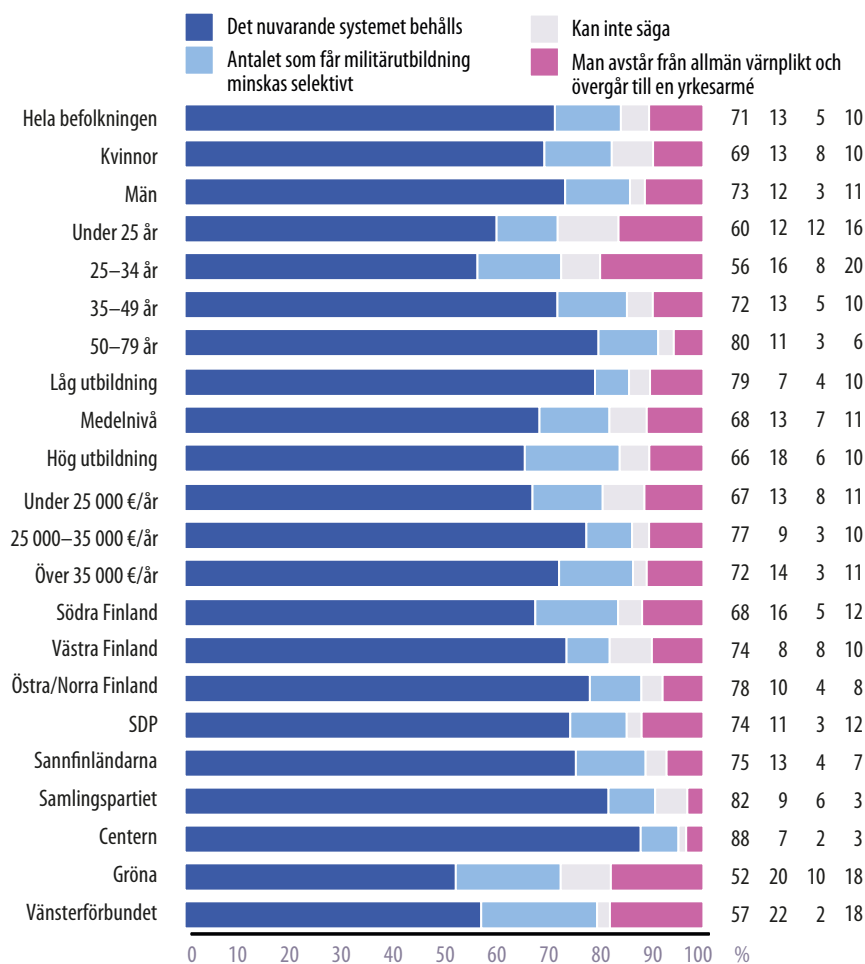
Bilagor

Figur 1. Det finska försvarssystemet. "Borde det finska försvarssystemet enligt er åsikt basera sig på..."



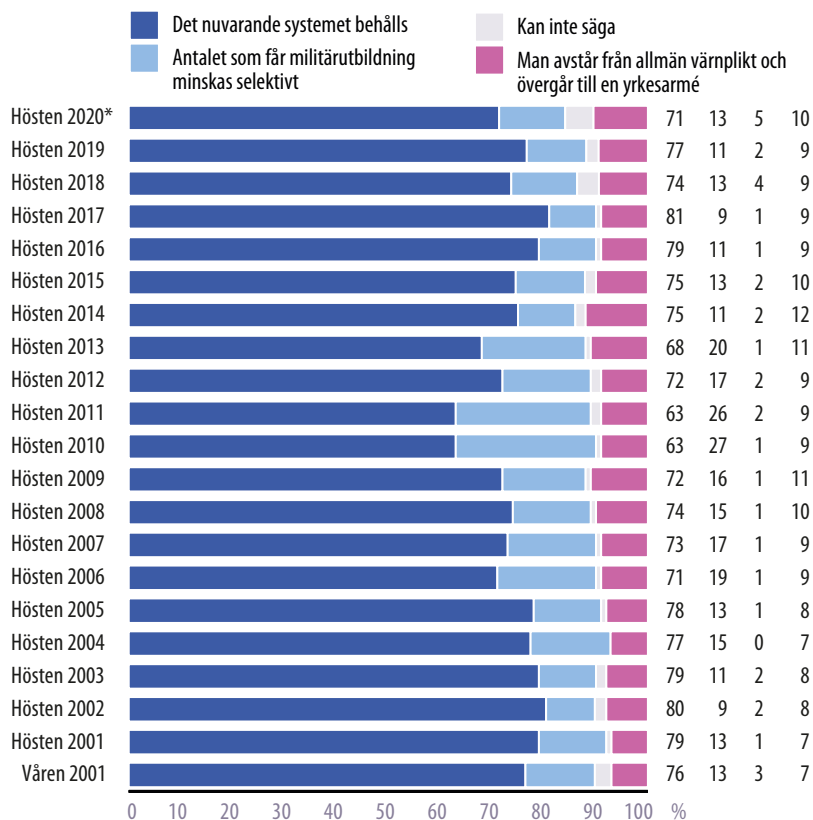
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 2. Allmän värnplikt. "Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"



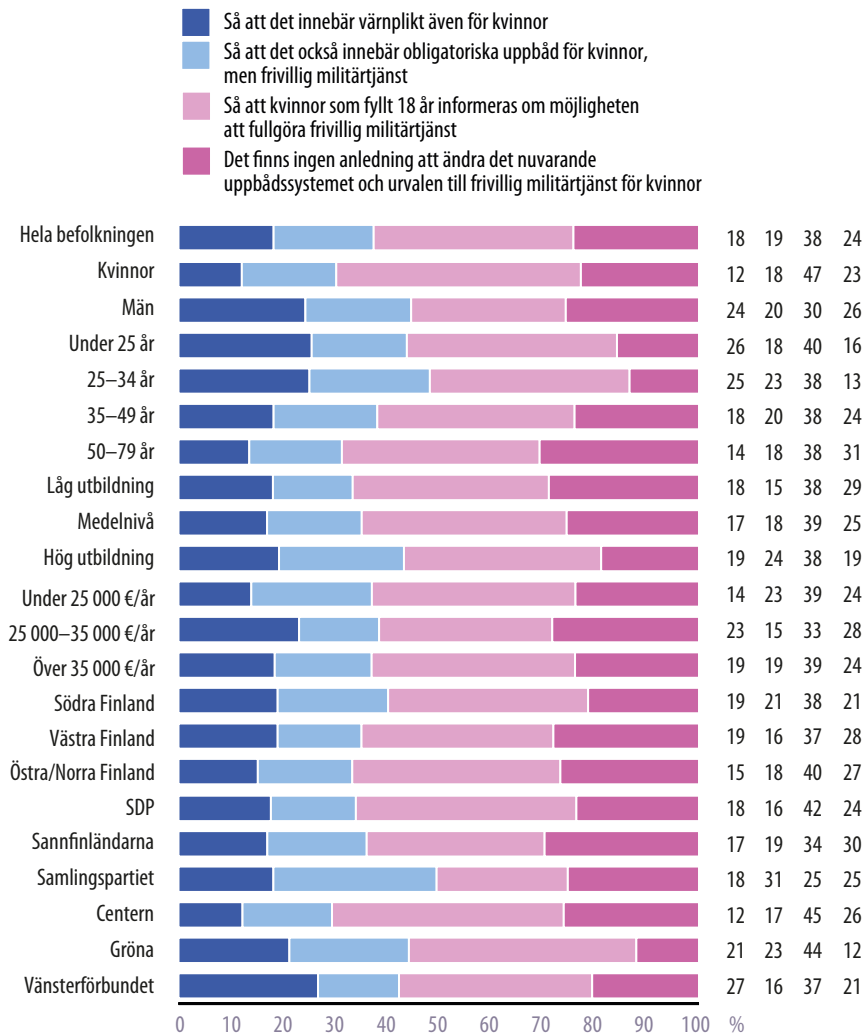
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 3. Allmän värnplikt. "Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"



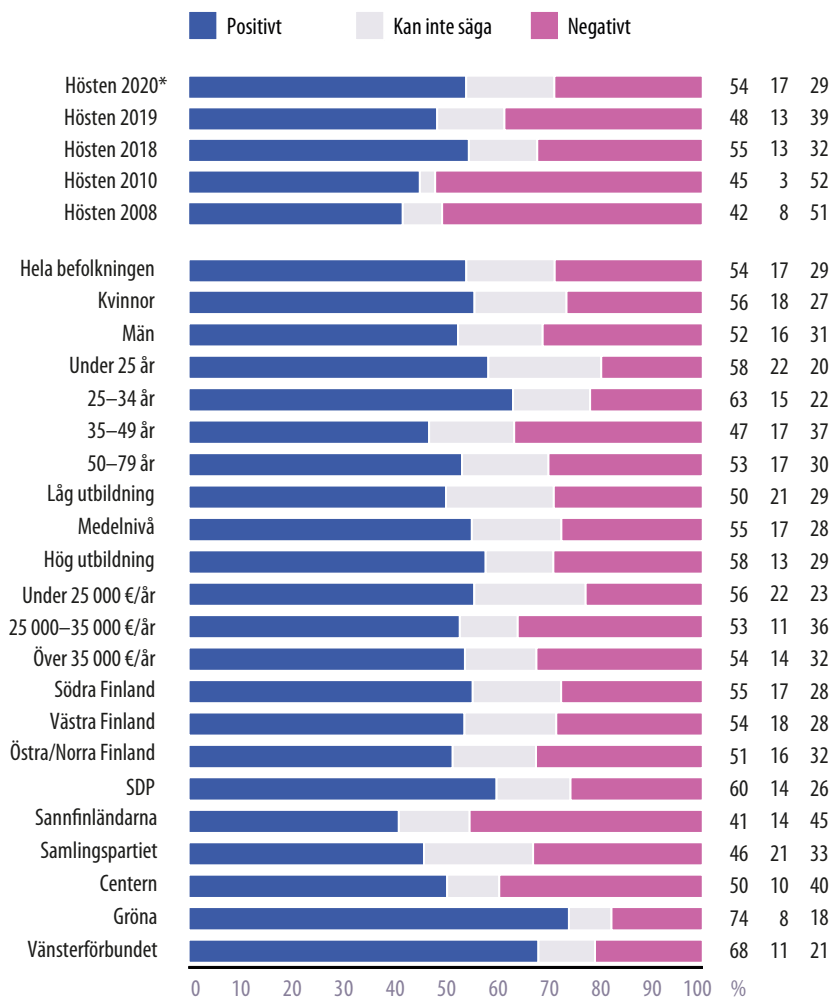
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 4. Utvidgning av uppstånd även till kvinnor. "Anser ni att det nuvarande uppståndssystemet ska utvidgas för att även gälla kvinnor?"



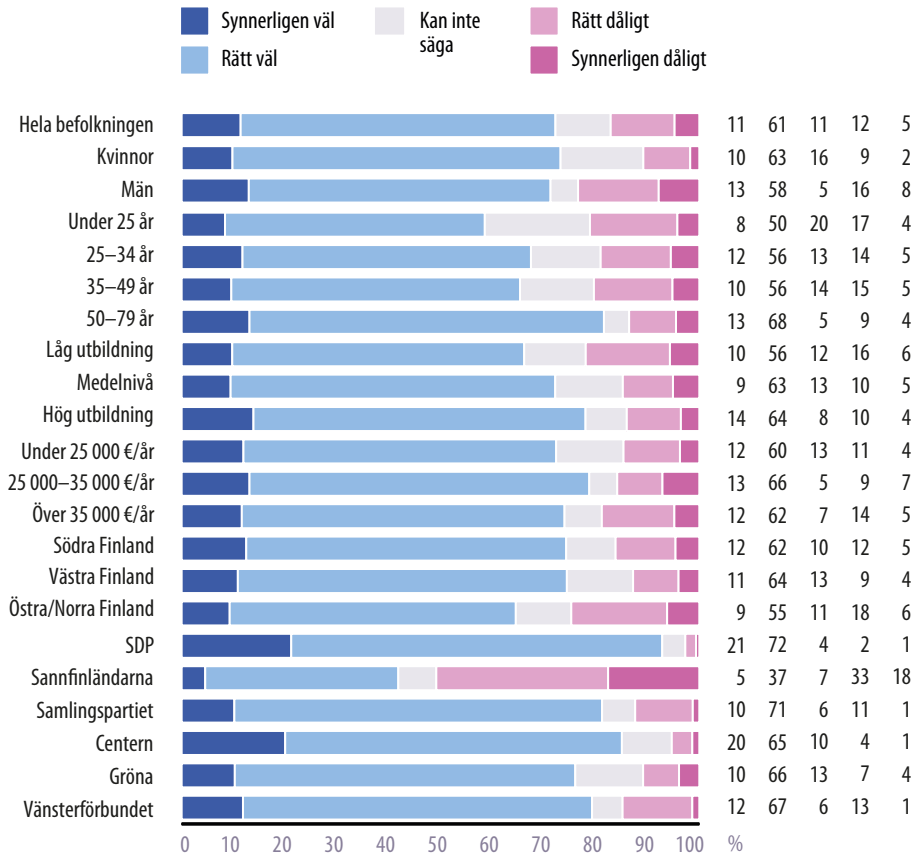
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 5. Allmän medborgartjänst. "Hur ställer ni er till att man i Finland skulle övergå till en allmän medborgartjänst, som skulle gälla både kvinnor och män och som skulle kunna fullgöras antingen som civiltjänst eller beväringstjänst?" (2008 hälften av svarandena)



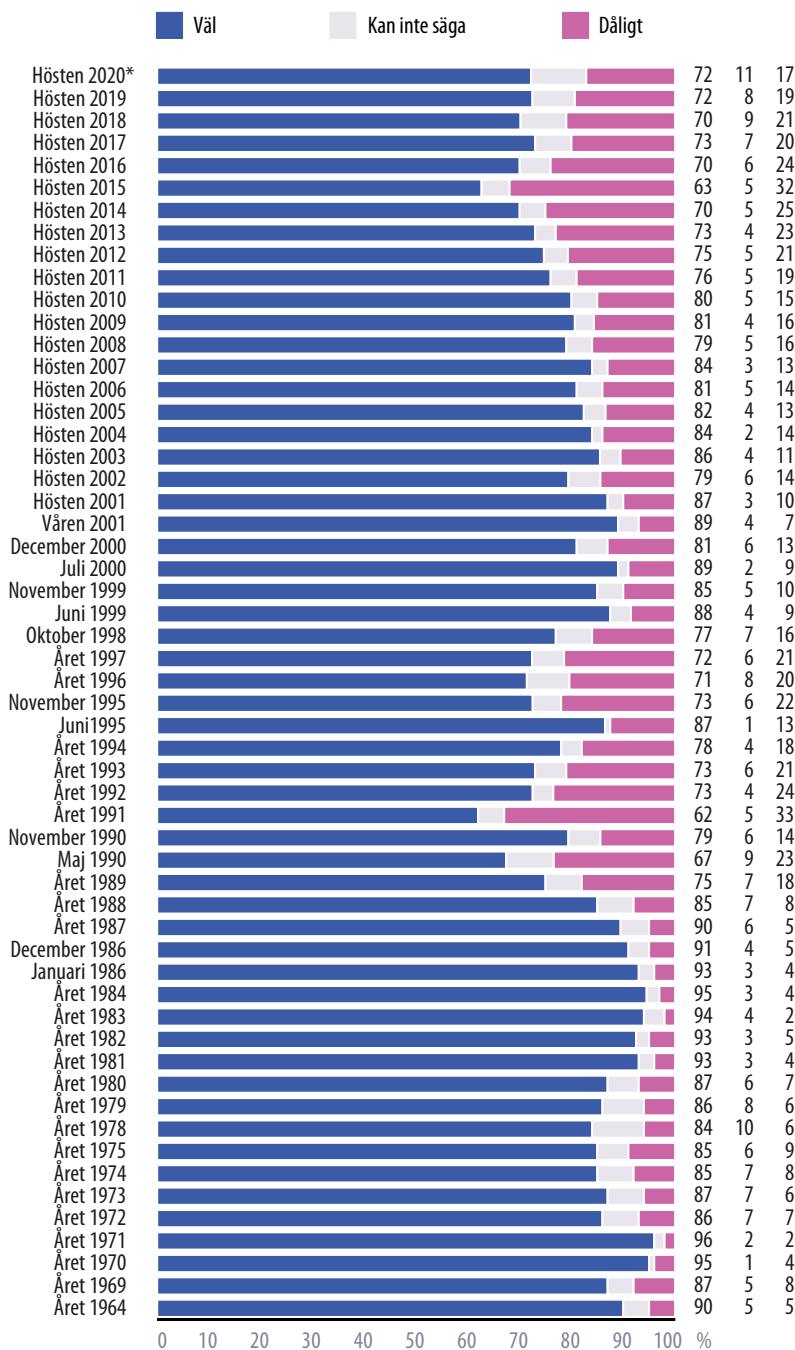
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 6. Skötseln av utrikespolitiken i Finland. "Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



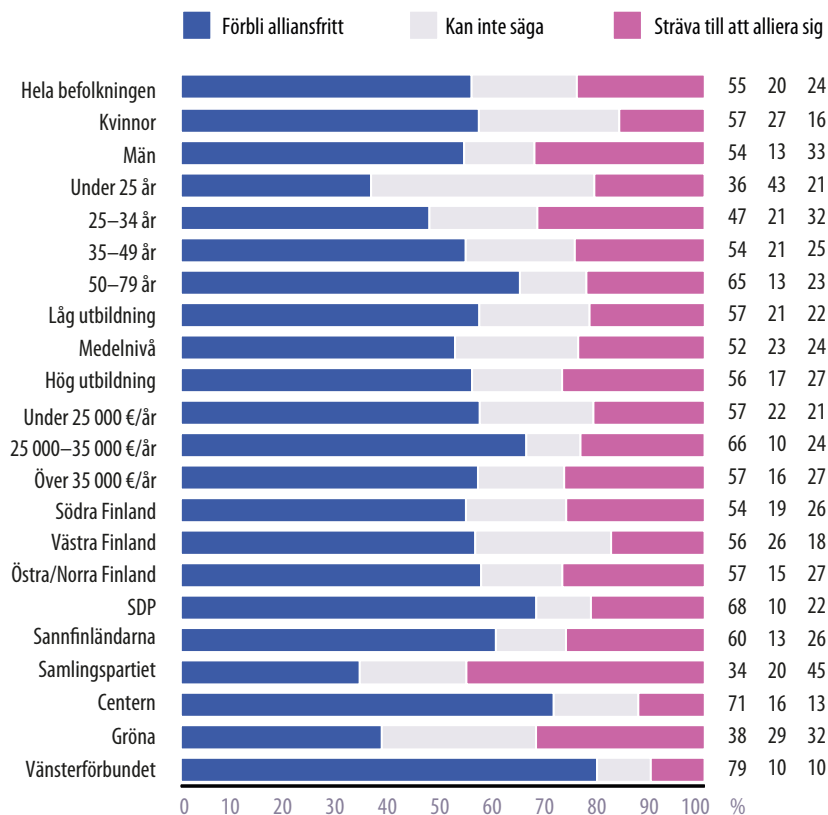
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 7. Skötseln av utrikespolitiken i Finland. "Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



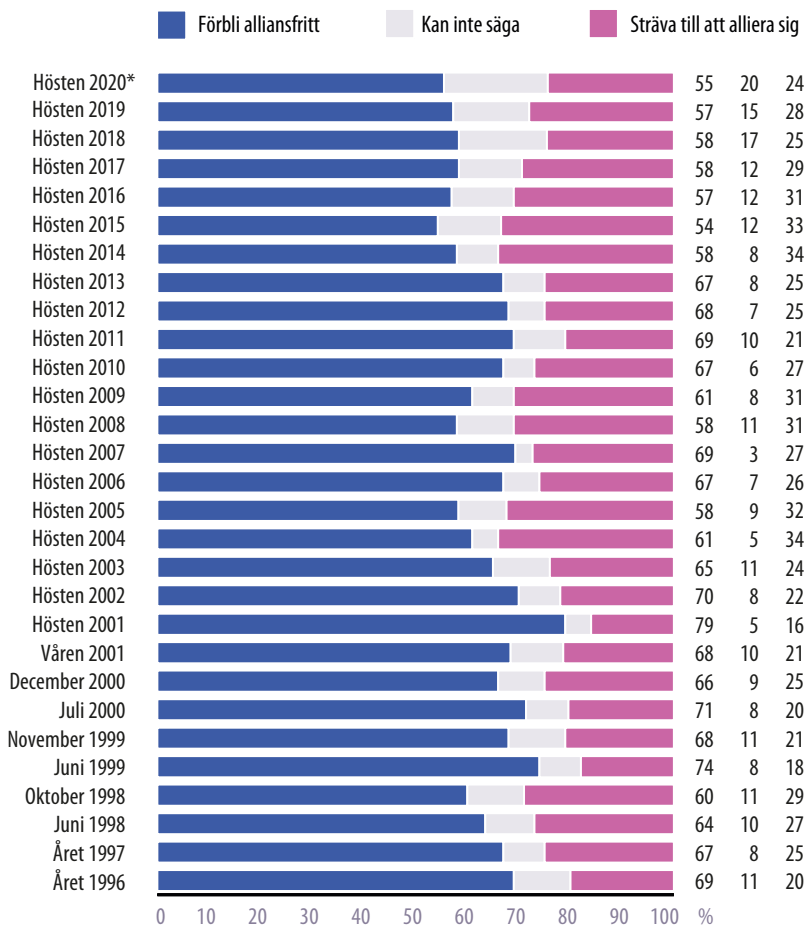
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 8. Militär alliansfrihet eller alliering. "Borde Finland enligt er åsikt förbli militärt alliansfritt eller sträva till att alliera sig militärt?"



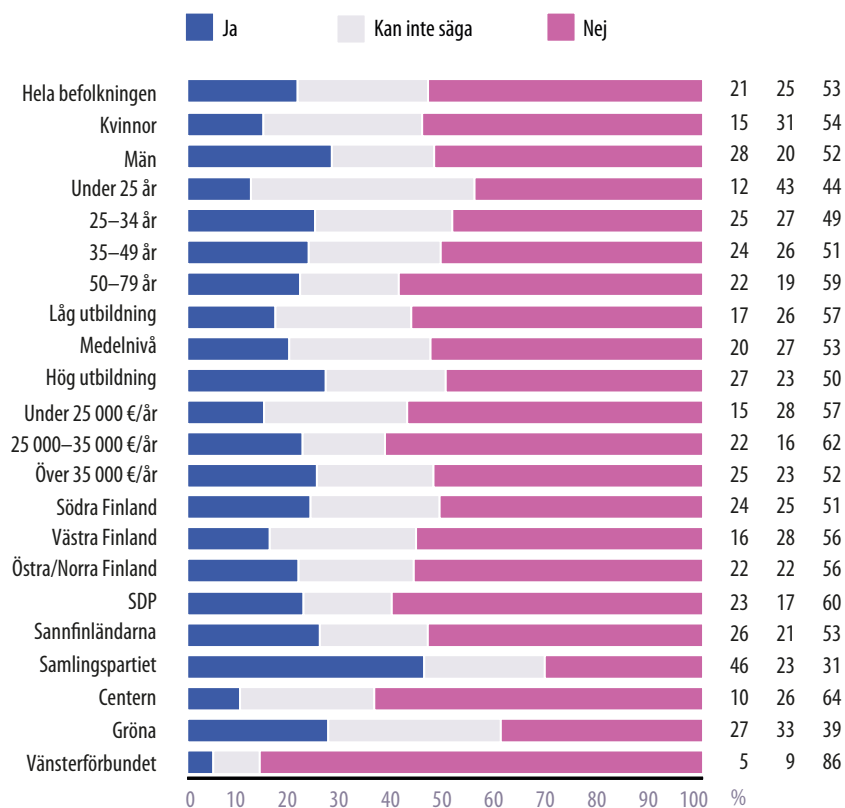
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 9. Militär alliansfrihet eller alliering. "Borde Finland enligt er åsikt förbli militärt alliansfritt eller sträva till att alliera sig militärt?"

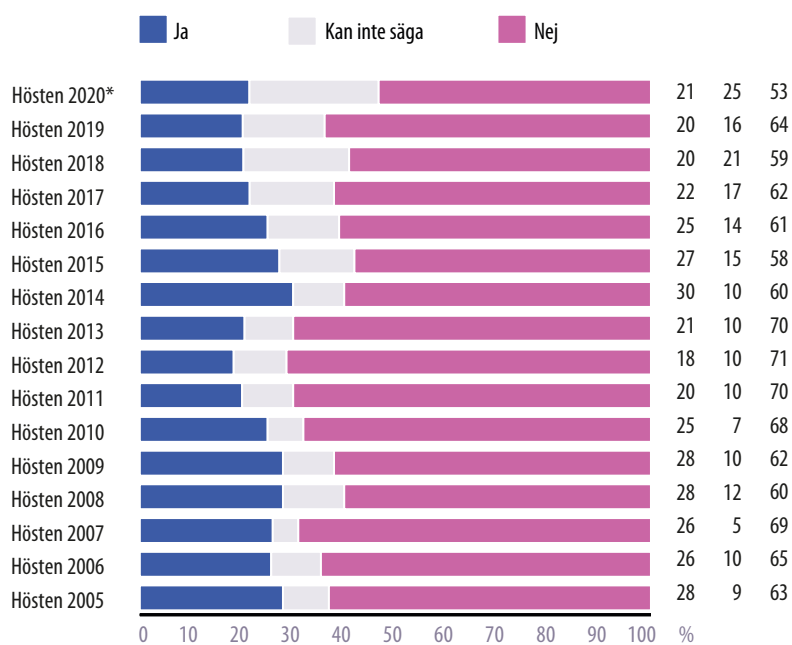


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 10. Medlemskap i Nato. "Borde Finland enligt er åsikt sträva till att bli medlem i Nato?"

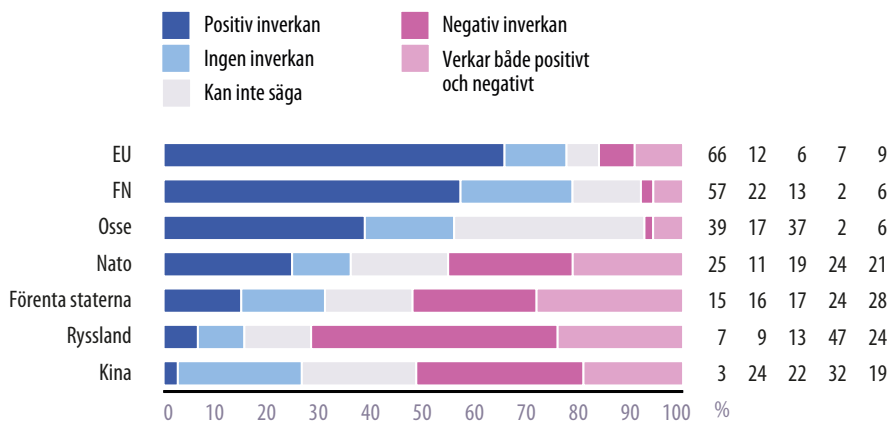


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 11. Medlemskap i Nato. "Borde Finland enligt er åsikt sträva till att bli medlem i Nato?"

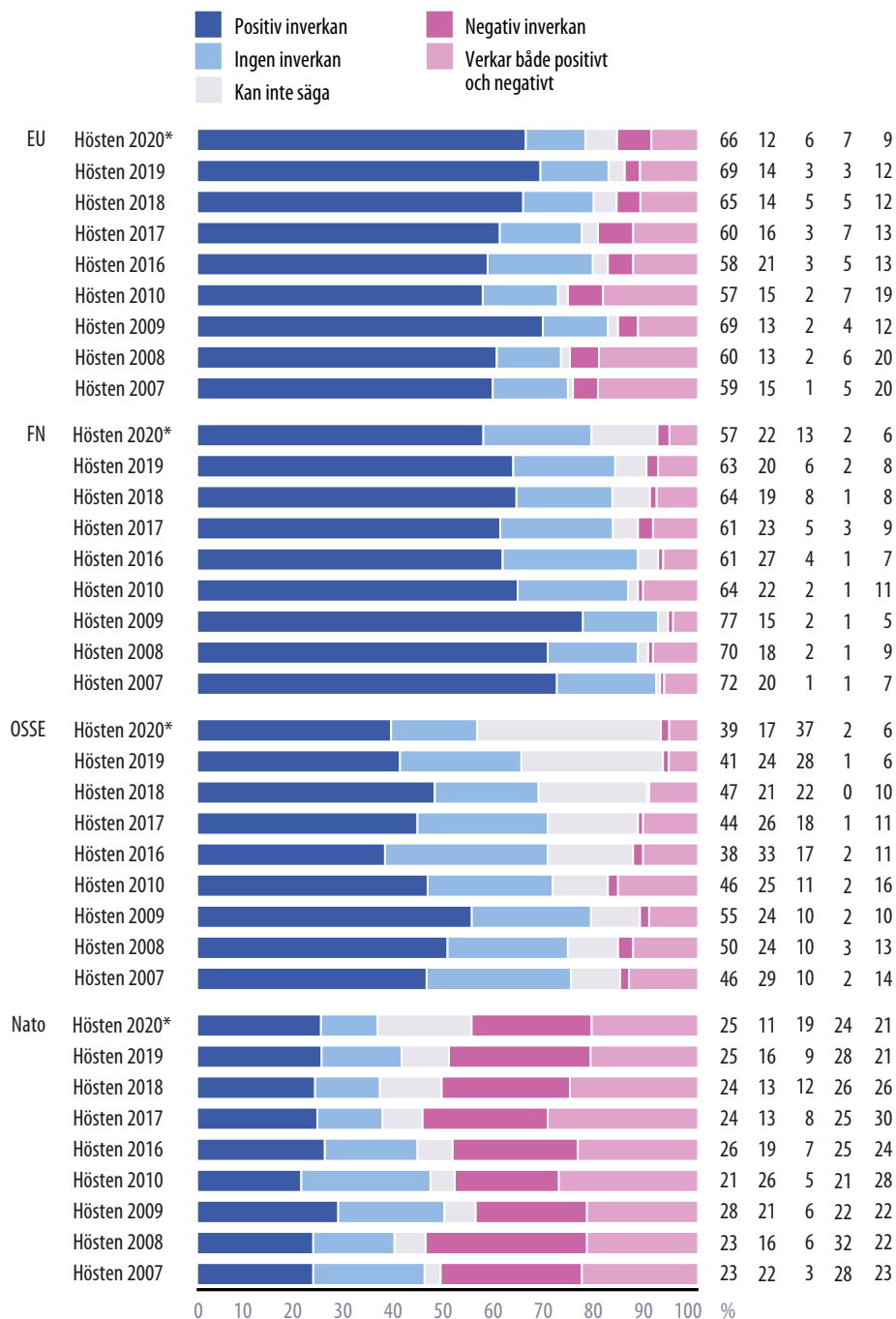
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 12. Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet. "Hur bedömer ni följande parter inverkan på Finlands säkerhet?"



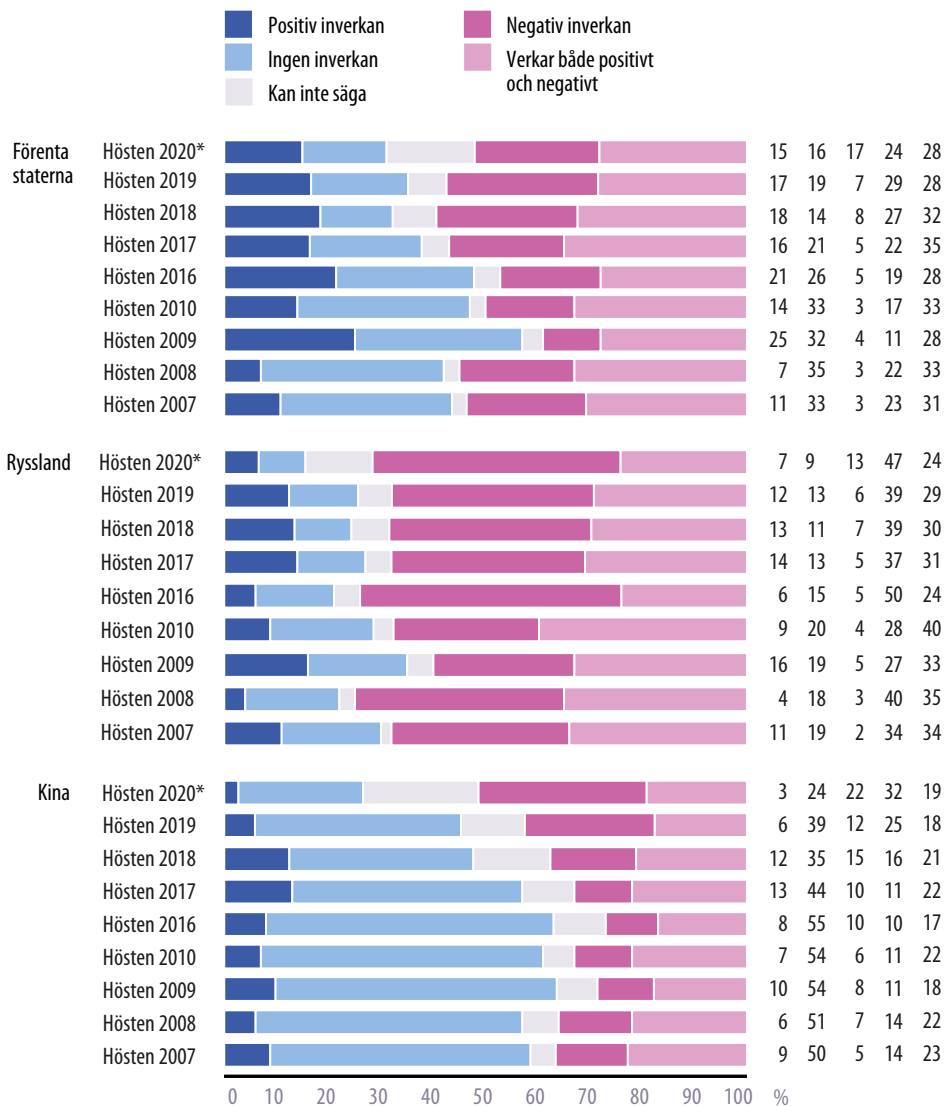
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 13. Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet (I). "Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"



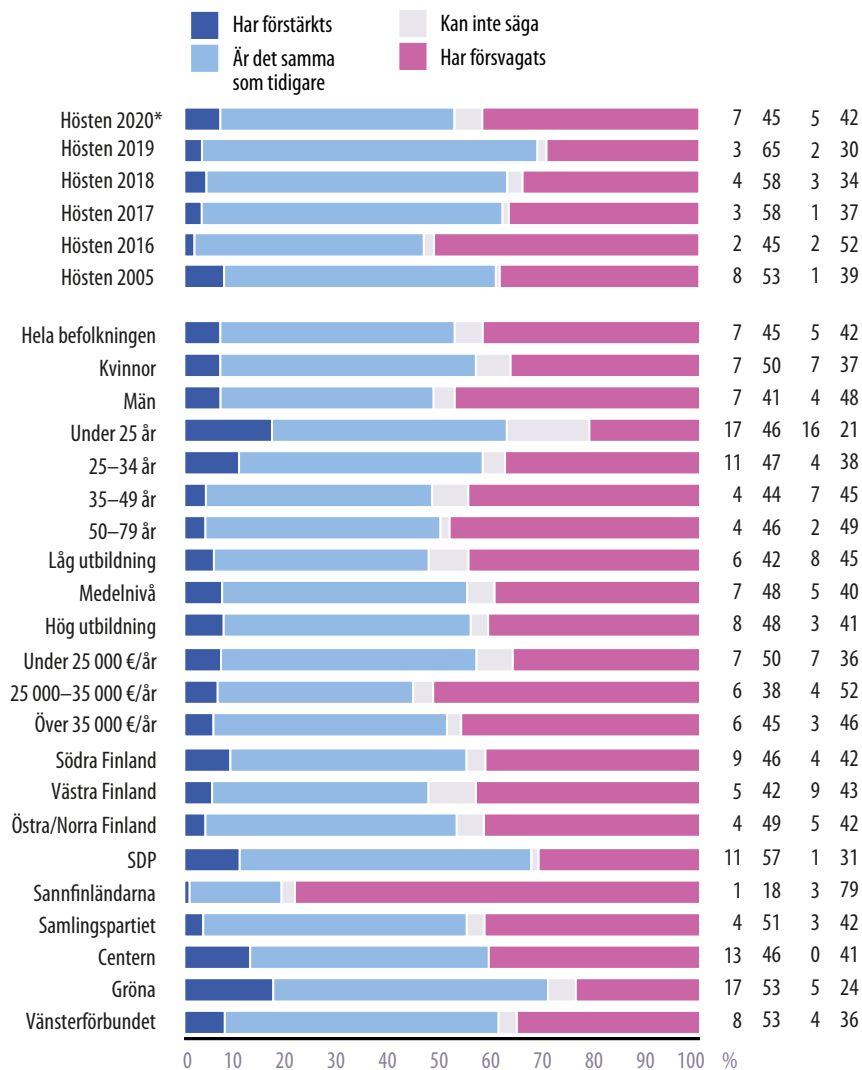
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 14. Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet (II). "Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"



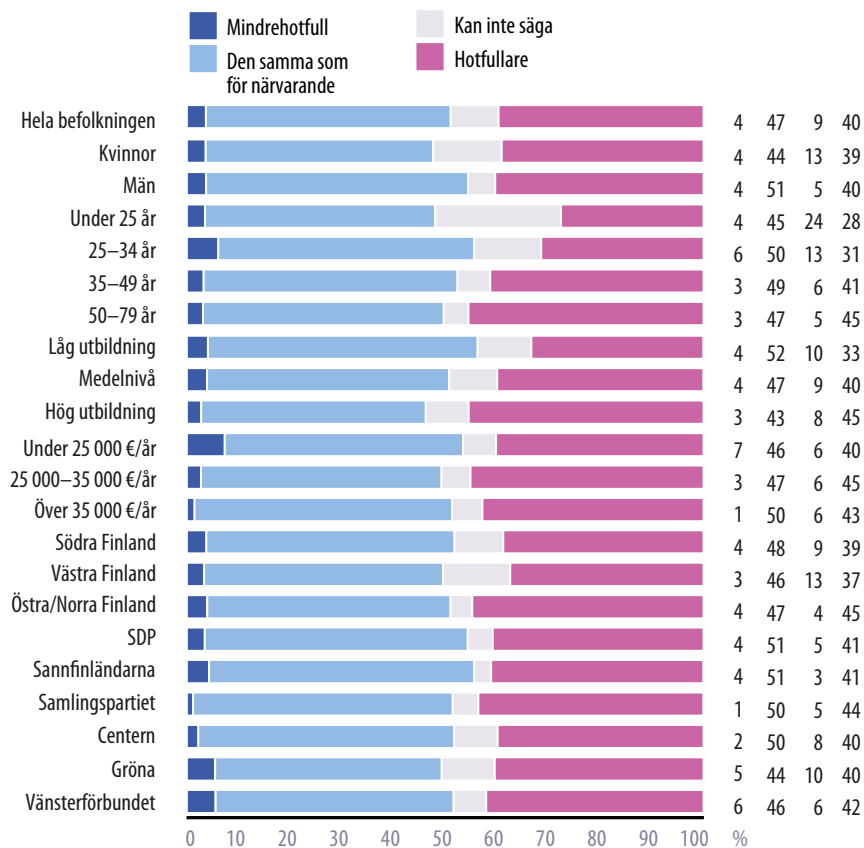
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 15. Förtroendet för Europeiska unionen framtid. "Hurdant är ert förtroende för Europeiska unionens framtid? Har det förstärkts eller försvagats under ett par senaste åren?"



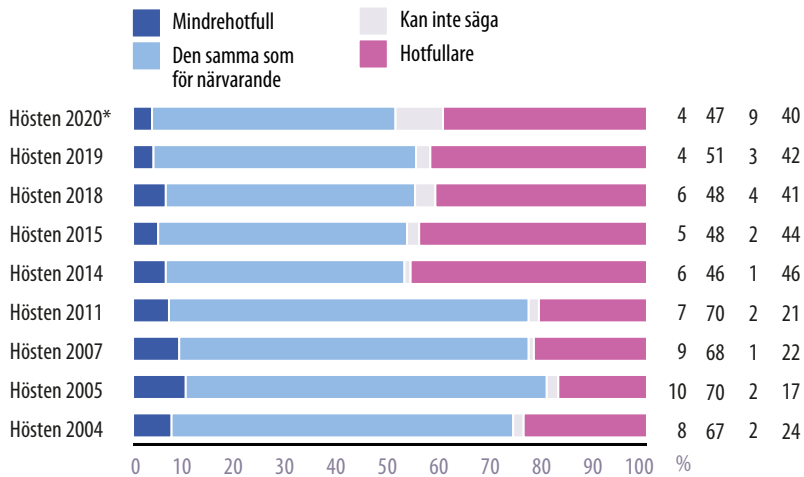
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 16. Militära situationen på Finlands närområden. "Hurdan bedömer ni att den militära situationen på Finlands närområden kommer att vara under de följande tio åren?"



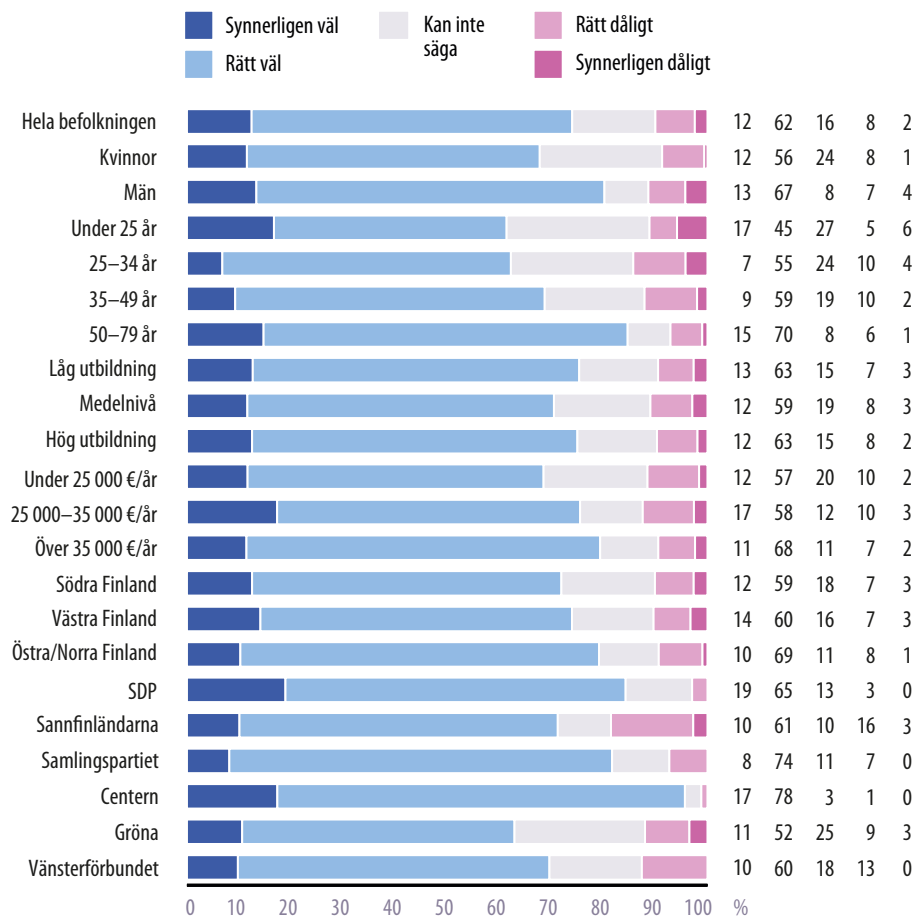
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 17. Militära situationen på Finlands närområden. "Hurdan bedömer ni att den militära situationen på Finlands närområden kommer att vara under de följande tio åren?"



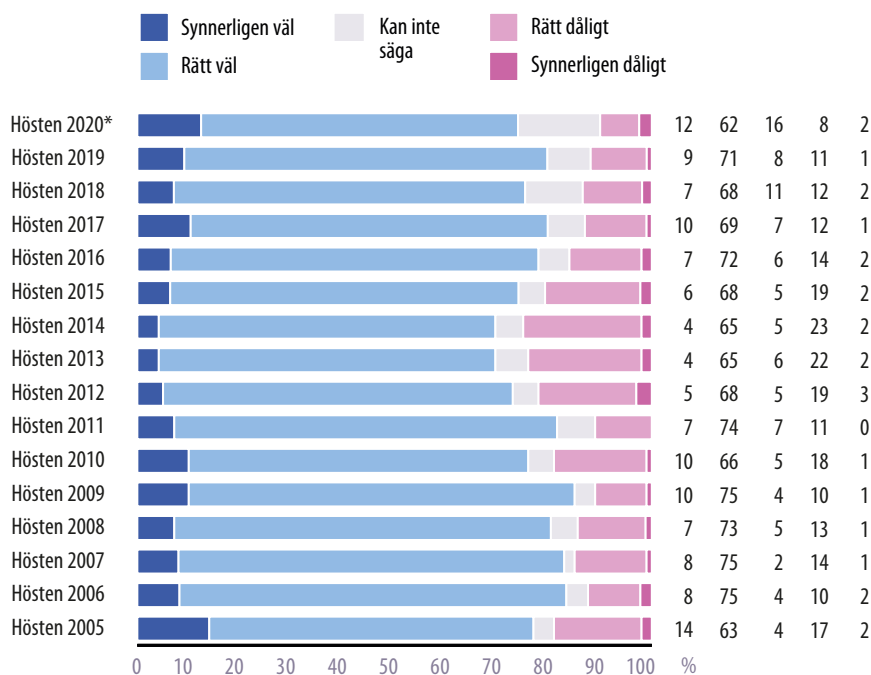
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 18. Skötseln av försvarspolitiken i Finland. "Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



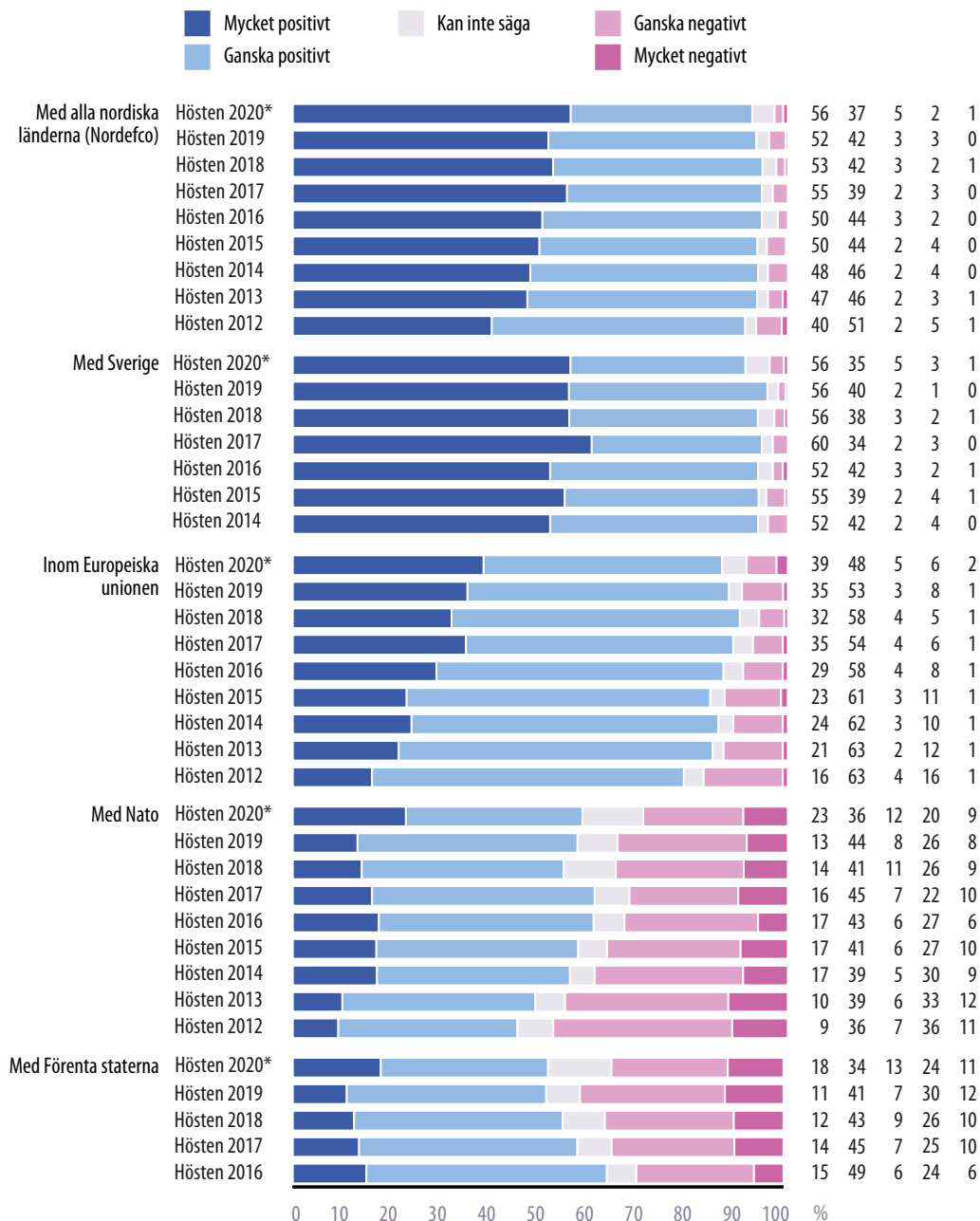
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 19. Skötseln av försvarspolitiken i Finland. "Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



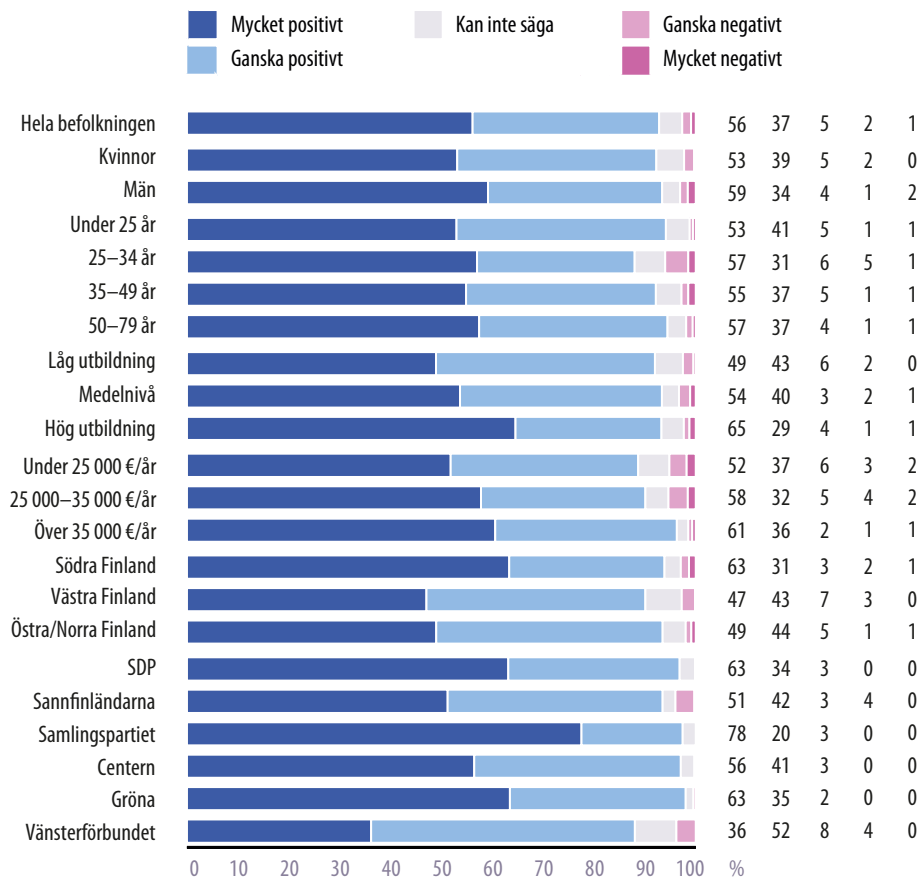
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 20. Militärt samarbete. "Finland samarbetar militärt med Sverige, övriga Norden och Nato samt inom Europeiska unionen. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



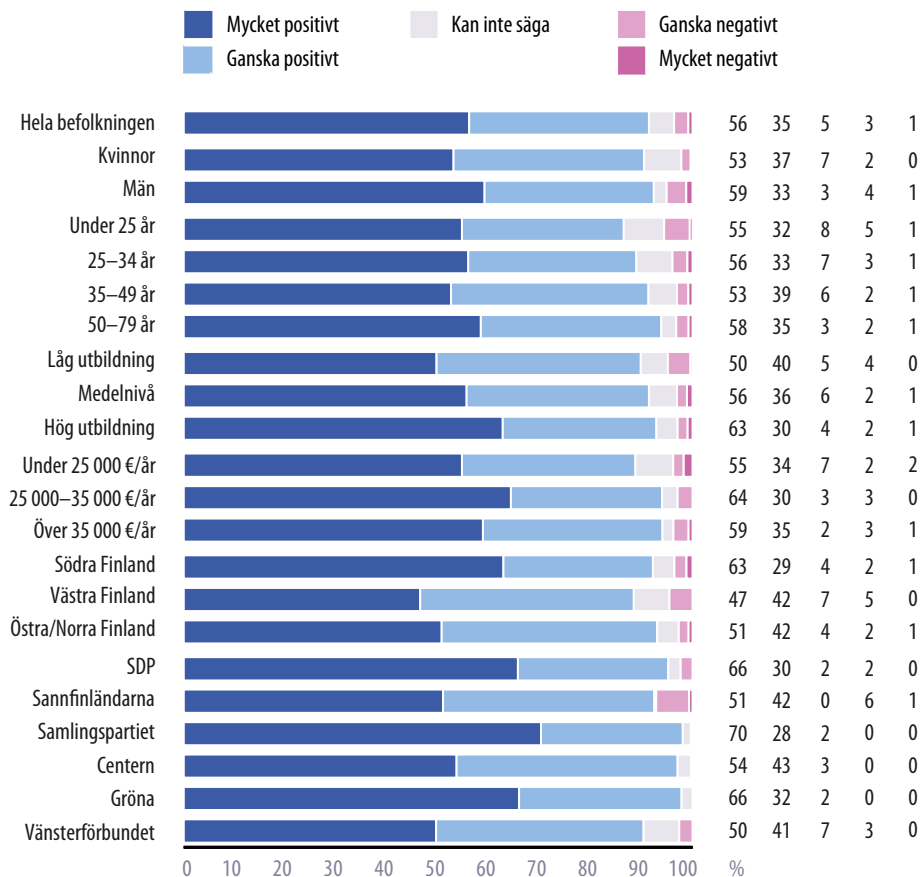
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 21. Militärt samarbete med alla Nordiska länderna (Nordefco). "Finland samarbetar militärt med alla Nordiska länderna. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



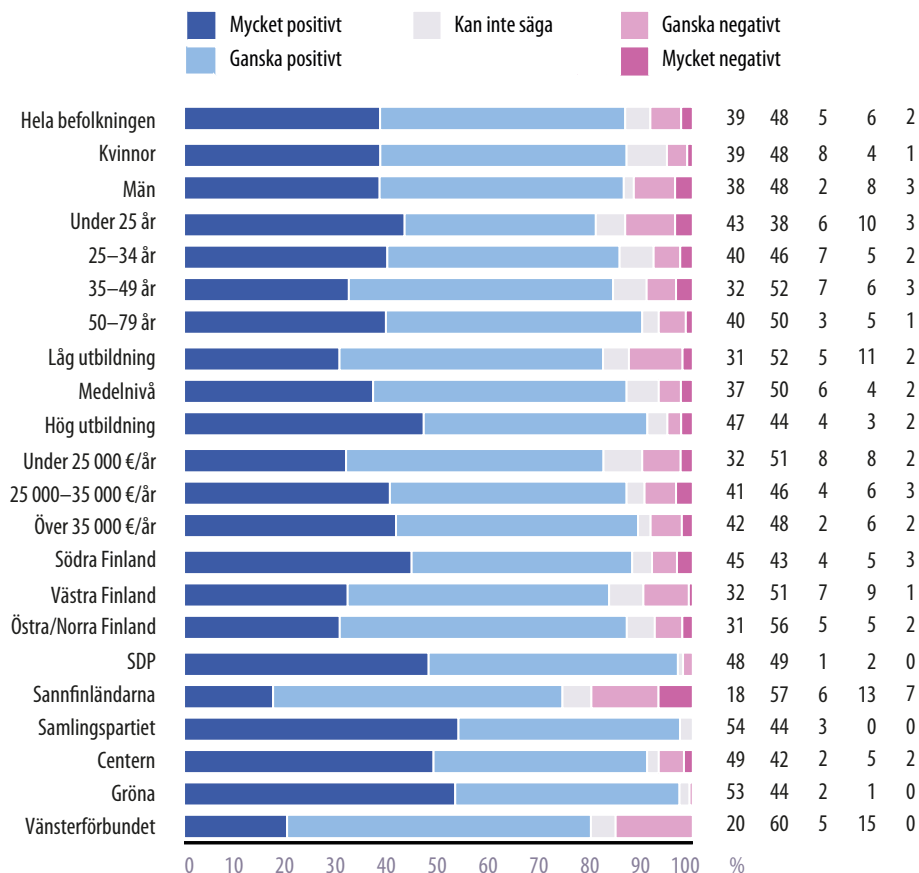
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 22. Militärt samarbete med Sverige. "Finland samarbetar militärt med Sverige. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



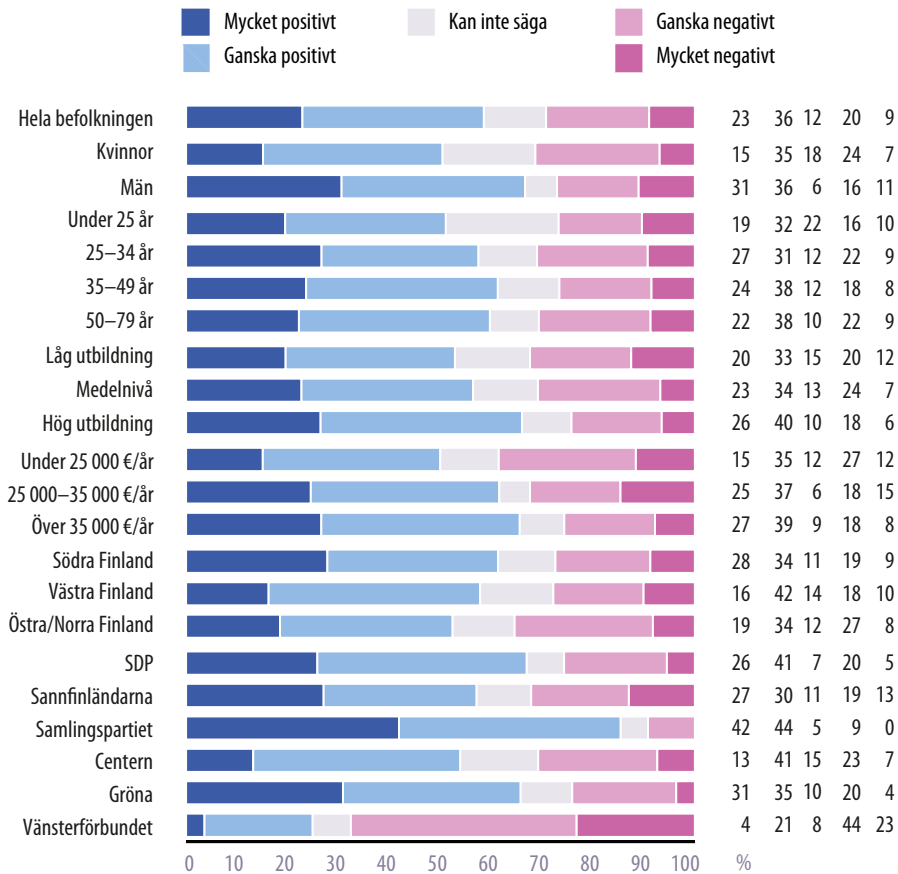
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 23. Militärt samarbete i Europeiska unionen. "Finland samarbetar militärt med Europeiska unionen. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



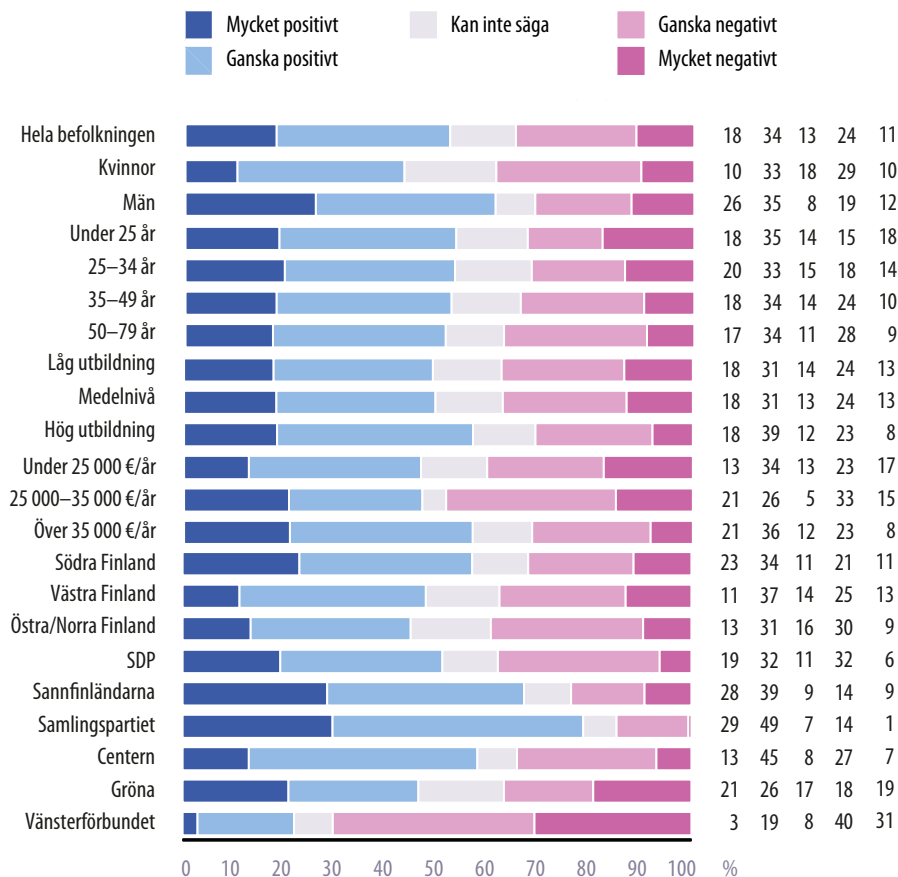
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 24. Militärt samarbete med Nato. "Finland samarbetar militärt med Nato. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



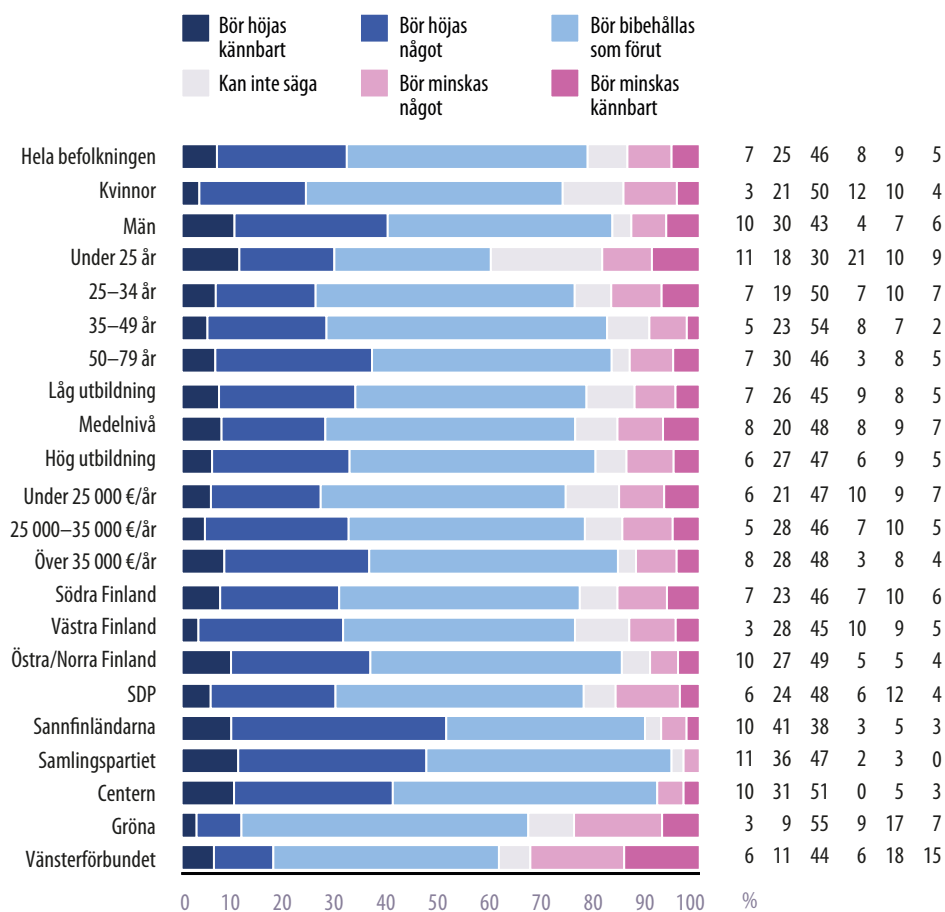
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 25. Militärt samarbete med Förenta staterna. "Finland samarbetar militärt med Förenta staterna. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"

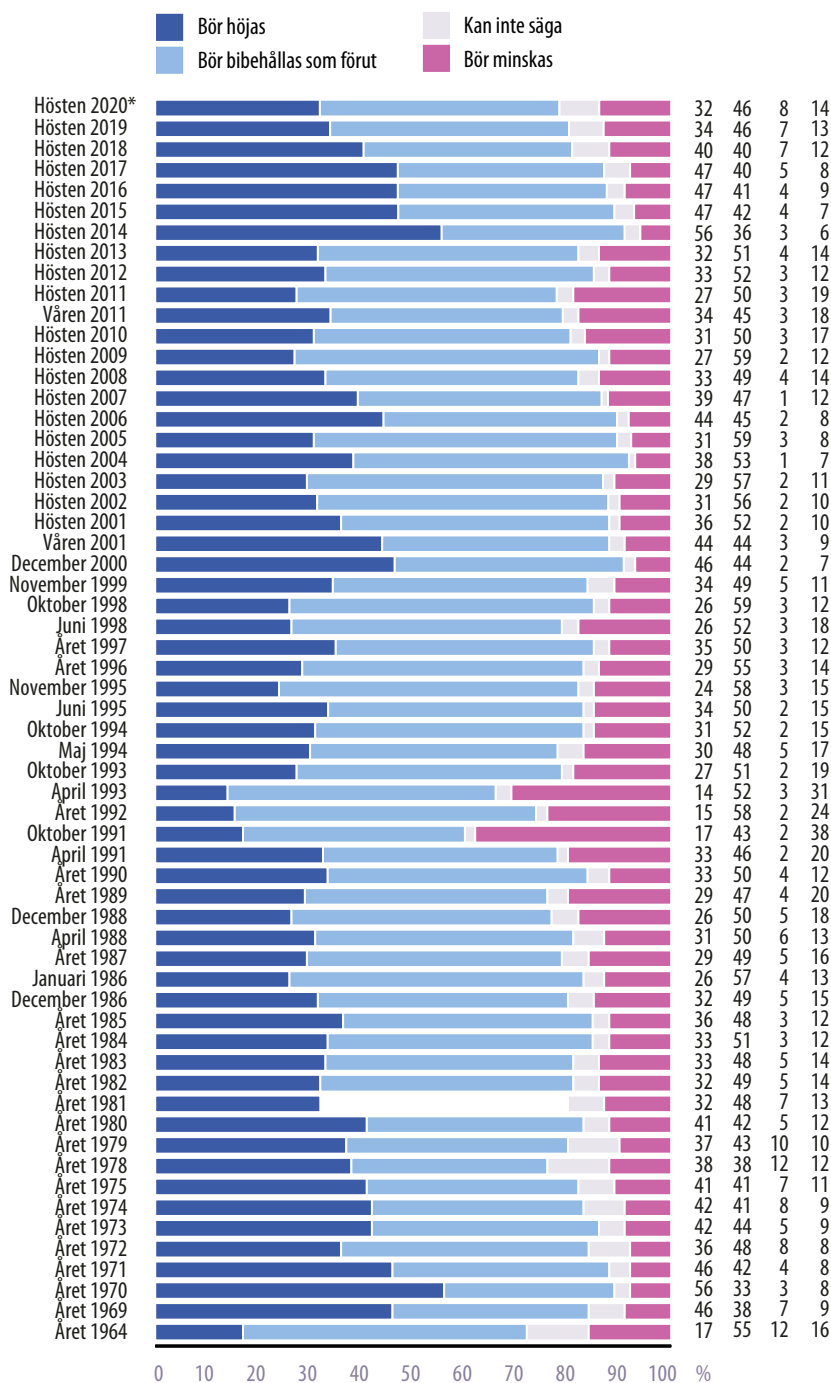


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 26. Försvarsanslagen. "Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"

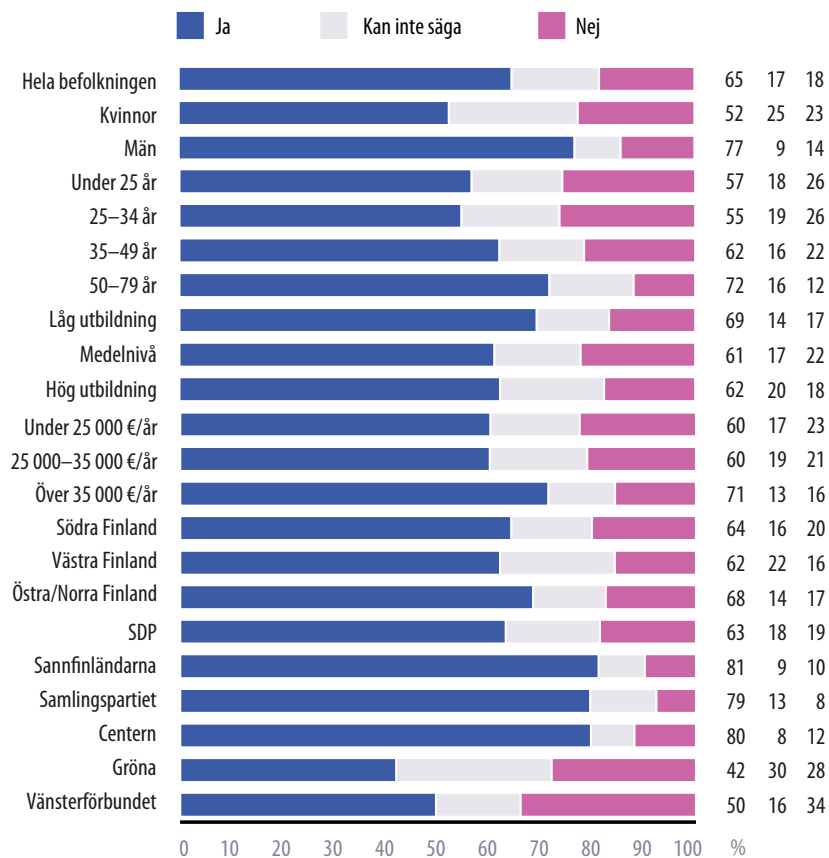


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 27. Försvarsanslagen. "Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"

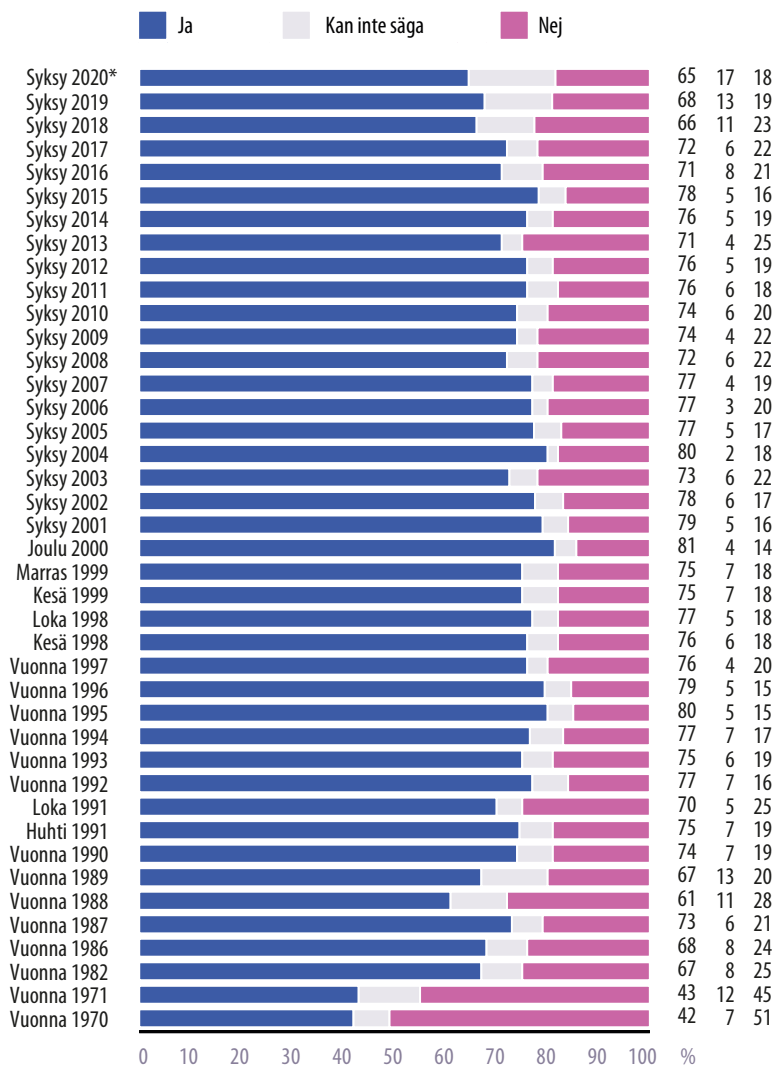
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 28. Försvarsviljan. "Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



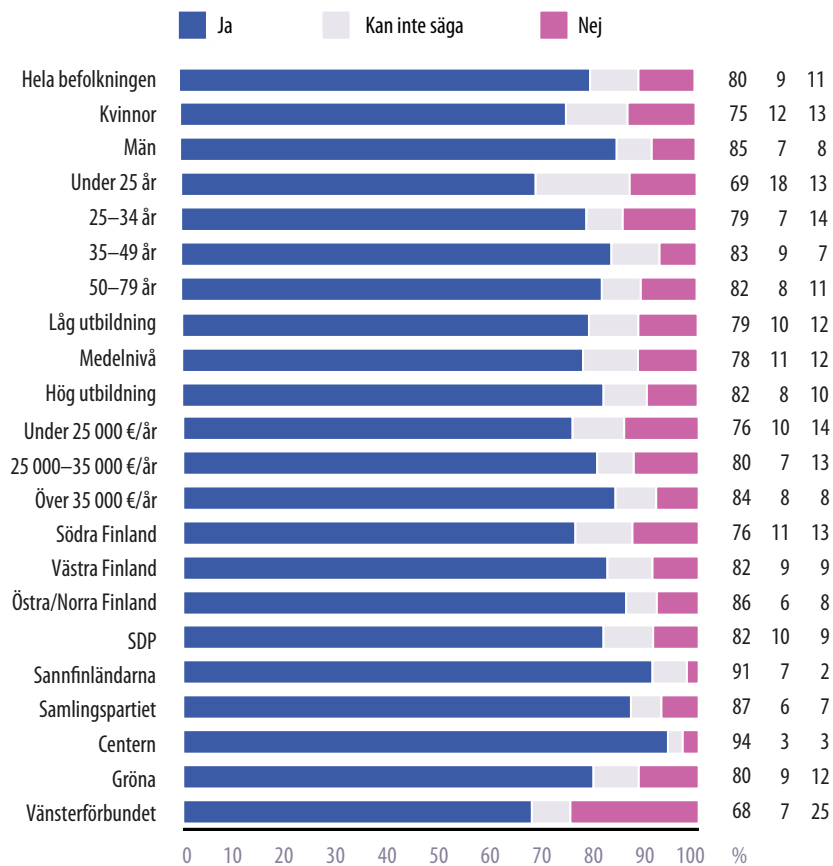
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 29. Försvarsviljan. "Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



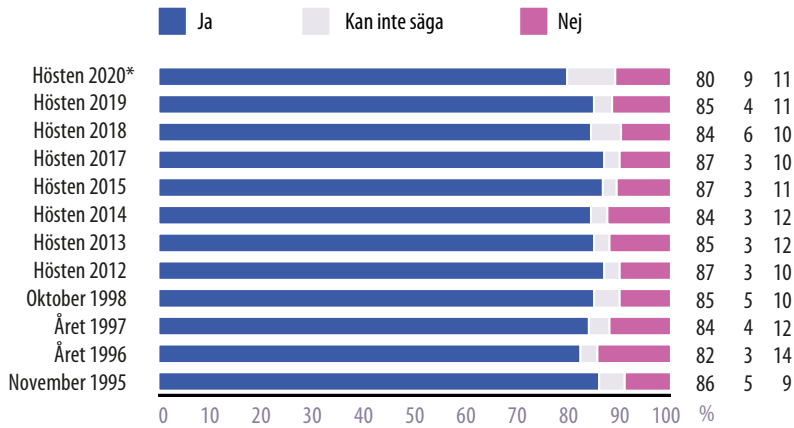
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 30. Personlig försvarsvilja. "Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?"



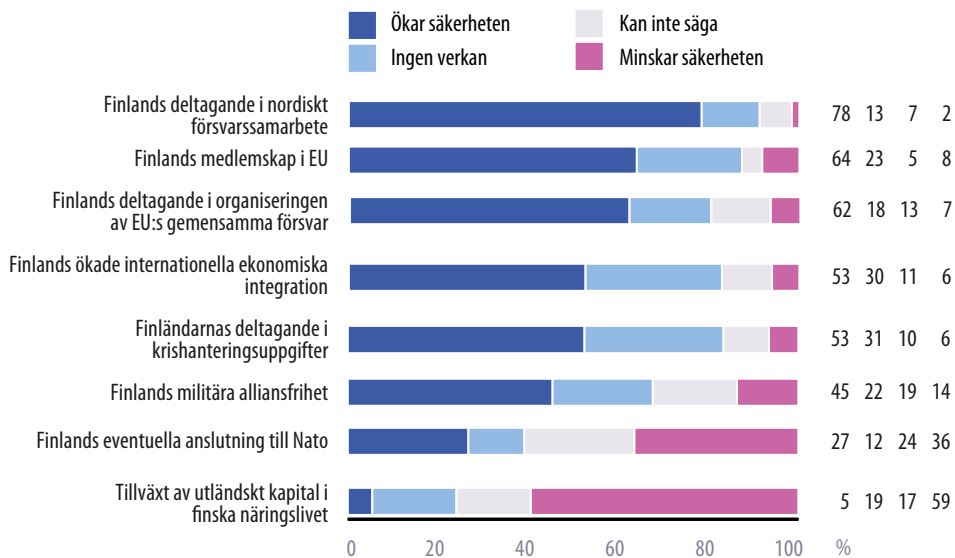
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 31. Personlig försvarsvilja. "Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?"



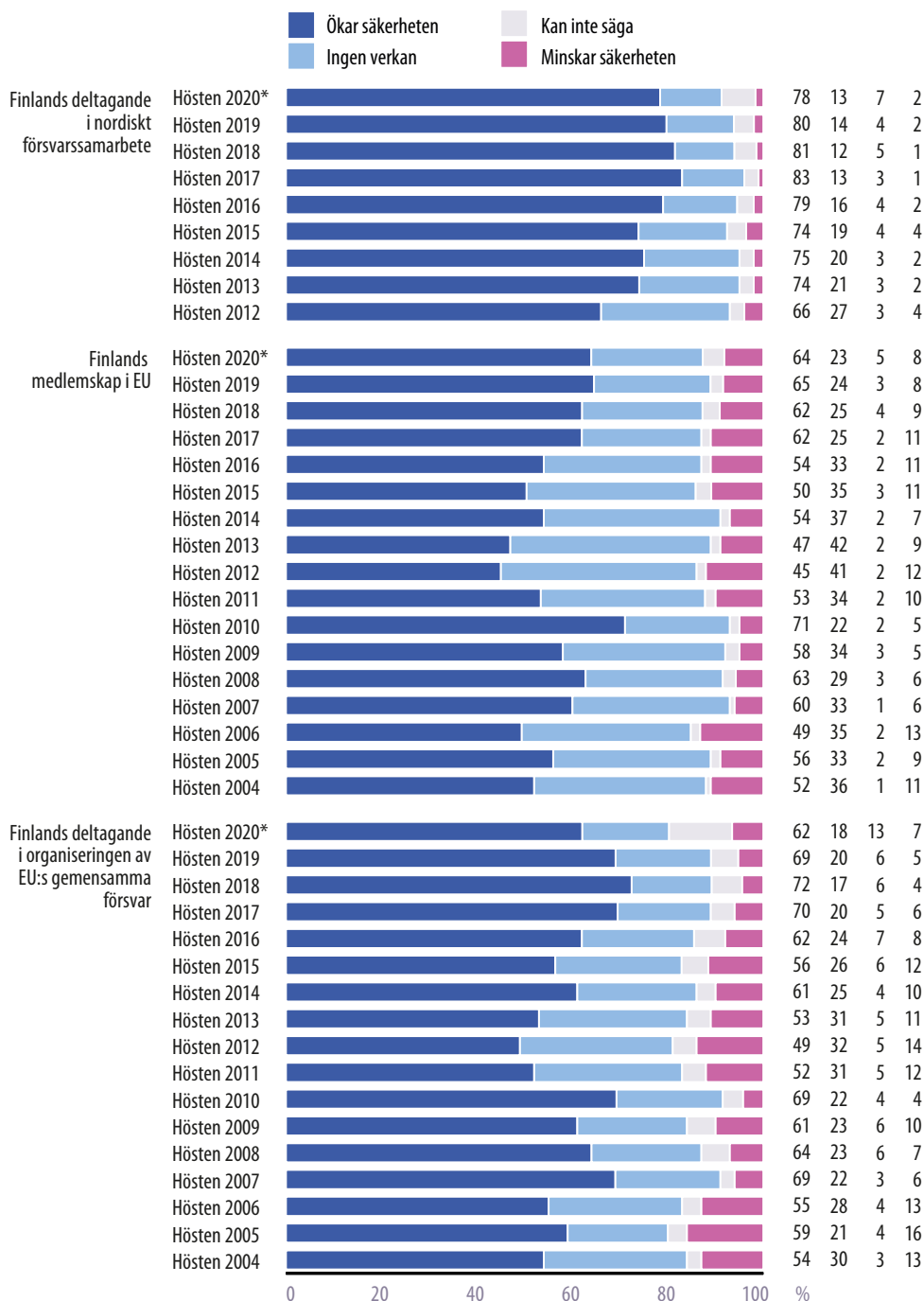
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 32. Faktorer som påverkar säkerheten. "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



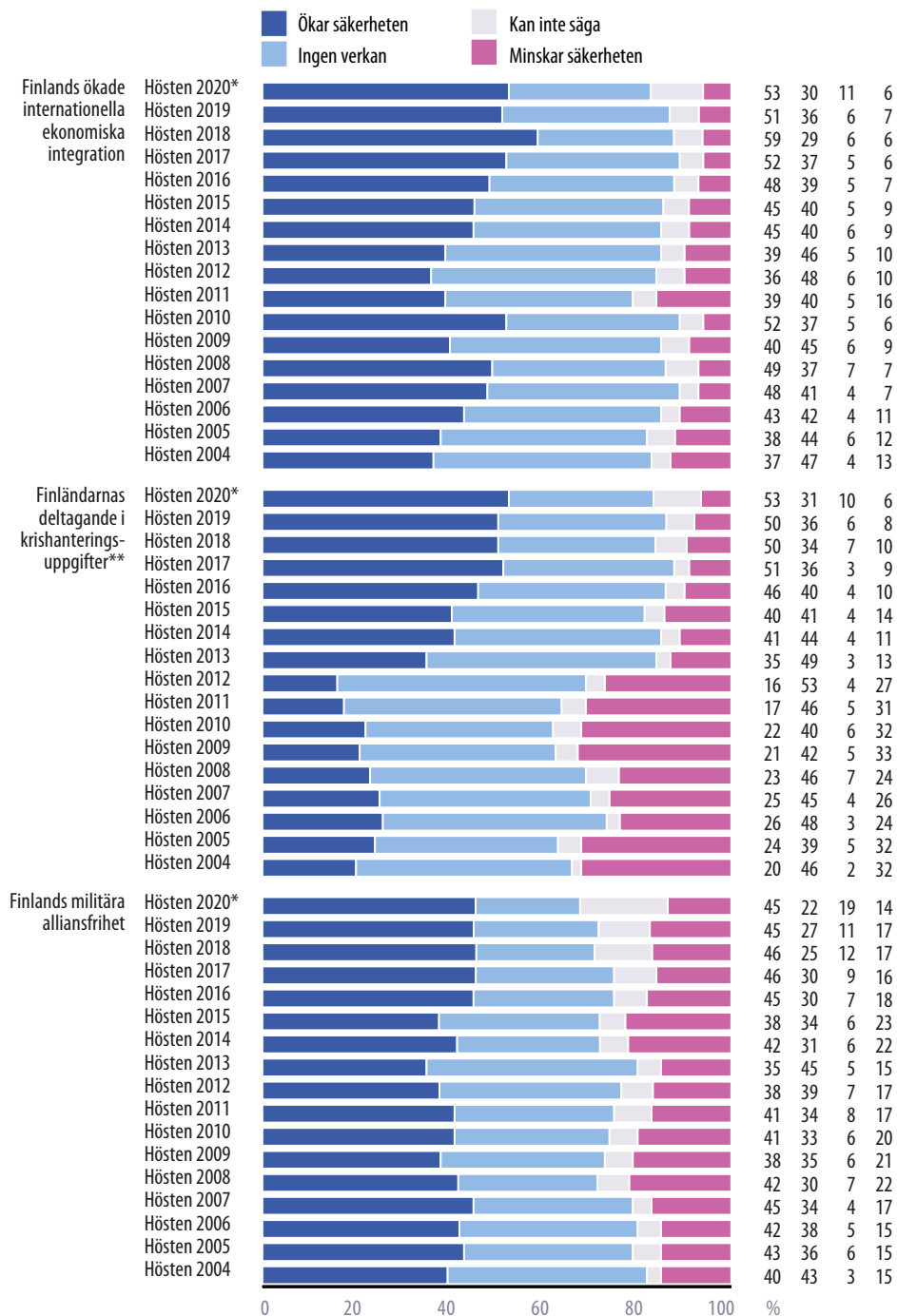
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 33. Faktorer som påverkar säkerheten (I). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



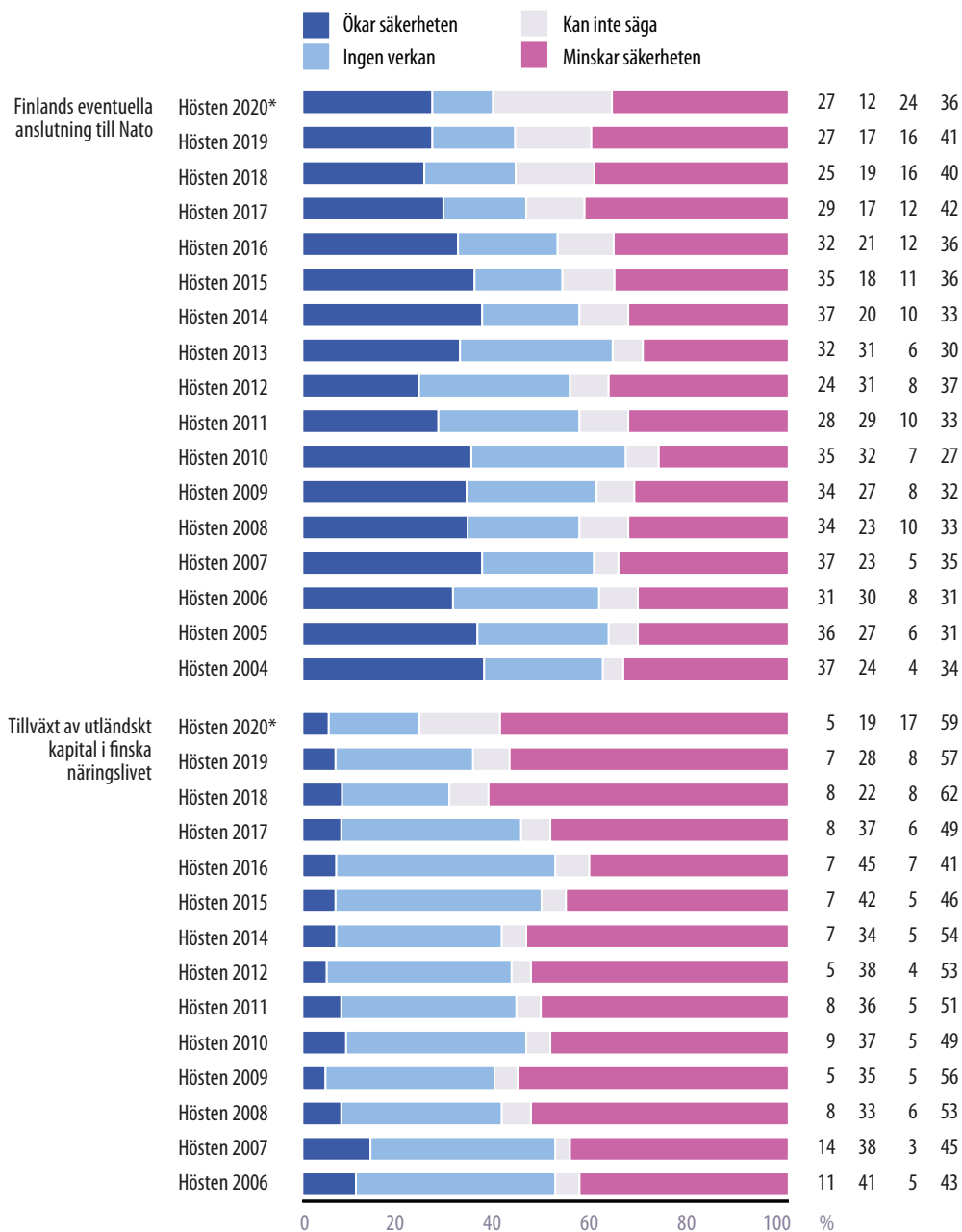
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 34. Faktorer som påverkar säkerheten (II). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



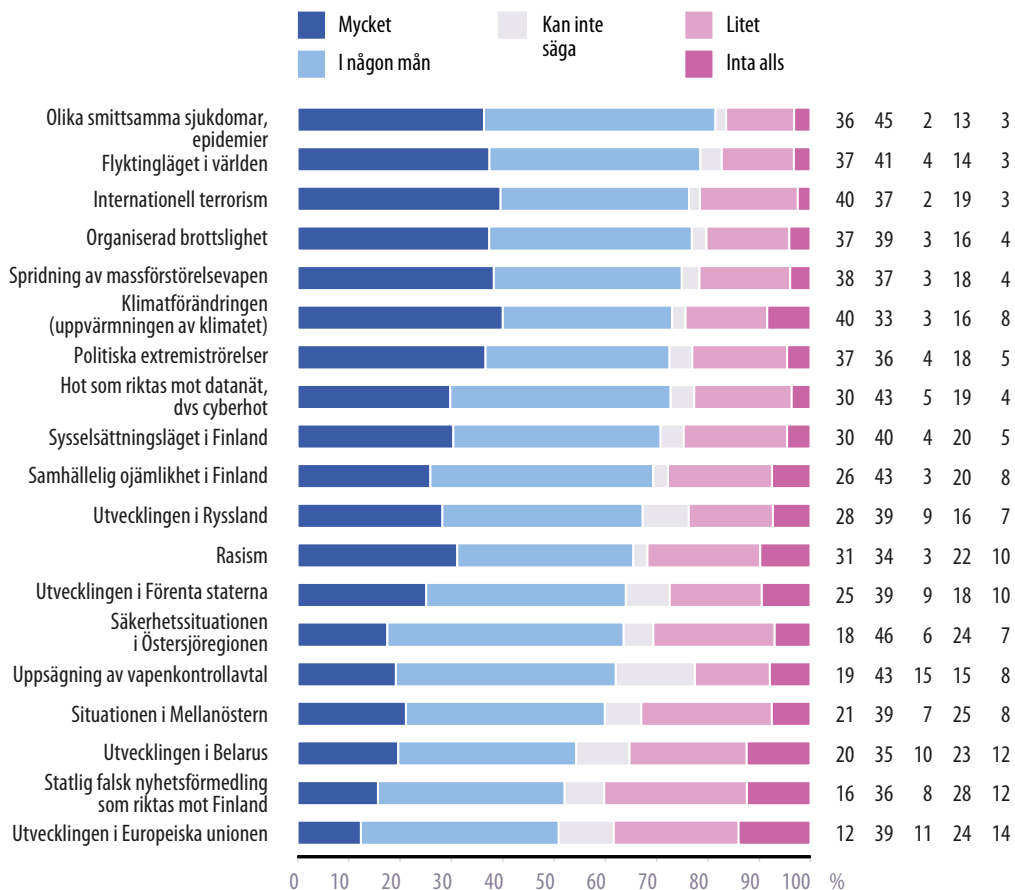
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter), **) 2004-2012 Finländarnas deltagande i krisanteringsuppgifter på områden där krig pågår**)

Figur 35. Faktorer som påverkar säkerheten (III). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



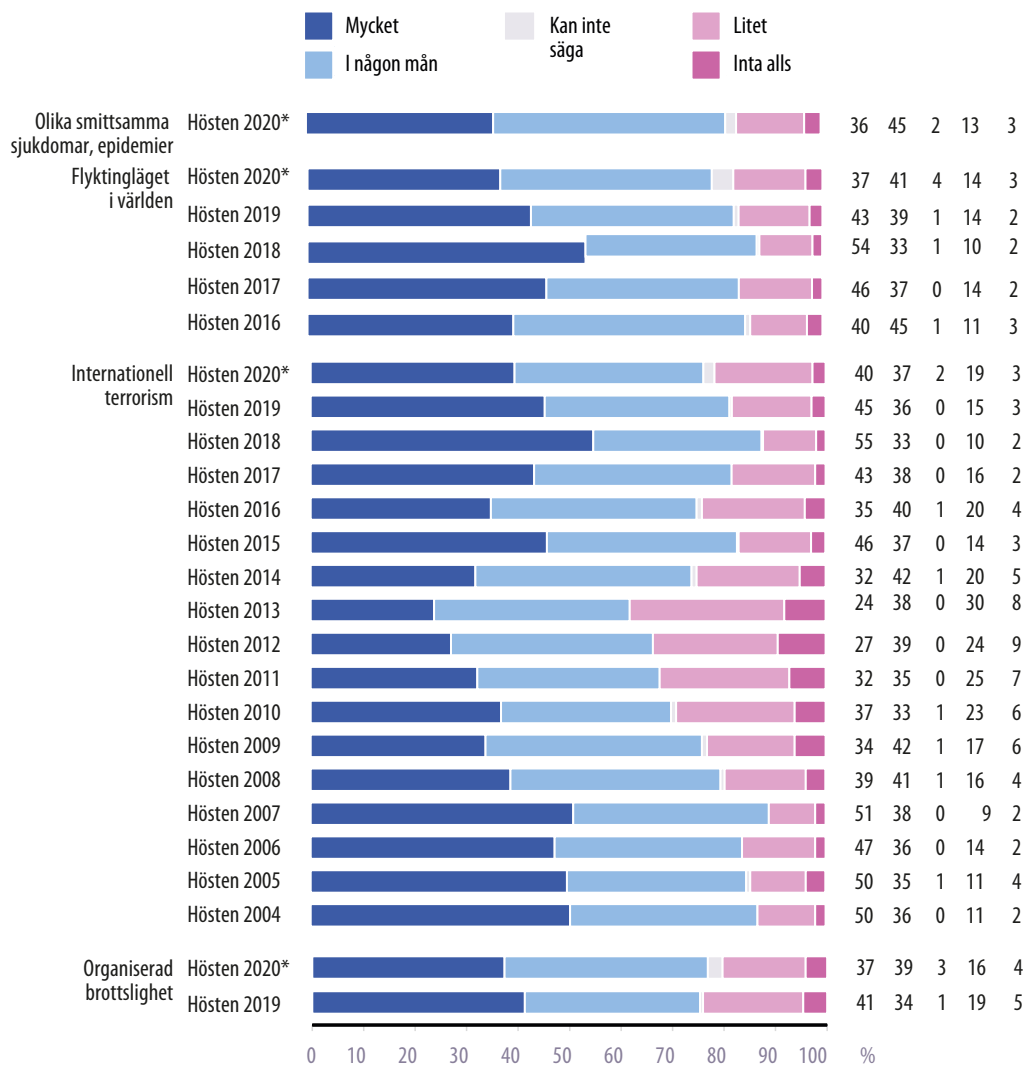
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 36. Faktorer som oroar medborgarna. "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



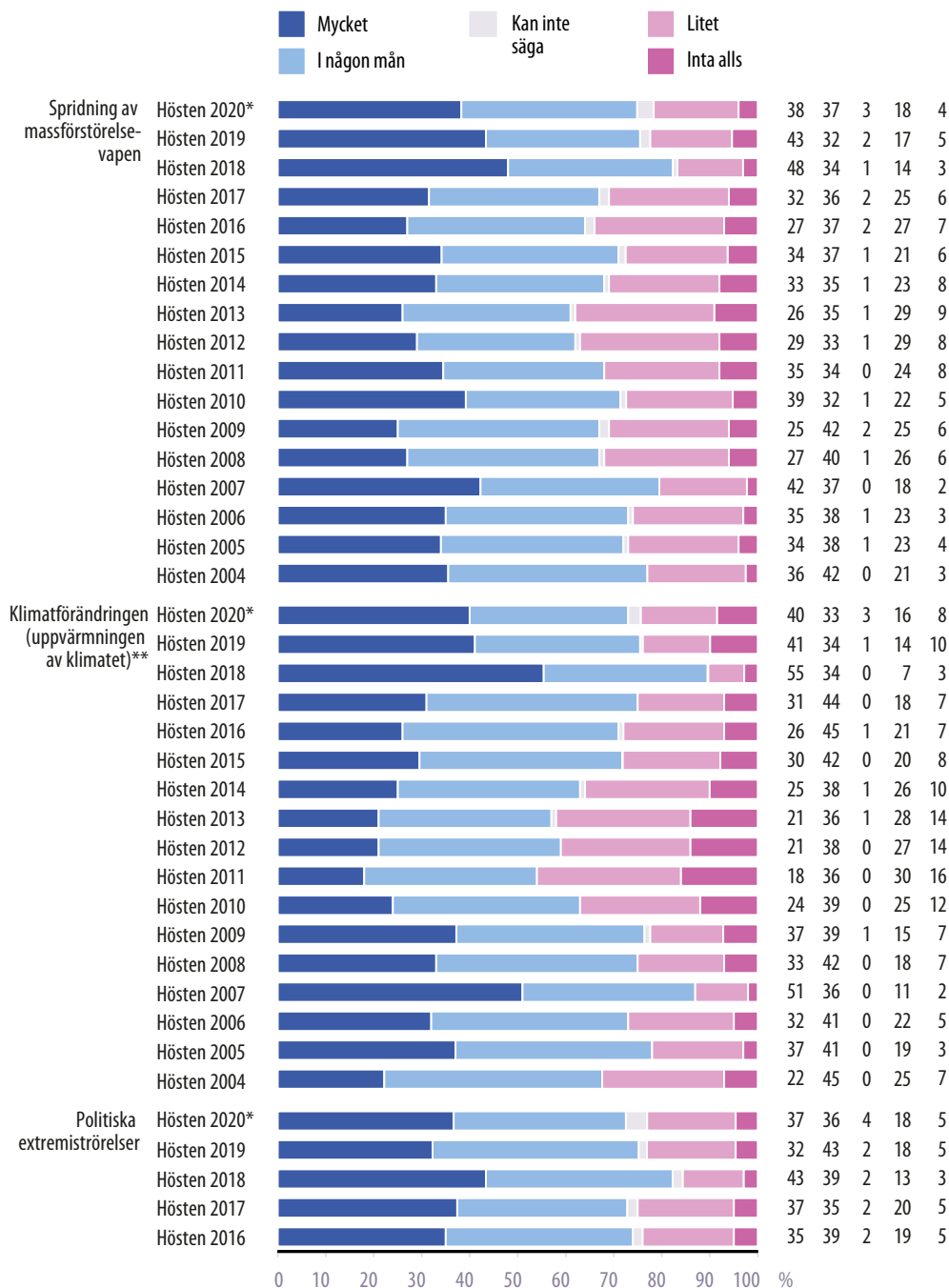
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 37. Faktorer som oroar medborgarna (I). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



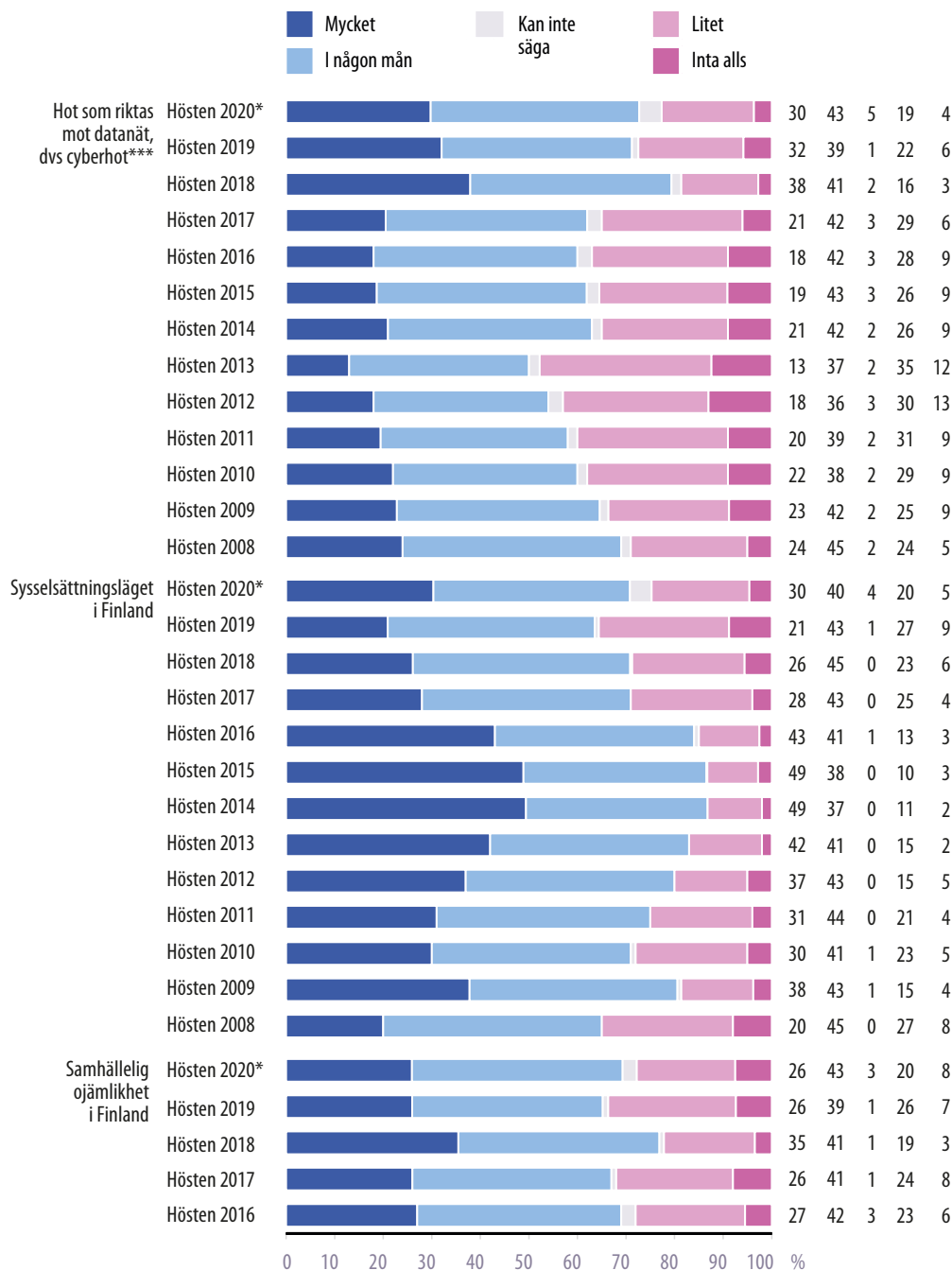
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 38. Faktorer som oroar medborgarna (II). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



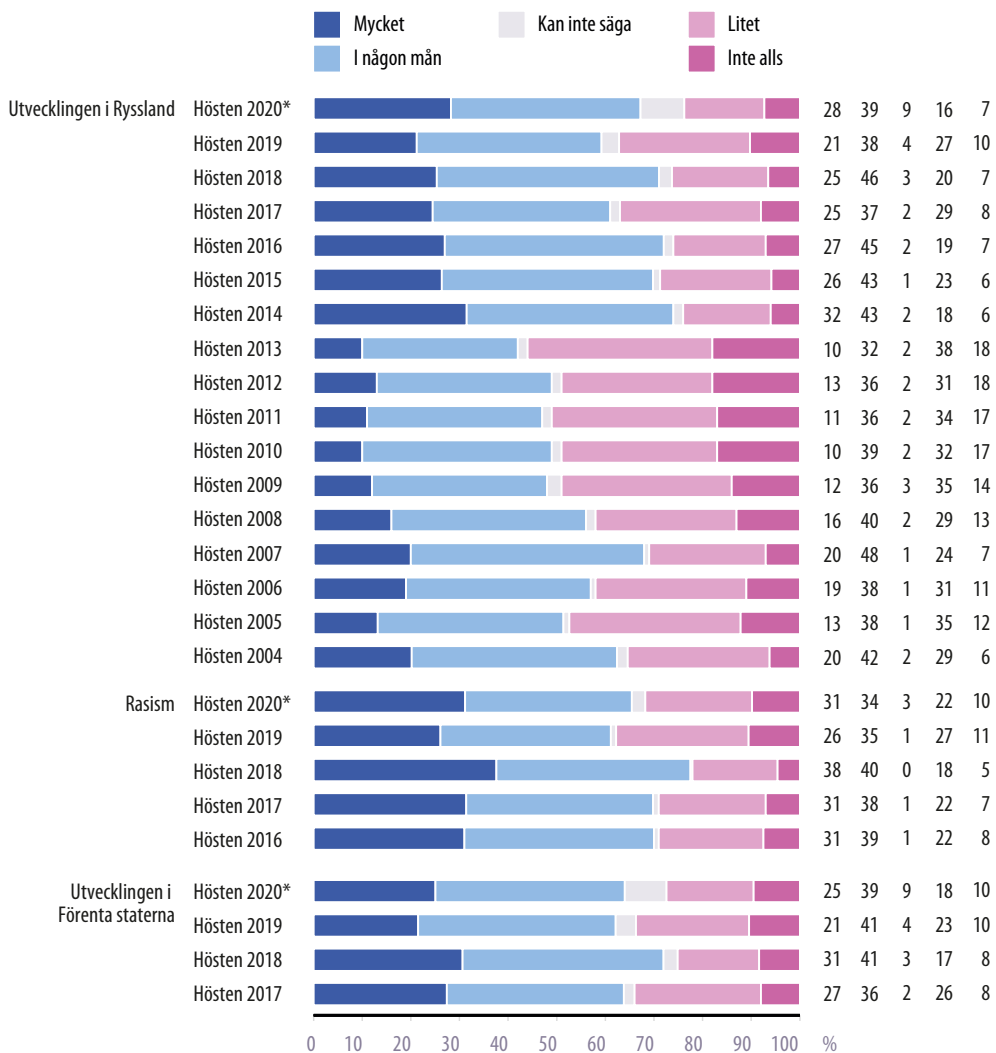
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter), **) 2004–2015 Uppvärmningen av klimatet

Figur 39. Faktorer som oroar medborgarna (III). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



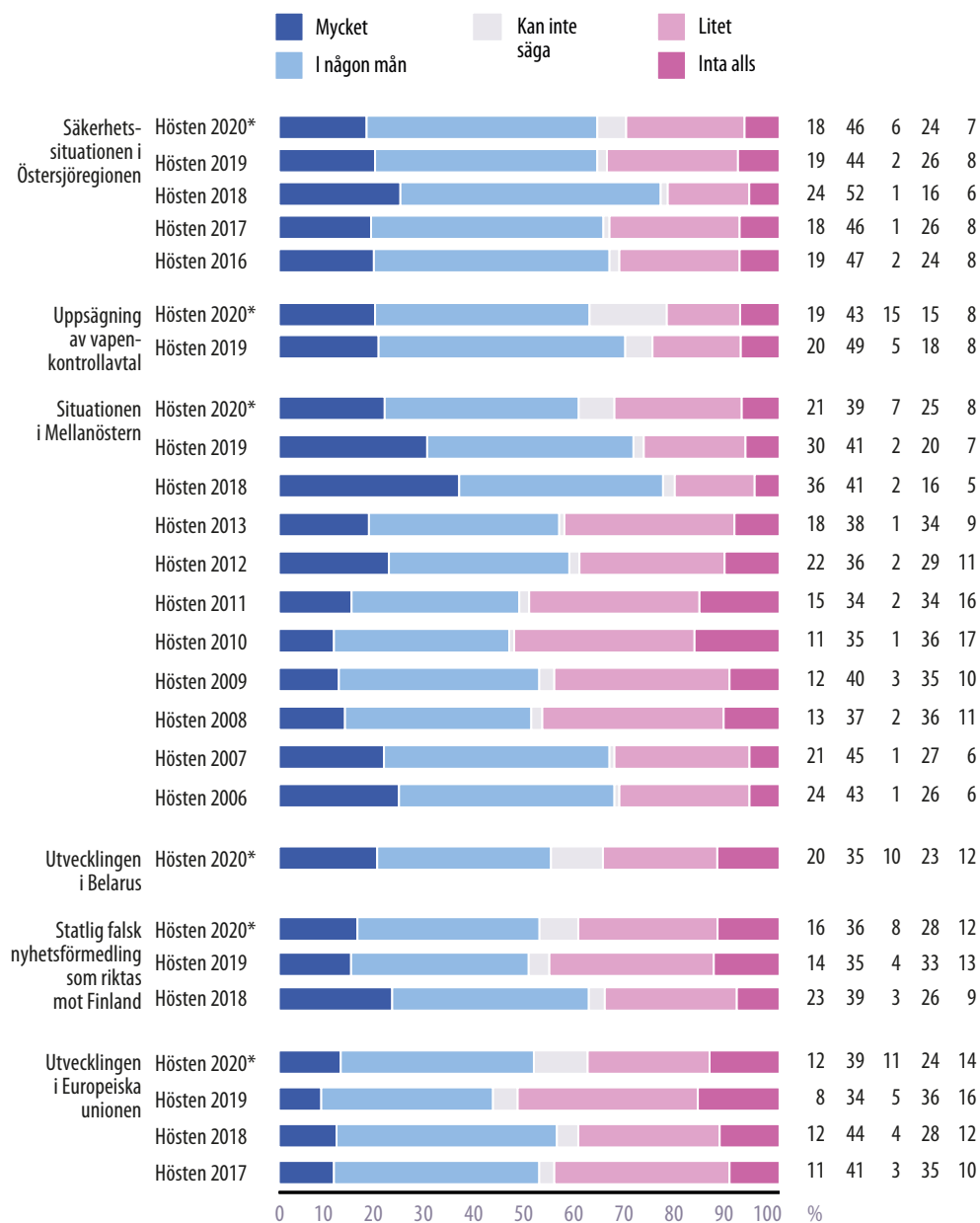
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter), ***) 2008-2012 Hot som riktar sig mot datanät, dvs. Cyberhot

Figur 40. Faktorer som oroar medborgarna (IV). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



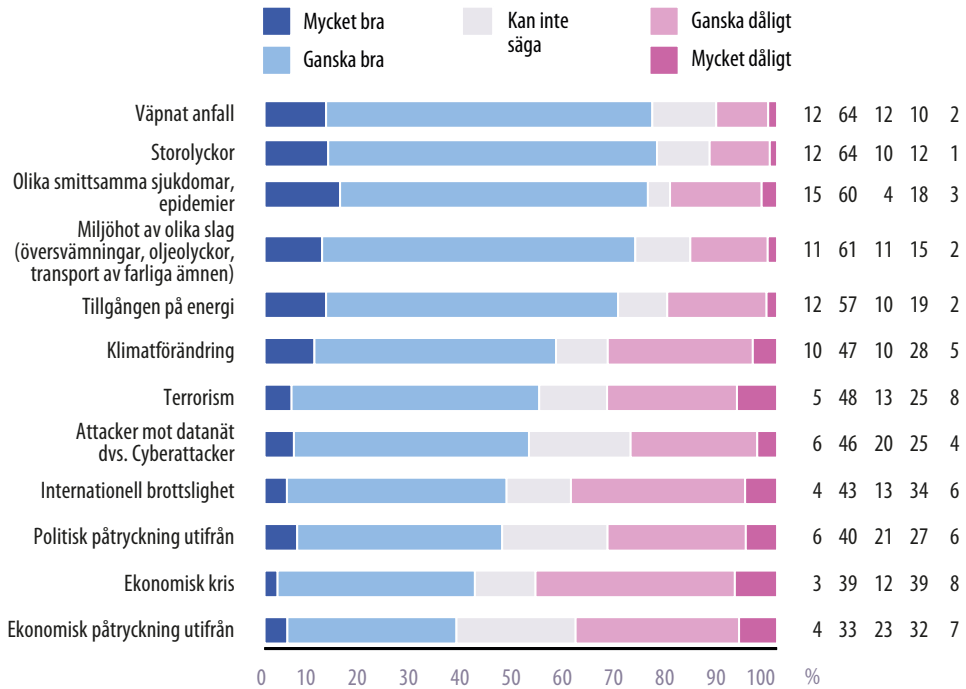
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 41. Faktorer som oroar medborgarna (V). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



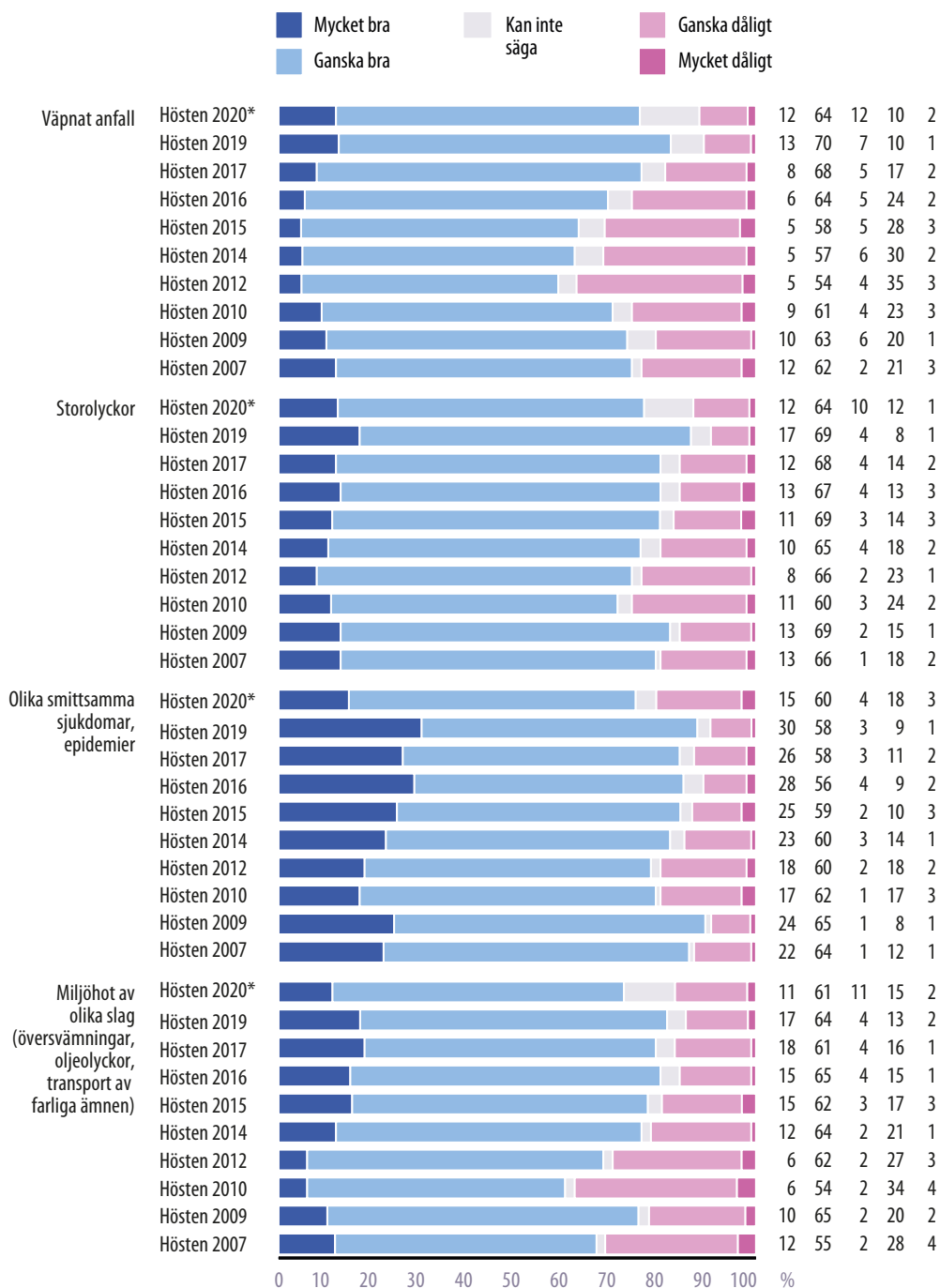
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 42. Beredskap inför hot av olika slag. "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



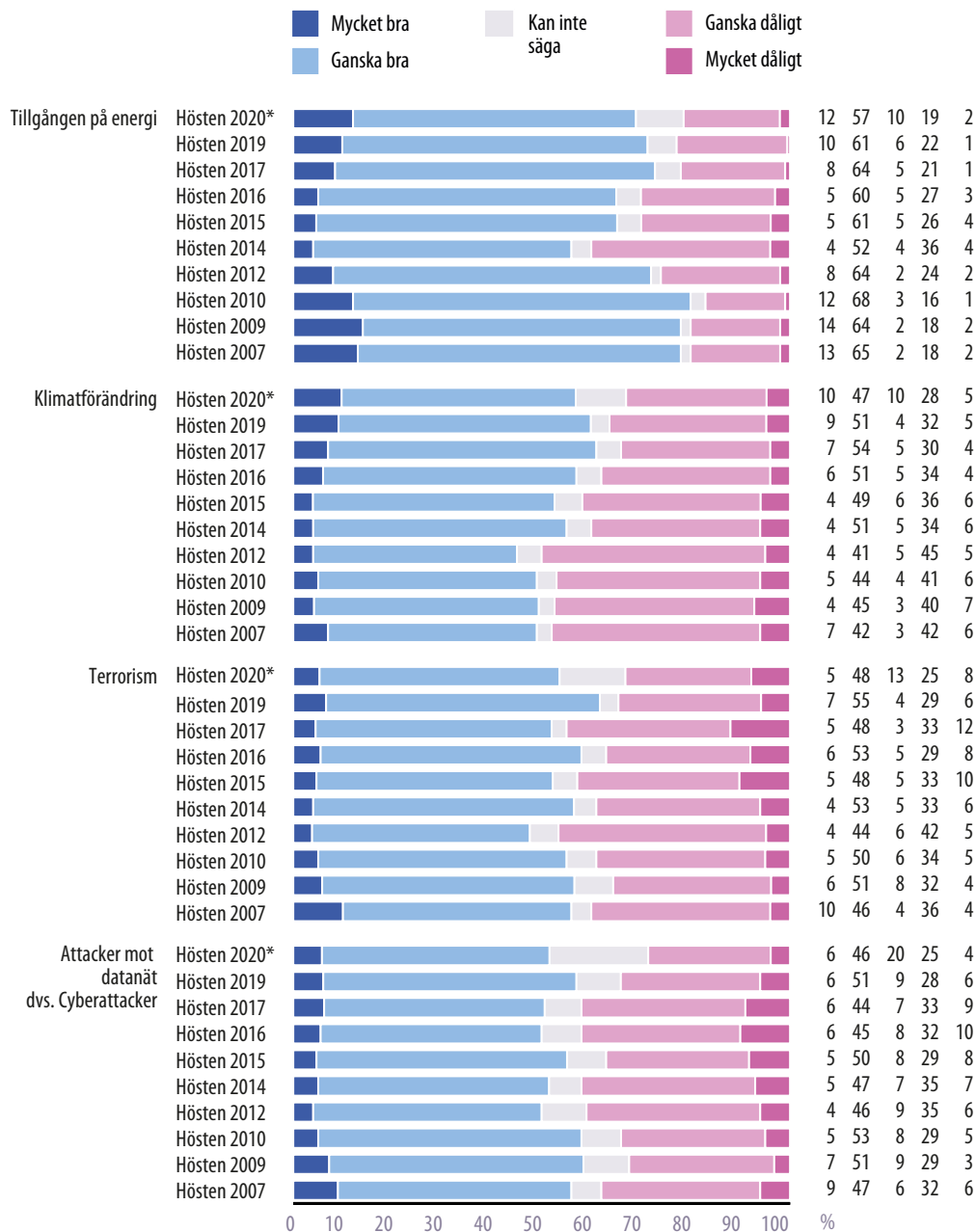
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 43. Beredskap inför hot av olika slag (I). "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



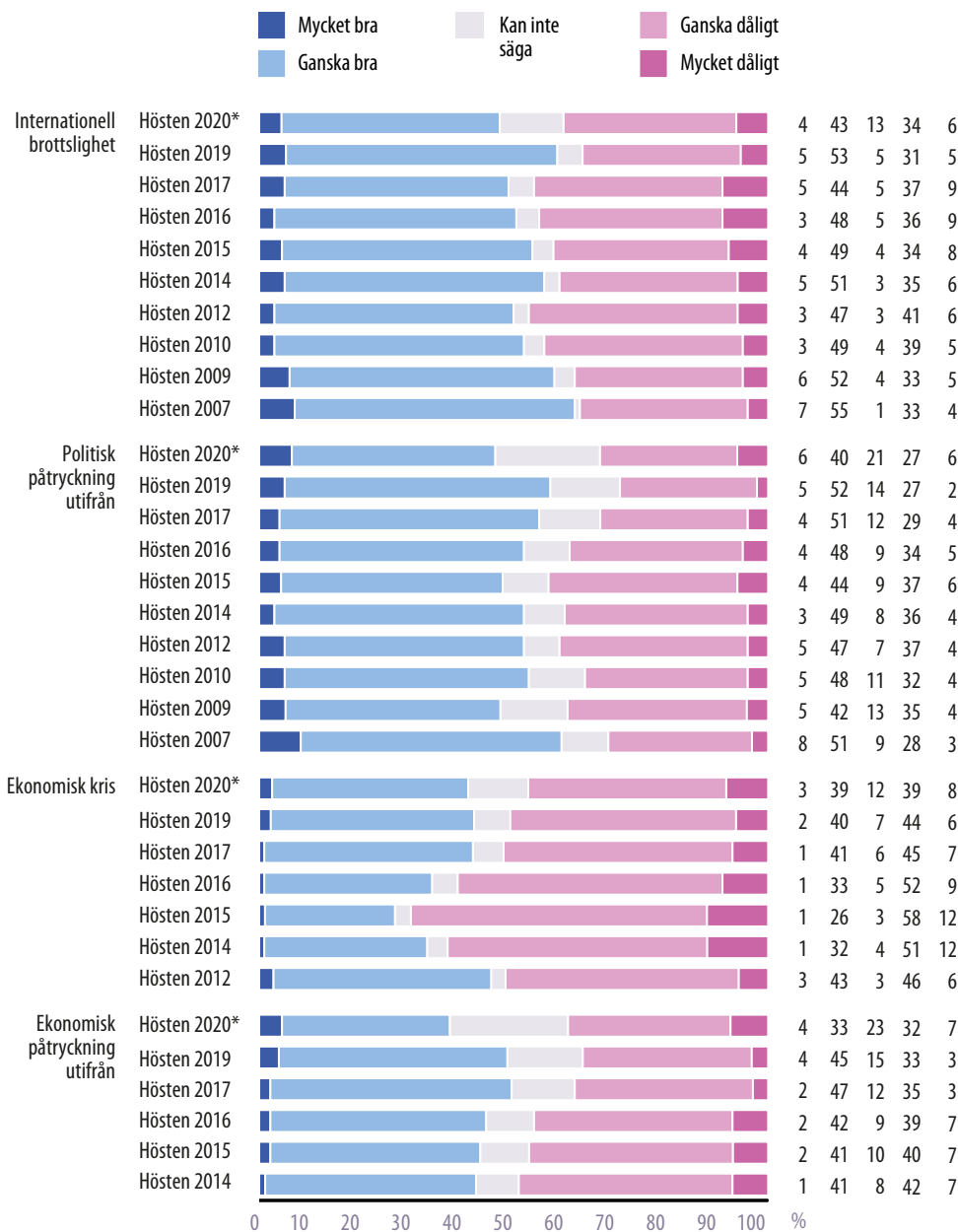
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 44. Beredskap inför hot av olika slag (II). "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



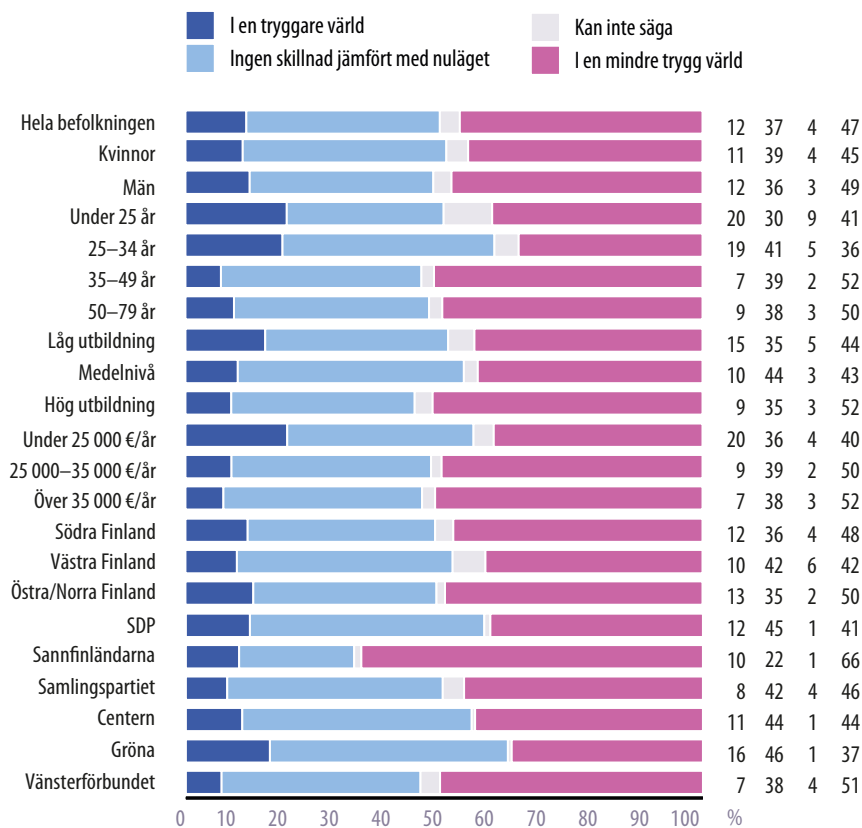
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 45. Beredskap inför hot av olika slag (III). "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



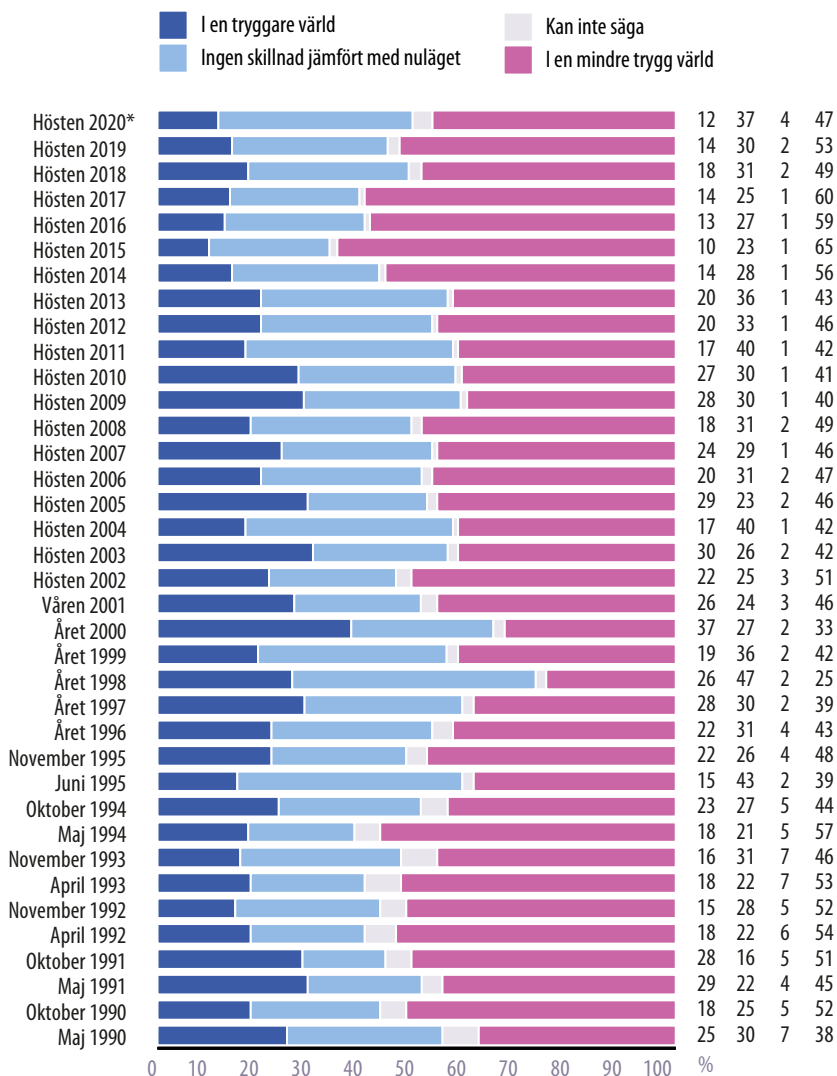
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 46. En tryggare eller otryggare framtid. "Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag?"



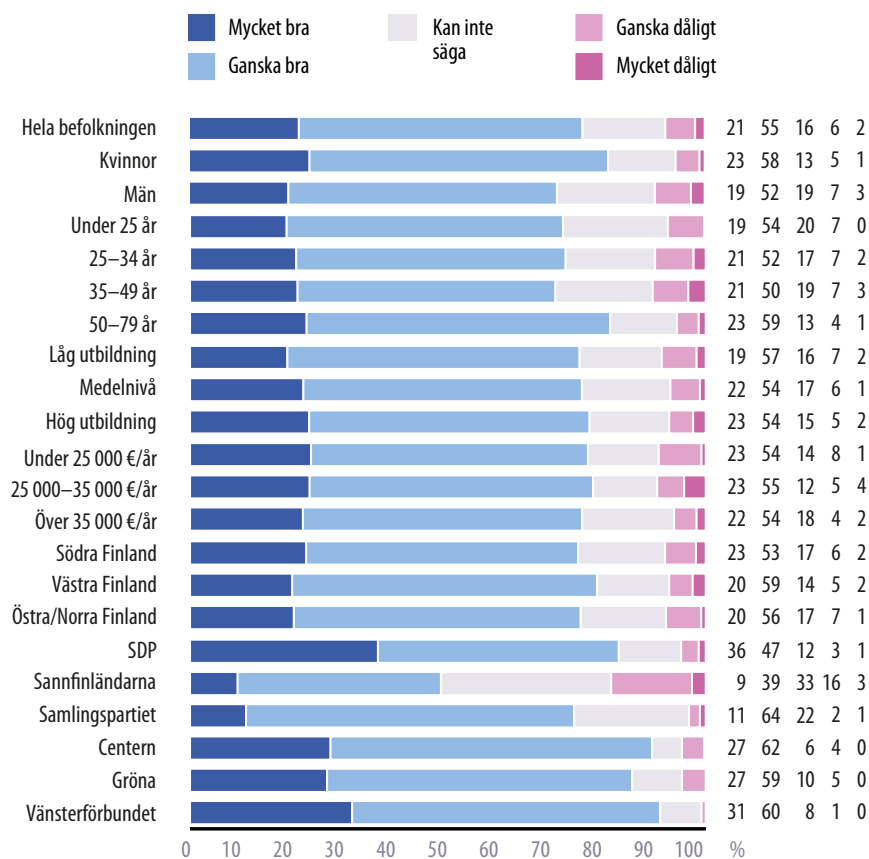
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 47. En tryggare eller otryggare framtid. "Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag?"



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Figur 48. Finlands åtgärder för att bekämpa coronaviruset. "Hur bedömer ni att Finland hittills har lyckats bekämpa coronaviruset?"



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer (500 respondenter) och som panelundersökning (669 respondenter)

Planeringskommissionen för försvarsinformation, PFI, är en permanent parlamentarisk kommitté. PFI, bland annat, undersöker det säkerhetspolitiska åsikts- och opinionsklimatet i Finland.

Statsrådet tillsätter PFI för riksdagens mandatperiod. Utöver de parlamentariskt utnämnda medlemmarna finns i planeringskommissionen medlemmar från statsrådets kansli, utrikesministeriet, inrikesministeriet, försvarsministeriet, undervisnings- och kulturministeriet, huvudstaben, rundradion, STT Finska Notisbyrån, Finlands Journalistförbund, Medieförbundet, Försvarshögskola och Freds- och forskningscentrum.

Planeringskommissionen för försvarsinformation

Kontaktuppgifter:

PFI

Försvarsministeriet

PB 31

00131 HELSINGFORS

www.defmin.fi/mts